

# Resiliencia de *Quercus pyrenaica* a dos eventos de sequía

---

Perez-Luque AJ; Gea-Izquierdo G; Zamora R; Bonet FJ



- Aumento en la **severidad** y **frecuencia** de los eventos de sequías en las últimas décadas, especialmente para el sur de Europa<sup>1-3</sup>
- Eventos extremos P. Ibérica: 1981, 1995, 2000, **2005**, **2012**<sup>4-6</sup>

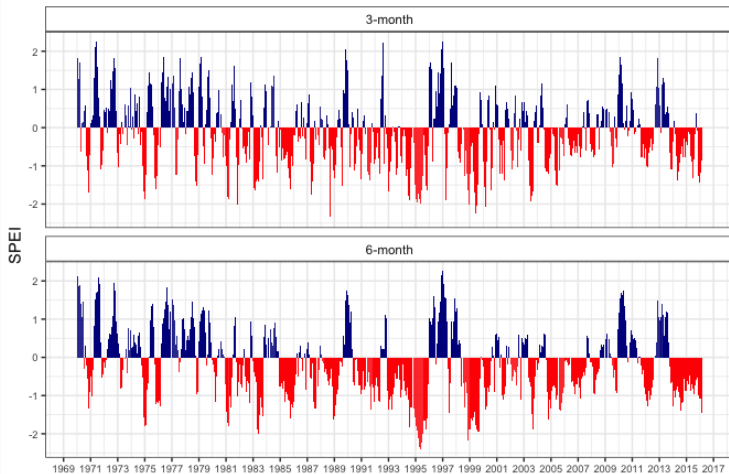
## Análisis adicionales

- SPEI (Standardised Precipitation-Evapotranspiration Index) para datos regionales y locales
- Precipitación acumulada del año hidrológico en curso
- Long term (>1950) y short-term (>2000)

## Sequía (análisis adicionales): SPEI

- Escala **regional**:
  - Datos de [SPEI Global Drought Monitor](#) para Sierra Nevada (spatial resolution of 0.5º) Ver [esto](#)
- Escala **local**:
  - Calcular datos SPEI para tres estaciones de la [red RIA](#) durante el periodo 2000 - 2016: [Cadiar](#), [Padul](#) y [Jerez del Marquesado](#)
  - Curvas de precipitación acumulada RIA y datos base Aérea (obtenidos de la REDIAM) (desde 1950)
  - Ver [flexdashboard drought](#)

## Drought evolution for Sierra Nevada (From year 1970)

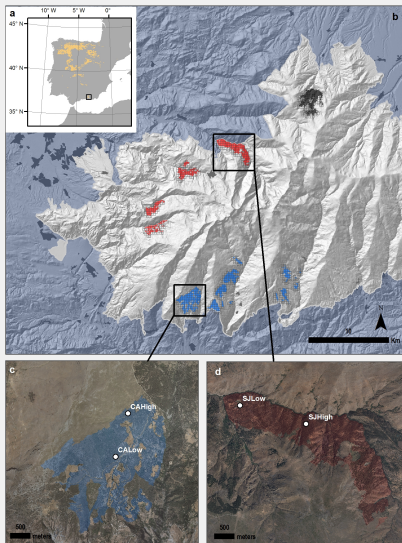


- Para la caracterización de los dos periodos de sequía ¿Incluir alguna referencia a estos análisis (quizá como *supplementary materials*) o solamente referencias bibliográficas?

Aquí deberíamos incluir los objetivos del paper y las preguntas

- Utilizar RS information and tree ring to evaluate el efecto de la sequía
- Resiliencia ..

# Species study





Para caracterizar el verdor de la vegetación utilizamos *Enhanced Vegetation Index* (**EVI**)<sup>7-9</sup>:

- Mas sensible que NDVI en áreas con mucha biomasa
- La influencia de las condiciones atmosféricas en el cálculo del índice de vegetación es menor en EVI que en NDVI
- EVI corrige las señales de fondo del dosel

### Dataset

- 2000-2016: Una imagen cada 16 días (23 imágenes por año)
- 250 x 250 m
- Pixels cubriendo la distribución de los robledales en Sierra Nevada ( $n = 928$  pixels)
- MODIS MOD13Q1 Collection 6

## Filtrado de datos EVI

Quality Assessment (QA band) & VI Usefulness Indices

$$928 \times 20 \times 1 + 928 \times 23 \times 16 = 360064$$

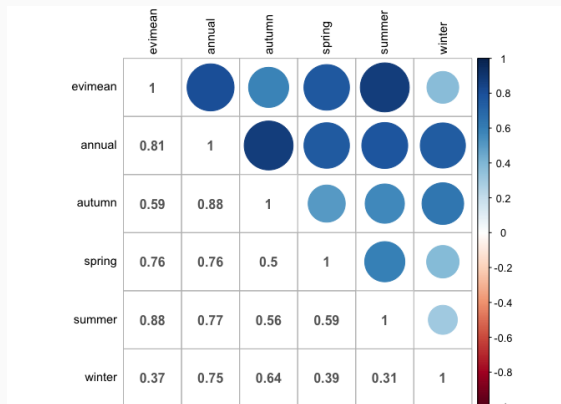
- 208437 (57.89 %) Good Data
- Filter out: snow/ice (9268) + cloudy (25504) + NA (44) = 35176 (9.77 %)
- Marginal Data (32.33 %)
  - Explorar distribución temporal y analizar banda QA Detailed<sup>10</sup>
  - En zonas montañosas poner especial atención a datos de sombras<sup>10</sup>

Mas info del [filtrado de datos](#)

Tras el filtrado, nos quedamos con **286825 (79.65 %)**

## EVl anual medio

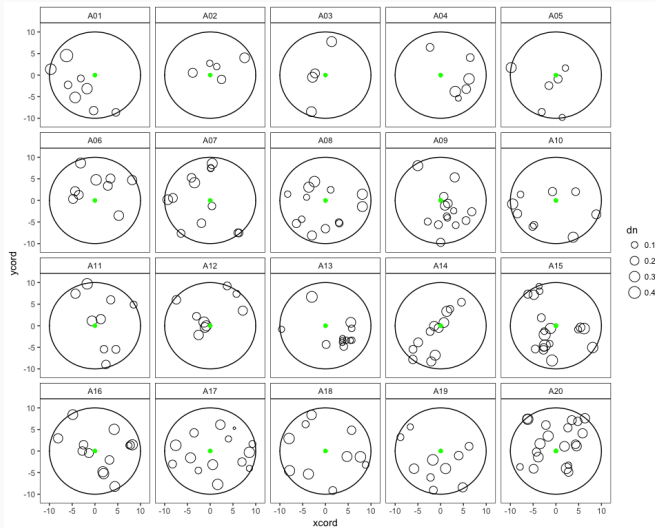
- Además del filtrado, EVI medio es estable frente a la pérdida de datos<sup>10</sup>

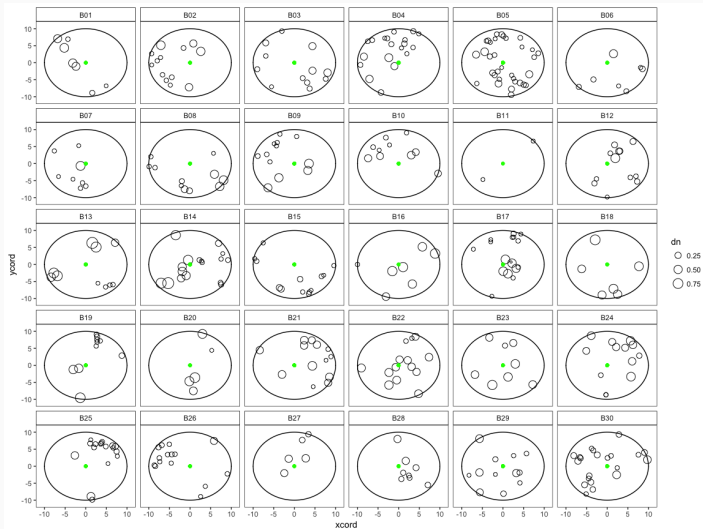


- Computo pixel a pixel
- Proporcionan mas información sobre la magnitud de la anomalía<sup>11</sup>

$$EVI_{sa,i} = \frac{EVI_{mean,i} - EVI_{mean,ref}}{\sigma_{ref}}$$

- 2 localidades: SJ (norte) y CA (sur)
- 2 elevaciones por sitio (High-Low)
- Focal trees:
  - 10 - 15 árboles dominantes por cada sitio
  - 2 cores 5mm
  - dbh, altura
- Competencia:
  - Recuento todos los árboles ( $dbh > 7.5$ ) dentro de un radio de 10 metros
  - dbh, altura, distancia árbol focal, rumbo
  - Índices de competencia dependientes e independientes de la distancia<sup>13</sup>
  - Resultados





## Resilience metrics

To evaluate the effects of the disturbance events on greenness and tree growth we used four resilience indices<sup>14</sup>

- **Resistance ( $R_t$ )** quantifies the severity of the impact of the disturbance in the year it occurred.

$$Resistance = Drought / Predrought$$

- **Recovery index ( $R_c$ )** is the ability to recover from disturbance relative to its severity.

$$Recovery = Postdrought / Drought$$

- **Resilience index ( $R_s$ )** is the capacity to reach pre-disturbance performance levels.

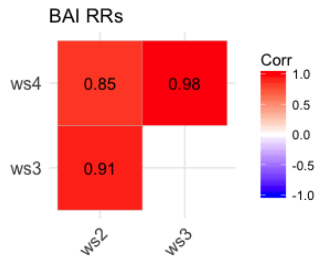
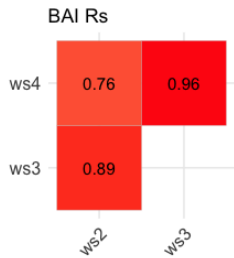
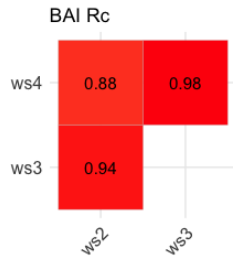
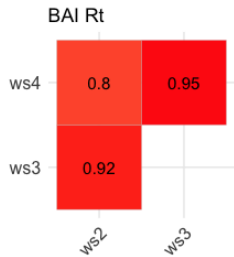
$$Resilience = Postdrought / Predrought$$

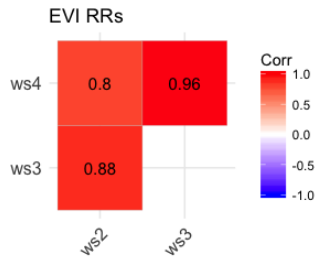
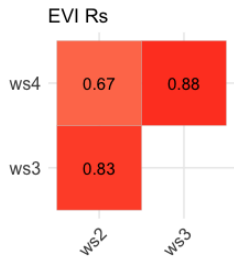
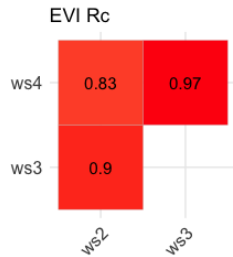
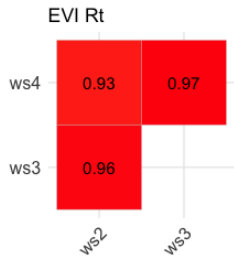
- **Relative Resilience ( $RR_s$ )** is the resilience weighted by the severity of the disturbance.

$$RelativeResilience = (Postdrought - Drought) / Predrought$$



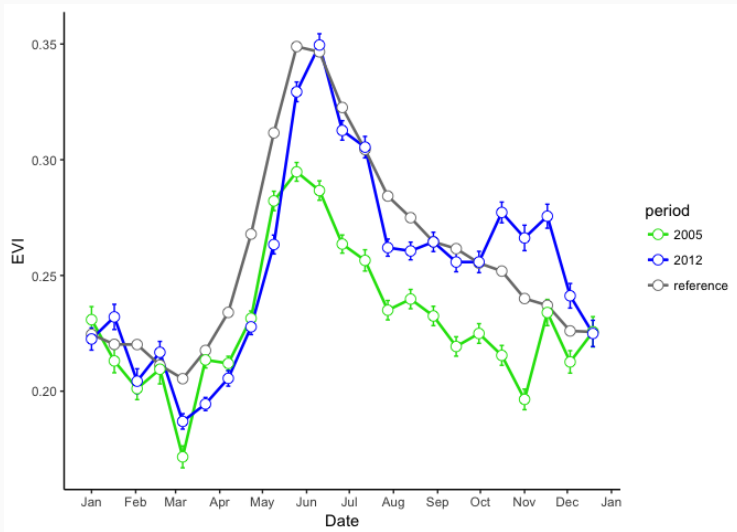
- Se calcularon los valores de cada índice de resilience para las variables EVI medio y Tree growth en cada evento de sequía
- Consideramos 2005 y 2012 como dos eventos de sequía
- Los valores *PreDrought* y *PostDrought* de cada variable (EVI medio y tree growth) se calcularon como la media durante un periodo de tres años antes y despues respectivamente del evento de sequía.  
Probamos con periodos de 2,3 y 4 años y obtuvimos resultados similares (Elegimos 3 años)
  - Ver [gráficas](#) para BAI
  - Ver [gráficas](#) para EVI



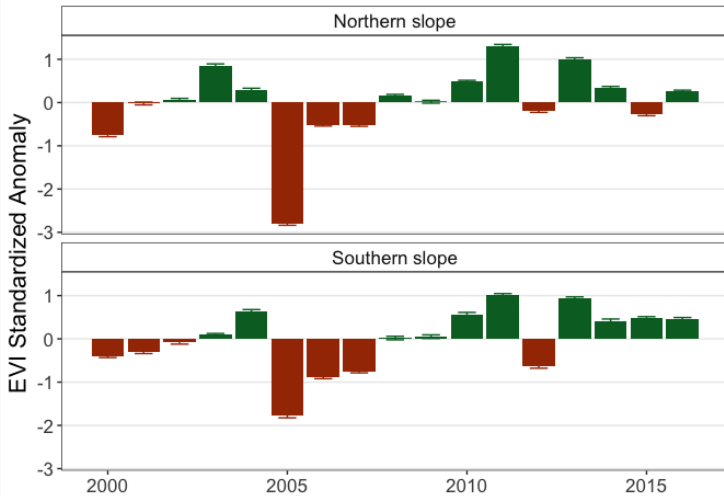




# EVI profile comparison

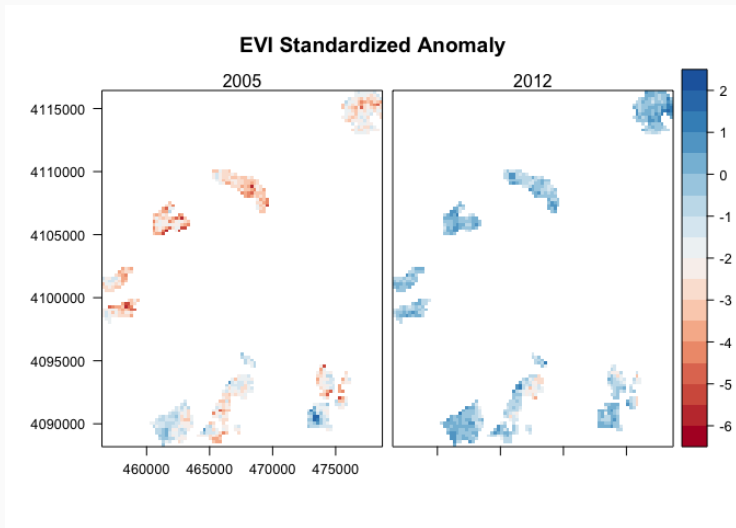


# EVI anomalies



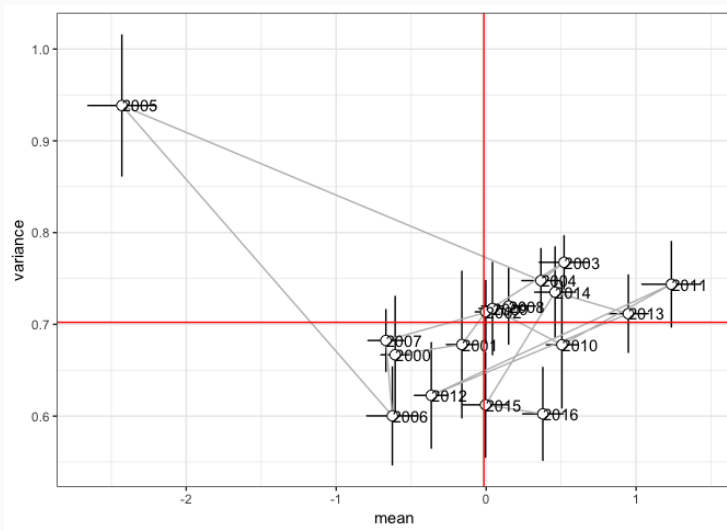
- EVI sa menores en 2005 \*\*\* (lowest) que en 2012, sobre todo para poblaciones del norte
- Criterio Samanta et al.  $> +1$  greening |  $< -1$  bronwing
- [Más info anomalias](#) EVI
- Heterogeneidad de anomalias estandarizadas

# Mapa de anomalías estandarizadas

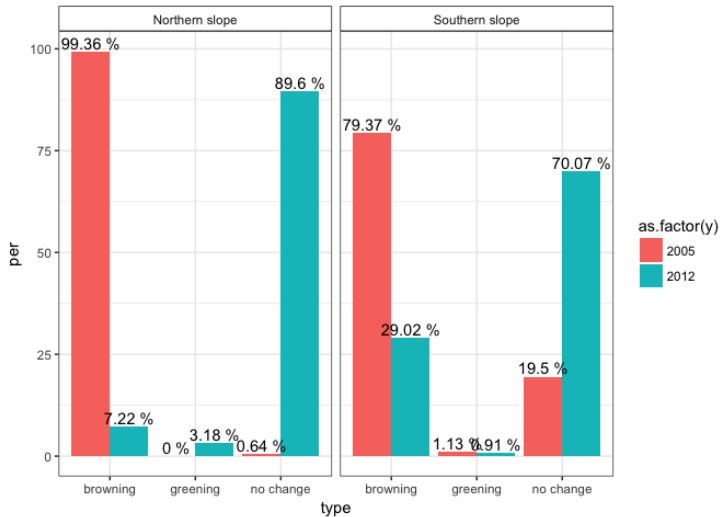




# Trayectorias anomalias estandarizadas

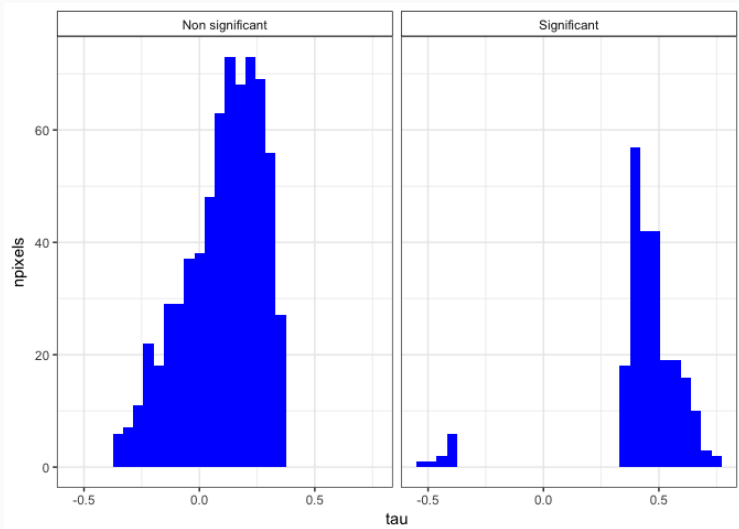


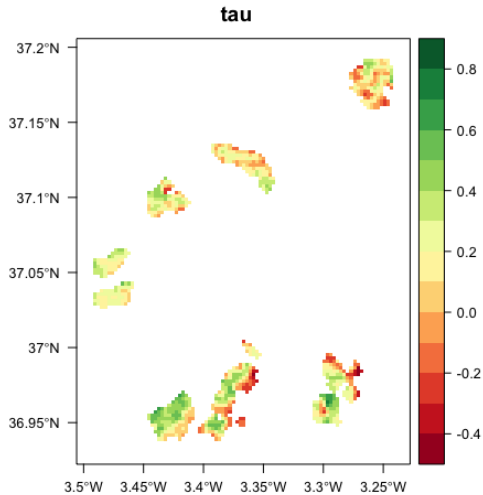
# Browning



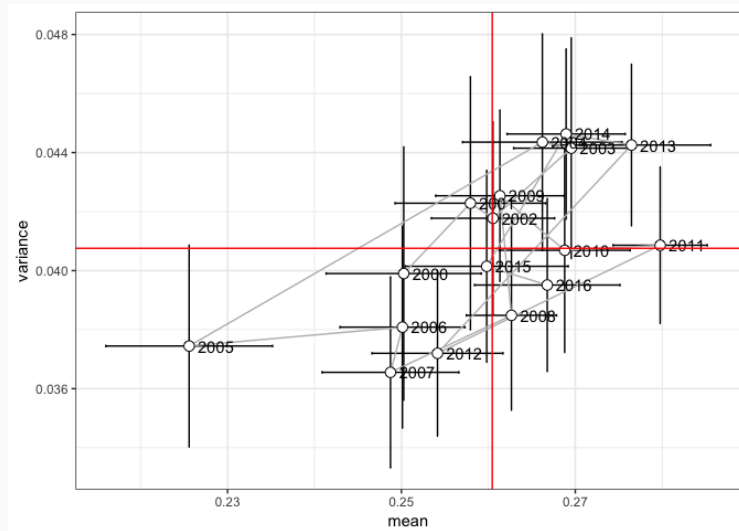
clu_pop2	type	count_clu	per	y
Northern slope	browning	468	99.36	2005
Northern slope	no change	3	0.64	2005
Southern slope	browning	350	79.37	2005
Southern slope	greening	5	1.13	2005
Southern slope	no change	86	19.50	2005
Northern slope	browning	34	7.22	2012
Northern slope	greening	15	3.18	2012
Northern slope	no change	422	89.60	2012
Southern slope	browning	128	29.02	2012
Southern slope	greening	4	0.91	2012
Southern slope	no change	309	70.07	2012

- El 78.95 % de los pixeles mostraron una tendencia positiva en cuanto al EVI medio anual (siendo significativa para el 31.67 % de los pixeles).
- Esta tendencia positiva fué sobre todo mayor en algunas de las poblaciones del suroeste
- Concuerda con datos de ontología (TODO comentar)





## Trayectorias EVI medio anual







1. Vicente-Serrano, S. M. *et al.* Evidence of increasing drought severity caused by temperature rise in southern Europe. *Environmental Research Letters* **9**, 044001 (2014).
2. Spinoni, J., Naumann, G., Vogt, J. V. & Barbosa, P. The biggest drought events in Europe from 1950 to 2012. *Journal of Hydrology: Regional Studies* **3**, 509–524 (2015).
3. Stagge, J. H., Kingston, D. G., Tallaksen, L. M. & Hannah, D. M. Observed drought indices show increasing divergence across Europe. *Scientific Reports* **7**, 14045 (2017).
4. García-Herrera, R. *et al.* The Outstanding 2004/05 Drought in the Iberian Peninsula: Associated Atmospheric Circulation. *Journal of Hydrometeorology* **8**, 483–498 (2007).
5. Gouveia, C. M., Ramos, P., Russo, A. & Trigo, R. M. Drought trends in the Iberian Peninsula over the last 112 years. in *EGU general assembly conference abstracts* **17**, 12680 (2015).
6. Trigo, R. M. *et al.* The record Winter drought of 2011-12 in the Iberian Peninsula [in "Explaining Extreme Events of 2012 from a Climate Perspective. [Peterson, T. C., M. P. Hoerling, P.A. Stott and S. Herring.