

Автоматический анализ слабых моделей памяти параллельного программирования

Юшковский А. В.^{1,2}

магистрант

Руководители: **проф. Кеийо Хельянкo¹**
доц. Комаров И. И.²

¹**Университет Аалто** (Эспоо, Финляндия)
Факультет Информатики, Школа Наук

²**Университет ИТМО** (Санкт-Петербург, Россия)
Факультет Безопасности Информационных Технологий

Эспоо, Санкт Петербург
2018

Цель работы

- ▶ Усовершенствовать прототип статического анализатора кода Porthos [2], учитывающий при анализе модель памяти вычислительной среды, путем расширения поддержки входного языка.

Задачи работы

- ▶ Изучить существующие подходы к автоматическому проведению анализа кода параллельных программ с учетом модели памяти вычислительной среды [1];
- ▶ Исследовать существующие инструменты анализа кода с учетом модели памяти;
- ▶ Разработать инфраструктуру C-компилятора как часть модуля абстрактной интерпретации нового анализатора PorthosC;
- ▶ Адаптировать схему кодирования произвольного графа потока управления в SMT-формулу;
- ▶ Сохранить и улучшить функциональные характеристики анализатора (производительность, расширяемость, надежность и поддерживаемость).

Верификация параллельных программ

Пример: Перестановка типа запись-запись (оптимизация на уровне компилятора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

Верификация параллельных программ

Пример: Перестановка типа запись-запись (оптимизация на уровне компилятора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

Один поток
(отсутствие
параллелизма)

p_0, p_1, q_0, q_1 (0; 1)
 q_0, q_1, p_0, p_1 (1; 0)

Верификация параллельных программ

Пример: Перестановка типа запись-запись (оптимизация на уровне компилятора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

Последовательная
Согласованность
(классический
параллелизм)

p_0, p_1, q_0, q_1 (0; 1)

q_0, q_1, p_0, p_1 (1; 0)

p_0, q_0, p_1, q_1 (1; 1)

p_0, q_0, q_1, p_1 (1; 1)

q_0, p_0, p_1, q_1 (1; 1)

q_0, p_0, q_1, p_1 (1; 1)

Верификация параллельных программ

Пример: Перестановка типа запись-запись (оптимизация на уровне компилятора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

Линейный порядок записи
(напр., x86)

p_0, p_1, q_0, q_1	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{p_0}, q_0, q_1$	(0; 1)	$p_0, p_1, \underline{q_1}, \underline{q_0}$	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{p_0}, \underline{q_1}, \underline{q_0}$	(0; 1)
q_0, q_1, p_0, p_1	(1; 0)	$q_0, q_1, \underline{p_1}, \underline{p_0}$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{q_0}, p_0, p_1$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{q_0}, \underline{p_1}, \underline{p_0}$	(1; 0)
p_0, q_0, p_1, q_1	(1; 1)	$\underline{p_1}, q_0, \underline{p_0}, q_1$	(0; 1)	$p_0, \underline{q_1}, p_1, \underline{q_0}$	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{q_1}, \underline{p_0}, \underline{q_0}$	(0; 0)
p_0, q_0, q_1, p_1	(1; 1)	$\underline{p_1}, q_0, q_1, \underline{p_0}$	(0; 1)	$p_0, \underline{q_1}, \underline{q_0}, p_1$	(1; 1)	$\underline{p_1}, \underline{q_1}, \underline{q_0}, \underline{p_0}$	(0; 0)
q_0, p_0, p_1, q_1	(1; 1)	$q_0, \underline{p_1}, \underline{p_0}, q_1$	(1; 1)	$\underline{q_1}, p_0, p_1, \underline{q_0}$	(0; 0)	$\underline{q_1}, \underline{p_1}, \underline{p_0}, \underline{q_0}$	(0; 0)
q_0, p_0, q_1, p_1	(1; 1)	$q_0, \underline{p_1}, q_1, \underline{p_0}$	(1; 0)	$\underline{q_1}, p_0, \underline{q_0}, p_1$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{p_1}, \underline{q_0}, \underline{p_0}$	(0; 0)

Верификация параллельных программ

Пример: Перестановка типа запись-запись (оптимизация на уровне компилятора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

Линейный порядок записи
(напр., x86)

p_0, p_1, q_0, q_1	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{p_0}, q_0, q_1$	(0; 1)	$p_0, p_1, \underline{q_1}, \underline{q_0}$	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{p_0}, \underline{q_1}, \underline{q_0}$	(0; 1)
q_0, q_1, p_0, p_1	(1; 0)	$q_0, q_1, \underline{p_1}, \underline{p_0}$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{q_0}, p_0, p_1$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{q_0}, \underline{p_1}, \underline{p_0}$	(1; 0)
p_0, q_0, p_1, q_1	(1; 1)	$\underline{p_1}, q_0, \underline{p_0}, q_1$	(0; 1)	$p_0, \underline{q_1}, p_1, \underline{q_0}$	(0; 1)	$\underline{p_1}, \underline{q_1}, p_0, \underline{q_0}$	(0; 0)
p_0, q_0, q_1, p_1	(1; 1)	$\underline{p_1}, q_0, q_1, \underline{p_0}$	(0; 1)	$p_0, \underline{q_1}, \underline{q_0}, p_1$	(1; 1)	$\underline{p_1}, \underline{q_1}, \underline{q_0}, \underline{p_0}$	(0; 0)
q_0, p_0, p_1, q_1	(1; 1)	$q_0, \underline{p_1}, \underline{p_0}, q_1$	(1; 1)	$\underline{q_1}, p_0, p_1, \underline{q_0}$	(0; 0)	$\underline{q_1}, \underline{p_1}, \underline{p_0}, \underline{q_0}$	(0; 0)
q_0, p_0, q_1, p_1	(1; 1)	$q_0, \underline{p_1}, q_1, \underline{p_0}$	(1; 0)	$\underline{q_1}, p_0, \underline{q_0}, p_1$	(1; 0)	$\underline{q_1}, \underline{p_1}, \underline{q_0}, \underline{p_0}$	(0; 0)

Верификация параллельных программ

Пример: Буферизация записи (оптимизация на уровне процессора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

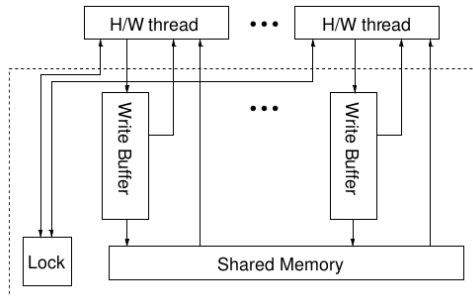


Figure: Модель абстрактной машины процессора x86 [4]

Верификация параллельных программ

Пример: Буферизация записи (оптимизация на уровне процессора)

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

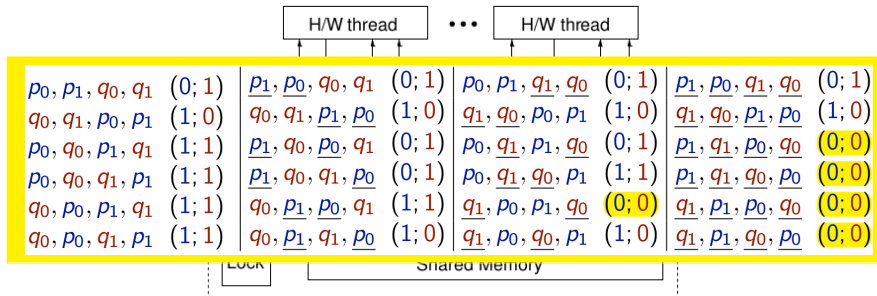


Figure: Модель абстрактной машины процессора x86 [4]

Статический анализ с учетом слабой модели памяти

Событийная модель кода

- ▶ **Событие** $\in \mathbb{E}$, низкоуровневая примитивная операция:
 - ▶ *событие памяти* $\in \mathbb{M} = \mathbb{R} \cup \mathbb{W}$: access to a local/shared memory,
 - ▶ *событие вычисления* $\in \mathbb{C}$: вычисление в локальной памяти
 - ▶ *событие синхронизации* $\in \mathbb{B}$: барьеры синхронизации;
- ▶ **Отношение** $\subseteq \mathbb{E} \times \mathbb{E}$:
 - ▶ *базовые отношения*:
 - ▶ *program-order* отношение $po \subseteq \mathbb{E} \times \mathbb{E}$: (поток управления),
 - ▶ *read-from* отношение $rf \subseteq \mathbb{W} \times \mathbb{R}$: (поток данных, и)
 - ▶ *coherence-order* отношение $co \subseteq \mathbb{W} \times \mathbb{W}$: (поток данных);
 - ▶ *производные отношения*:
 - ▶ объединение $r1 \mid r2$,
 - ▶ последовательность $r1 ; r2$,
 - ▶ транзитивное замыкание r^+ ,
 - ▶ ...;
- ▶ **Ограничение** модели памяти, сформулированное в терминах отношений или множеств событий :
 - ▶ *ацикличность, антирефлексивность* *or* *отсутствие элементов во множестве.*

Статический анализ с учетом слабой модели памяти

Тестирование путей выполнения программы

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

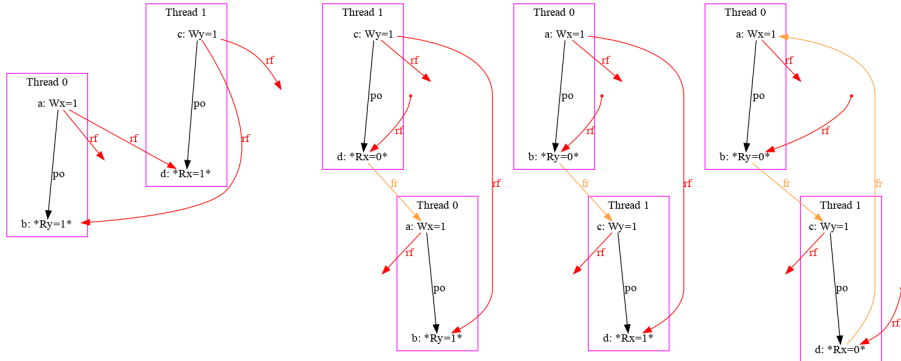


Figure: Четыре возможных выполнения программы, допустимых моделью x86-TSO

Статический анализ с учетом слабой модели памяти

Тестирование путей выполнения программы

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

SC модель:

...

$fr = (rf^{-1}; co)$

acyclic(fr \cup po)

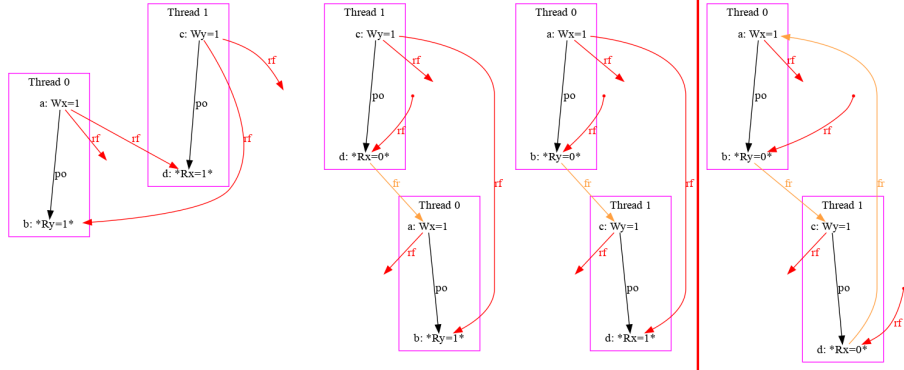


Figure: Четыре возможных выполнения программы, допустимых моделью x86-TSO

Статический анализ с учетом слабой модели памяти

Тестирование путей выполнения программы

{ x=0; y=0; }	
P	Q
$p_0: x \leftarrow 1$	$q_0: y \leftarrow 1$
$p_1: r_p \leftarrow y$	$q_1: r_q \leftarrow x$
exists ($r_p = 0 \wedge r_q = 0$)	

SC модель:

...

$fr = (rf^{-1}; co)$

acyclic($fr \cup po$)

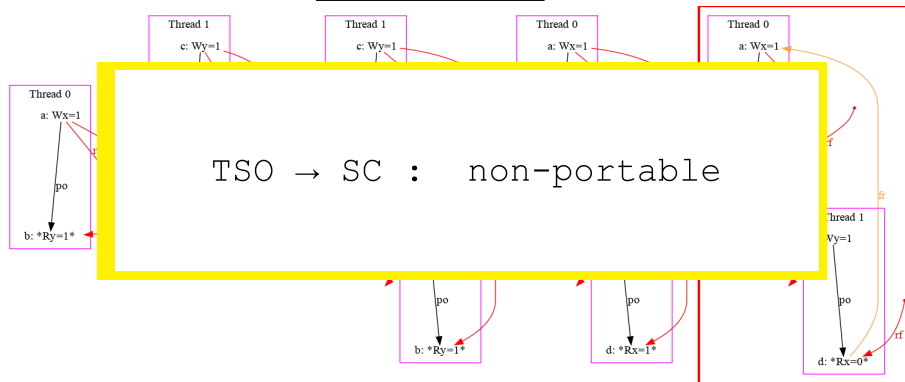


Figure: Четыре возможных выполнения программы, допустимых моделью x86-TSO

Анализ портируемости

Анализатор Porthos

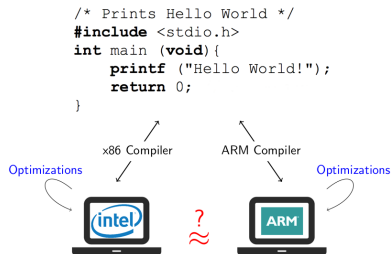


Figure: Иллюстрация проблемы определения портируемости программы [3]

Анализ портируемости

Анализатор Porthos

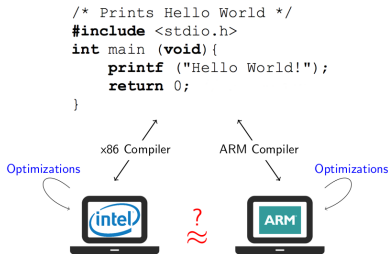


Figure: Иллюстрация проблемы определения портируемости программы [3]

Definition (Портируемость [2])

Программа P называется портируемой с платформы \mathcal{M}_S на платформу \mathcal{M}_T , если $cons_{\mathcal{M}_T}(P) \subseteq cons_{\mathcal{M}_S}(P)$

- ▶ Портируемость как проблема ограниченной достижимости на основе SMT:
$$\phi = \phi_{CF} \wedge \phi_{DF} \wedge \phi_{\mathcal{M}_T} \wedge \phi_{\neg \mathcal{M}_S}$$
- ▶ $SAT(\phi) \implies$ ошибка портирования

Анализ портируемости

Анализатор Porthos

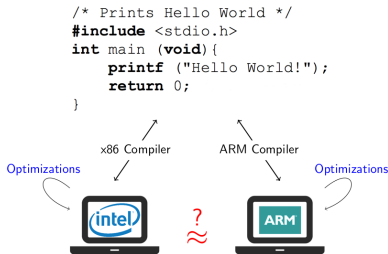


Figure: Иллюстрация проблемы определения портируемости программы [3]

Definition (Портируемость [2])

Программа P называется портируемой с платформы \mathcal{M}_S на платформу \mathcal{M}_T , если $cons_{\mathcal{M}_T}(P) \subseteq cons_{\mathcal{M}_S}(P)$

- ▶ Портируемость как проблема ограниченной достижимости на основе SMT:

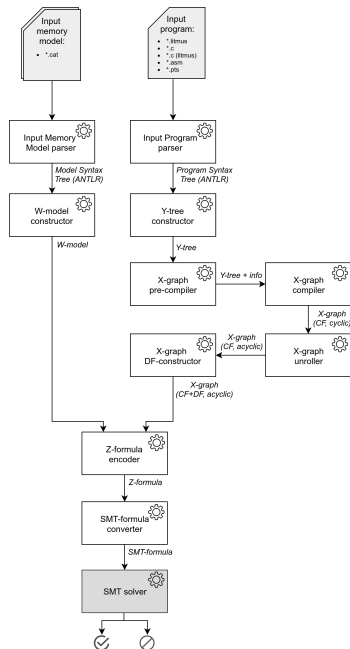
$$\phi = \phi_{CF} \wedge \phi_{DE} \wedge \phi_{\mathcal{M}_T} \wedge \phi_{\neg \mathcal{M}_S}$$

- ▶ $SAT(\phi) \implies$ ошибка портирования

PorthosC: Архитектура

Основные компоненты

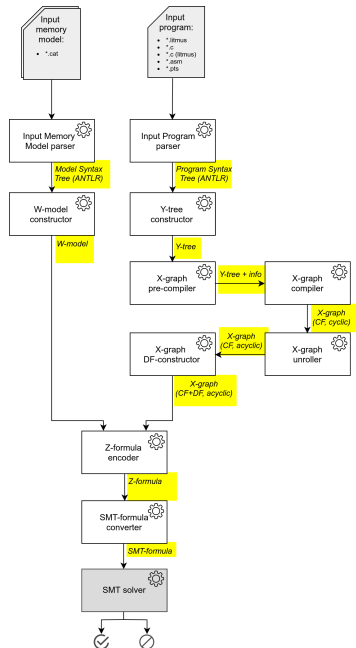
- Усовершенственная версия Porthos, способная анализировать программы на языке программирования C, была названа PorthosC.



PorthosC: Архитектура

Основные компоненты

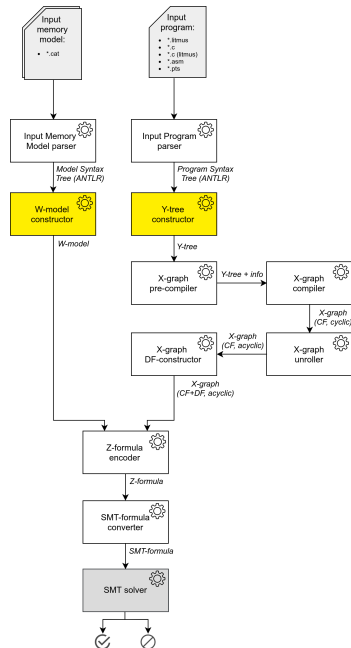
- Усовершенственная версия Porthos, способная анализировать программы на языке программирования C, была названа PorthosC.



PorthosC: Архитектура

Основные компоненты

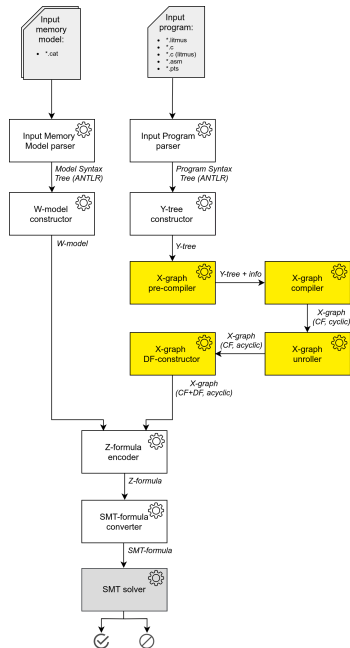
- Усовершенственная версия Porthos, способная анализировать программы на языке программирования C, была названа PorthosC.



PorthosC: Архитектура

Основные компоненты

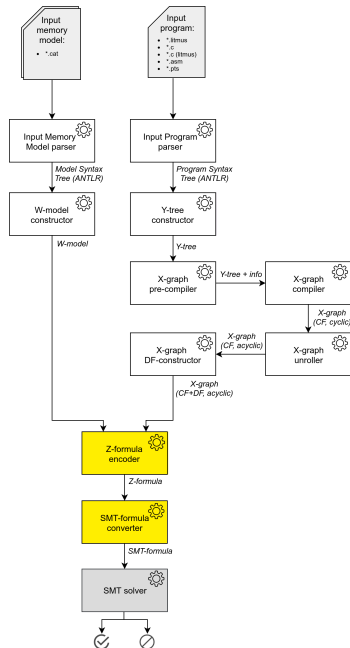
- Усовершенственная версия Porthos, способная анализировать программы на языке программирования C, была названа PorthosC.



PorthosC: Архитектура

Основные компоненты

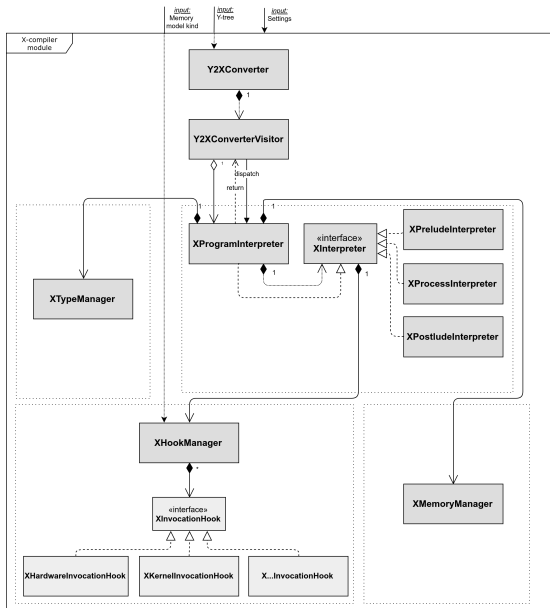
- Усовершенственная версия Porthos, способная анализировать программы на языке программирования C, была названа PorthosC.



PorthosC: Архитектура

Модуль абстрактной интерпретации

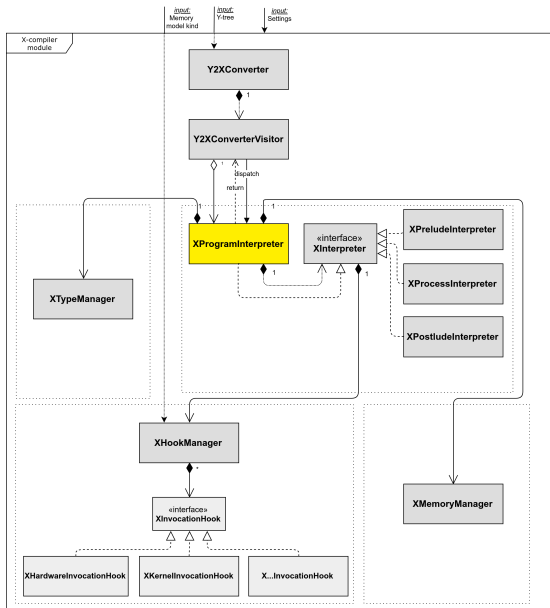
- Модуль абстрактной интерпретации является ключевым компонентом компилятора, преобразующего программы на C в низкоуровневое событийное представление (X-graph).



PorthosC: Архитектура

Модуль абстрактной интерпретации

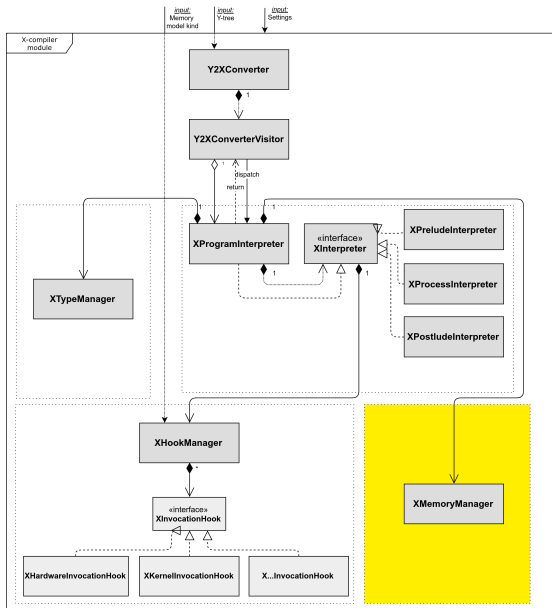
- Модуль абстрактной интерпретации является ключевым компонентом компилятора, преобразующего программы на C в низкоуровневое событийное представление (X-graph).



PorthosC: Архитектура

Модуль абстрактной интерпретации

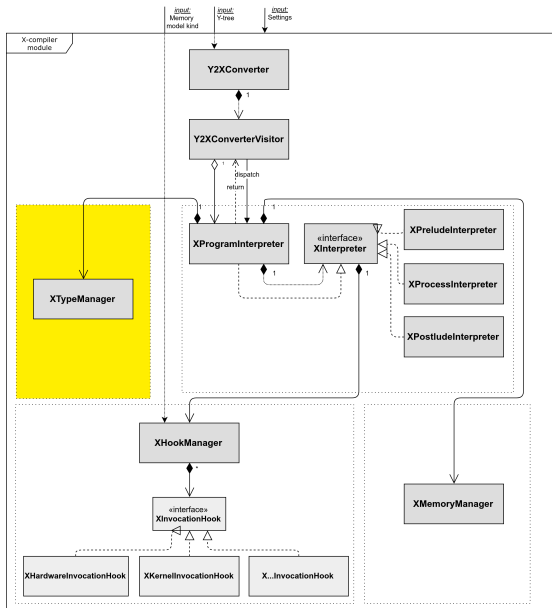
- Модуль абстрактной интерпретации является ключевым компонентом компилятора, преобразующего программы на C в низкоуровневое событийное представление (X-graph).



PorthosC: Архитектура

Модуль абстрактной интерпретации

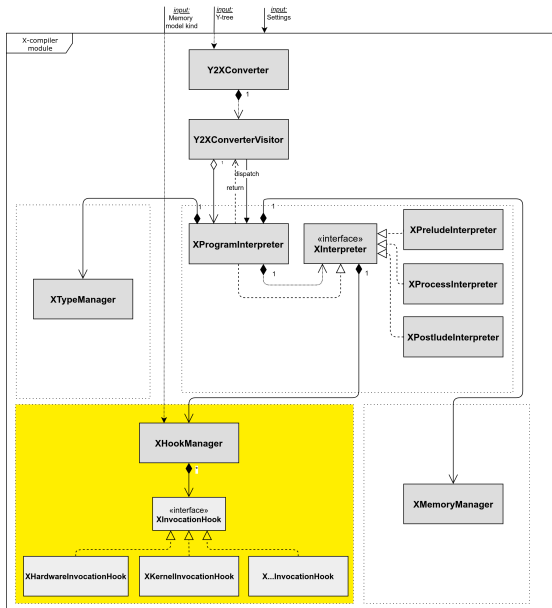
- Модуль абстрактной интерпретации является ключевым компонентом компилятора, преобразующего программы на C в низкоуровневое событийное представление (X-graph).



PorthosC: Архитектура

Модуль абстрактной интерпретации

- Модуль абстрактной интерпретации является ключевым компонентом компилятора, преобразующего программы на C в низкоуровневое событийное представление (X-graph).



Porthos v1: Входной язык

```
{ x, y }  
  
thread t0 {  
  r0 <- 1;  
  r1 <- (2 + r0) * 3;  
  y := r2;  
  while (r0 > 4) {  
    r0 <:- x;  
    r1 <- (r0 + 5);  
    x.store(_rx, r1);  
    y = x.load(_rx)  
  };  
}  
  
exists x = 1, y = 2, 0:r1 = 3,
```

Figure: Пример программы на входном языке анализатора Porthos v1

Porthos v1: Входной язык

```
{ x, y }  
  
thread t0 {  
  r0 <- 1;  
  r1 <- (2 + r0) * 3;  
  y := r2;  
  while (r0 > 4) {  
    r0 <:- x;  
    r1 <- (r0 + 5);  
    x.store(_rx, r1);  
    y = x.load(_rx)  
  };  
}  
  
exists x = 1, y = 2, 0:r1 = 3,
```

Figure: Пример программы на входном языке анализатора Porthos v1

```
...  
  
<instr>  
  : <atom>  
  | '{' <instr> '}'  
  | <instr> ';' <instr>  
  | 'while' '(' <bool-expr> ')' <instr>  
  | 'if' <bool-expr> '{' <instr> '}' <instr>  
  ;  
  
<atom>  
  : <reg> '<->' <expression>  
  | <reg> '<:->' <loc>  
  | <loc> ':=>' <reg>  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'store' '(' <atomic> ',' <reg> ')'  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'load' '(' <atomic> ')'  
  | 'mfence' | 'sync' | 'lwsync' | 'isync'  
  ;  
  
...
```

Figure: Набросок грамматики входного языка анализатора Porthos v1

Porthos v1: Входной язык

Статическое определение вида переменных на синтаксическом уровне

```
{ x, y }

thread t0 {
  r0 <- 1;
  r1 <- (2 + r0) * 3;
  y := r2;
  while (r0 > 4) {
    r0 <:- x;
    r1 <- (r0 + 5);
    x.store(_rx, r1);
    y = x.load(_rx)
  };
}

exists x = 1, y = 2, 0:r1 = 3,
```

Figure: Пример программы на входном языке анализатора Porthos v1

```
...

<instr>
: <atom>
| '{' <instr> '}'
| <instr> ';' <instr>
| 'while' '(' <bool-expr> ')' <instr>
| 'if' <bool-expr> '{' <instr> '}' <instr>
;

<atom>
: <reg> '<= <expression>'
| <reg> '<:-' <loc>
| <loc> ':=' <reg>
| <reg> '=' <loc> '.' 'store' '(' <atomic> ',' <reg> ')'
| <reg> '=' <loc> '.' 'load' '(' <atomic> ')'
| 'mfence' | 'sync' | 'lwsync' | 'isync'
;

...
```

Figure: Набросок грамматики входного языка анализатора Porthos v1

Porthos v1: Входной язык

Отсутствие поддержки вызовов функций

```
{ x, y }  
  
thread t0 {  
  r0 <- 1;  
  r1 <- (2 + r0) * 3;  
  y := r2;  
  while (r0 > 4) {  
    r0 <:- x;  
    r1 <- (r0 + 5);  
    x.store(_rx, r1);  
    y = x.load(_rx)  
  };  
}  
  
exists x = 1, y = 2, 0:r1 = 3,
```

Figure: Пример программы на входном языке анализатора Porthos v1

```
...  
  
<instr>  
  : <atom>  
  | '{' <instr> '}'  
  | <instr> ';' <instr>  
  | 'while' '(' <bool-expr> ')' <instr>  
  | 'if' <bool-expr> '{' <instr> '}' <instr>  
  ;  
  
<atom>  
  : <reg> '<->' <expression>  
  | <reg> '<:->' <loc>  
  | <loc> ':=>' <reg>  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'store' '(' <atomic> ',' <reg> ')'  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'load' '(' <atomic> ')'  
  | 'mfence' | 'sync' | 'lwsync' | 'isync'  
  ;  
  
...
```

Figure: Набросок грамматики входного языка анализатора Porthos v1

Porthos v1: Входной язык

Отсутствие поддержки безусловных переходов

```
{ x, y }  
  
thread t0 {  
  r0 <- 1;  
  r1 <- (2 + r0) * 3;  
  y := r2;  
  while (r0 > 4) {  
    r0 <:- x;  
    r1 <- (r0 + 5);  
    x.store(_rx, r1);  
    y = x.load(_rx)  
  };  
}  
  
exists x = 1, y = 2, 0:r1 = 3,
```

Figure: Пример программы на входном языке анализатора Porthos v1

```
...  
  
<instr>  
  : <atom>  
  | '{' <instr> '}'  
  | <instr> ';' <instr>  
  | 'while' '(' <bool-expr> ')' <instr>  
  | 'if' <bool-expr> '{' <instr> '}' <instr>  
  ;  
  
<atom>  
  : <reg> '<->' <expression>  
  | <reg> '<:->' <loc>  
  | <loc> ':=>' <reg>  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'store' '(' <atomic> ',' <reg> ')'  
  | <reg> '=' <loc> '.' 'load' '(' <atomic> ')'  
  | 'mfence' | 'sync' | 'lwsync' | 'isync'  
  ;  
  
...
```

Figure: Набросок грамматики входного языка анализатора Porthos v1

PorthosC: Входной язык

```
{ int *x = 1; }

extern int z;

void thread_0(int &x, int &y) {
  L0: x = 0;
  int r;
  while (x * (5 + 4 / 2) % 3 == 1) {
    if (x != 0)
      goto L0;
    if (y > 6)
      continue;
    else if (++y > 7) {
      r = r + 10;
      break;
    }
    else
      goto L1;
    r = 11;
  }
  y = x.load(_rx) + 1;
  L1: x.store(_rx, r);
}

exists (y == x + 1 && thread_0:r > 21)
```

Figure: Пример программы на языке C

PorthosC: Входной язык

```
{ int *x = 1; }

extern int z;

void thread_0(int &x, int &y) {
  L0: x = 0;
  int r;
  while (x * (5 + 4 / 2) % 3 == 1) {
    if (x != 0)
      goto L0;
    if (y > 6)
      continue;
    else if (++y > 7) {
      r = r + 10;
      break;
    }
    else
      goto L1;
    r = 11;
  }
  y = x.load(_rx) + 1;
  L1: x.store(_rx, r);
}

exists (y == x + 1 && thread_0:r > 21)
```

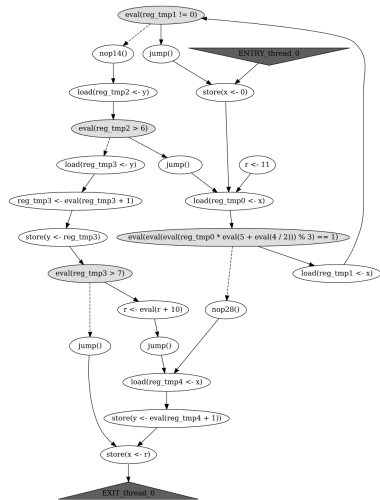


Figure: Пример программы на языке C

Figure: Скомпилированный граф потока событий

PorthosC: Входной язык

Стадия предкомпиляции для синтаксического определения вида переменных

```
{ int *x = 1; }
```

```
extern int z;
```

```
void thread_0(int &x, int &y) {
```

```
  L0: x = 0;
```

```
  int r;
```

```
  while (x * (5 + 4 / 2) % 3 == 1) {
```

```
    if (x != 0)
```

```
      goto L0;
```

```
    if (y > 6)
```

```
      continue;
```

```
    else if (++y > 7) {
```

```
      r = r + 10;
```

```
      break;
```

```
    }
```

```
    else
```

```
      goto L1;
```

```
    r = 11;
```

```
  }
```

```
  y = x.load(_rx) + 1;
```

```
  L1: x.store(_rx, r);
```

```
}
```

```
exists (y == x + 1 && thread_0:r > 21)
```

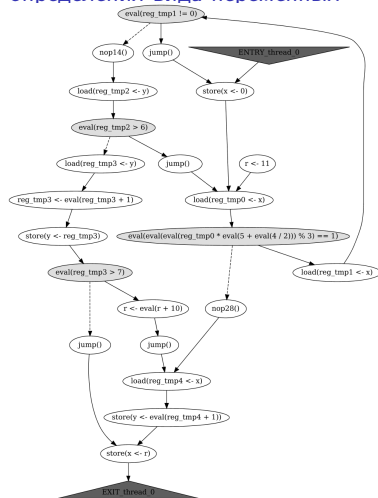


Figure: Пример программы на языке C

Figure: Скомпилированный граф потока событий

PorthosC: Входной язык

Поддержка вызовов функций: Механизм перехвата вызовов

```
{ int *x = 1; }  
  
extern int z;  
  
void thread_0(int &x, int &y) {  
    L0: x = 0;  
    int r;  
    while (x * (5 + 4 / 2) % 3 == 1) {  
        if (x != 0)  
            goto L0;  
        if (y > 6)  
            continue;  
        else if (++y > 7) {  
            r = r + 10;  
            break;  
        }  
        else  
            goto L1;  
        r = 11;  
    }  
    y = x.load(_rx) + 1;  
    L1: x.store(_rx, r);  
}  
  
exists (y == x + 1 && thread_0:r > 21)
```

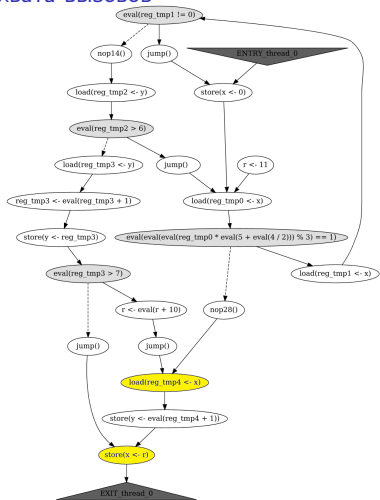


Figure: Пример программы на языке C
Figure: Скомпилированный граф потока событий

PorthosC: Входной язык

Поддержка произвольного ветвления графа потока управления

```
{ int *x = 1; }  
  
extern int z;  
  
void thread_0(int &x, int &y) {  
  L0: x = 0;  
  int r;  
  while (x * (5 + 4 / 2) % 3 == 1) {  
    if (x != 0)  
      goto L0;  
    if (y > 6)  
      continue;  
    else if (++y > 7) {  
      r = r + 10;  
      break;  
    }  
    else  
      goto L1;  
    r = 11;  
  }  
  y = x.load(_rx) + 1;;  
  L1: x.store(_rx, r);  
}  
  
exists (y == x + 1 && thread_0:r > 21)
```

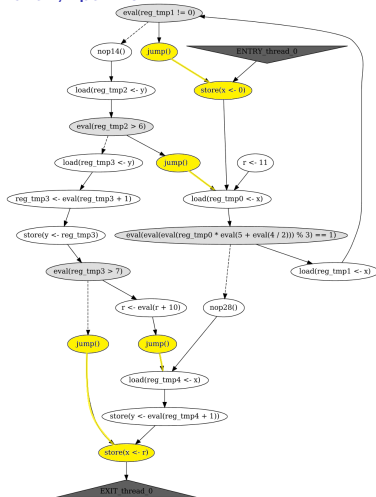
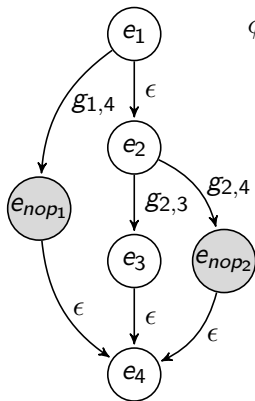


Figure: Пример программы на языке C
Figure: Скомпилированный граф потока событий

PorthosC: Новая схема кодирования потока управления



$$\begin{aligned}\phi_{CF} = & [\mathbf{x}(e_2) \Rightarrow \mathbf{x}(e_1)] \\ & \wedge [\mathbf{x}(e_3) \Rightarrow \mathbf{x}(e_2)] \\ & \wedge [\mathbf{x}(e_{nop1}) \Rightarrow \mathbf{x}(e_1)] \\ & \wedge [\mathbf{x}(e_{nop2}) \Rightarrow \mathbf{x}(e_2)] \\ & \wedge [\mathbf{x}(e_4) \Rightarrow (\mathbf{x}(e_{nop1}) \vee \mathbf{x}(e_3) \vee \mathbf{x}(e_{nop2}))] \\ & \wedge [\mathbf{x}(e_{nop1}) \wedge \mathbf{x}(e_1) \Rightarrow g_{1,4}] \\ & \wedge [(\mathbf{x}(e_3) \wedge \mathbf{x}(e_2)) \Rightarrow g_{2,3}] \\ & \wedge [(\mathbf{x}(e_{nop2}) \wedge \mathbf{x}(e_2)) \Rightarrow g_{2,4}] \\ & \wedge \neg[\mathbf{x}(e_2) \wedge \mathbf{x}(e_{nop1})] \\ & \wedge \neg[\mathbf{x}(e_3) \wedge \mathbf{x}(e_{nop2})]\end{aligned}$$

Figure: Пример кодирования потока управления с произвольным ветвлением

PorthosC: Новая схема развертки циклов, основанная на обходе графа в глубину

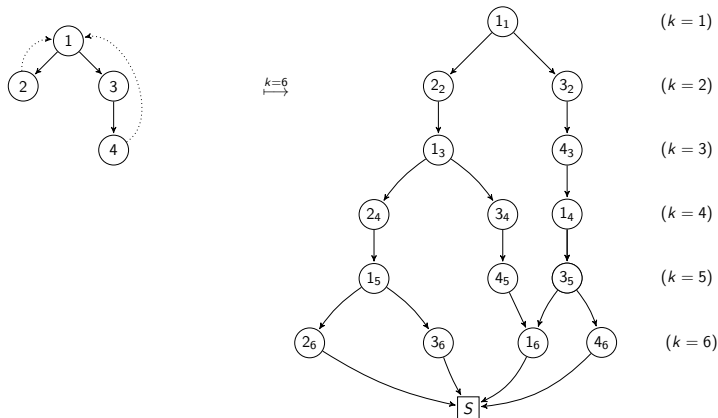


Figure: Пример развертки цикла до границы $k = 6$

Анализ программы

Новая схема развертки циклов

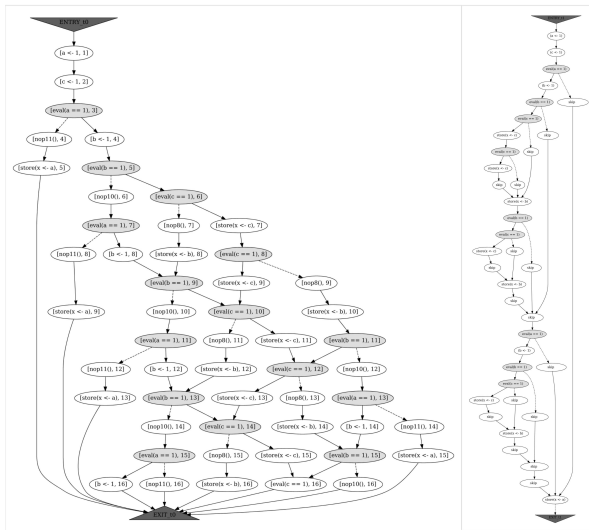
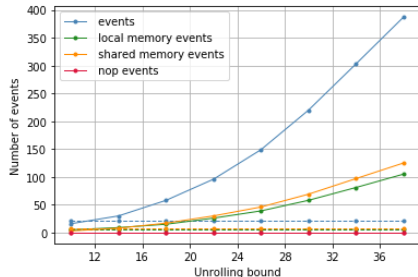


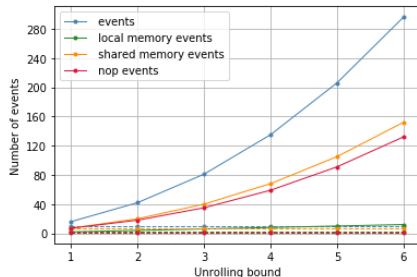
Figure: Иллюстрация различий в алгоритмах развертки циклов используемых PorthosC (слева) и Porthos v1 (справа)

Анализ программы

Сравнение схем развертки циклов: Количество событий



(a) Граф, развернутый анализатором PorthosC

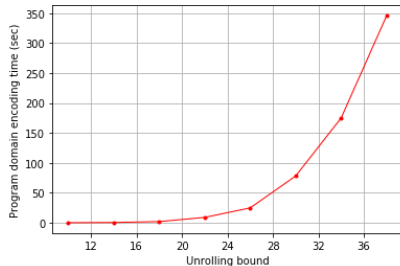


(b) Граф, развернутый анализатором Porthos v1

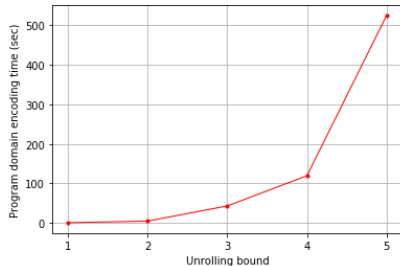
Figure: Зависимость количества событий от границы развертки циклов k

Анализ программы

Сравнение схем развертки циклов: Время кодирования программы



(a) Время кодирования программы в SMT-формулы, произведенное анализатором PorthosC



(b) Время кодирования программы в SMT-формулы, произведенное анализатором Porthos v1

Figure: Зависимость времени кодирования программы от границы развертки циклов k

Заключение

- ▶ Результатом выпускной квалификационной работы является платформа для проведения статического анализа кода с учетом слабых моделей памяти сред выполнения PorthosC;
 - ▶ В рамках работы над анализатором была расширена поддержка *входной языка C* (включая поддержку безусловных переходов);
 - ▶ Была пересмотрена и модифицирована общая *архитектура* анализатора;
 - ▶ Измененная *схема развертки циклов*, работающая на нерекурсивной структуре графа событий, производит *полное множество* выполнений программы, что улучшает качество производимого анализа;
 - ▶ *Механизм перехвата вызовов*, являющийся важным элементом модуля абстрактной интерпретации, служит в качестве базы знаний семантики функций и таким образом повышает расширяемость анализатора.

Направления работы в будущем

- ▶ Расширение *базы знаний* функций для моделирования различных примитивов синхронизации;
- ▶ Поддержка новых *входных языков* (напр., языков ассемблера различных архитектур);
- ▶ Поддержка *комплексных структур данных* (таких как массивы, структуры, указатели, и т.д.);
- ▶ Добавление режима *кросс-процедурного анализа*;
- ▶ Решение проблемы *комбинаторного взрыва пространства состояний* (с помощью стандартных техник анализа кода, модифицированных с целью учитывания модели памяти среды выполнения).

Спасибо за внимание



Bibliography I



Jade Alglave. “A shared memory poetics”. In: *La Thèse de doctorat, L’université Paris Denis Diderot* (2010).



Hernán Ponce de León et al. “Portability Analysis for Weak Memory Models. PORTHOS: One Tool for all Models”. In: *Static Analysis - 24th International Symposium, SAS 2017, New York, NY, USA, August 30 - September 1, 2017, Proceedings*. 2017, pp. 299–320. DOI: 10.1007/978-3-319-66706-5_15. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-319-66706-5_15.



Hernán Ponce de León et al. *Slides: Portability Analysis for Weak Memory Models. PORTHOS: One Tool for all Models*. Aug. 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/319403158_Slides_Portability_Analysis_for_Weak_Memory_Models_PORTHOS_One_Tool_for_all_Models.



Peter Sewell et al. “x86-TSO: a rigorous and usable programmer’s model for x86 multiprocessors”. In: *Communications of the ACM* 53.7 (2010), pp. 89–97.