

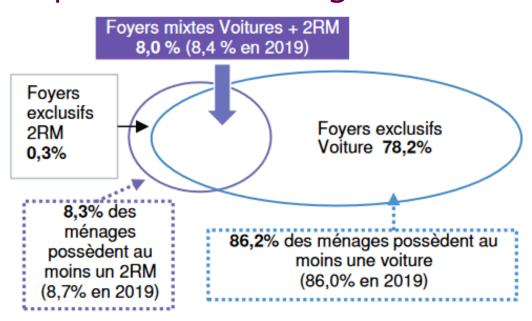
Simulateur de conduite moto pour l'étude de comportements

Présenté par Pauline MICHEL

Dans le cadre de la journée « Outils logiciels et matériels pour la recherche sur les véhicules terrestres autonomes »

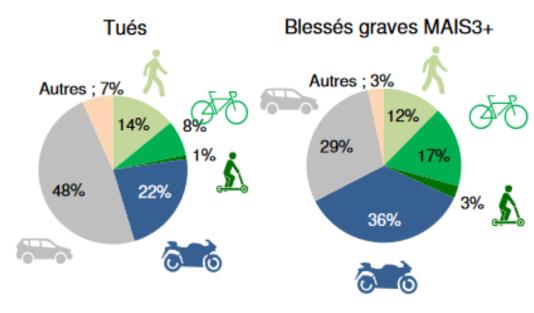
Les conducteurs de deux-roues motorisés : des usagers vulnérables de la route

Répartition des usages :



Mixité du parc 2RM et des véhicules légers des ménages français (ONISR, bilan 2021, publié en 2022)

Répartition de l'accidentalité :



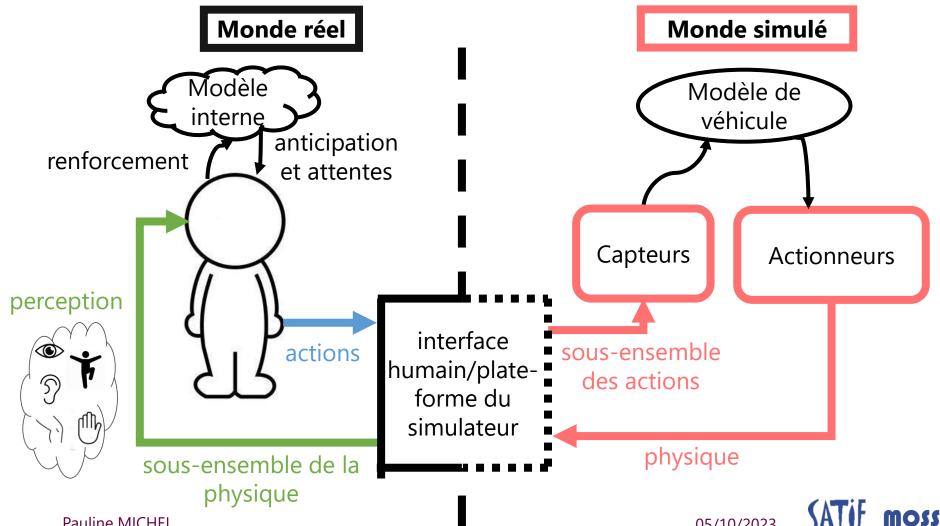
Parts dans la mortalité et dans le total de blessés MAIS3+ par catégorie d'usagers de la route en France (ONISR, bilan 2021, publié en 2022)







Simulateurs de conduite



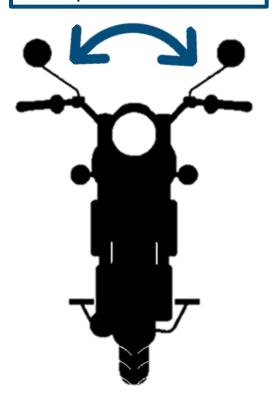


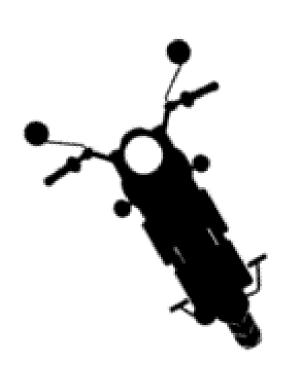


Contrôle d'une moto

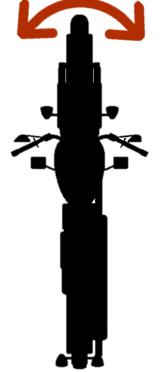
deux couples pour maintenir l'équilibre et contrôler la trajectoire :

couple de direction



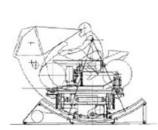


couple de roulis



Simulateurs de conduite moto

Prototype n°1 du simulateur de moto Honda (world.honda.com)



5/20





Simulateur EF Bike d'ECA FAROS (ecagroup.com)



Simulateur MOTORIST de TU Delft (Grottoli, 2021)



Simulateur de moto de l'Université de Padoue (Cossalter, et al., 2011)





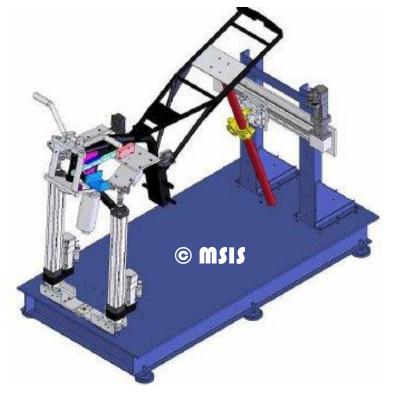


Contributions

Conclusion & Perspectives

Notre simulateur de conduite moto





Simulateur SIMACOM (ANR)

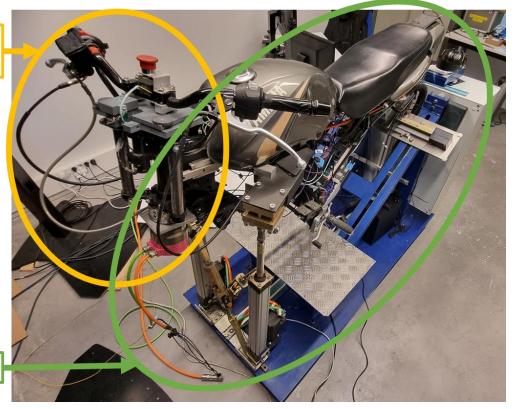






Architecture de calcul distribuée pour simulateur de conduite

Colonne de direction



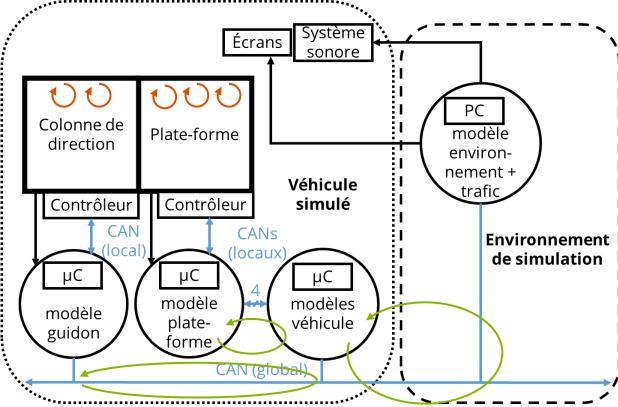
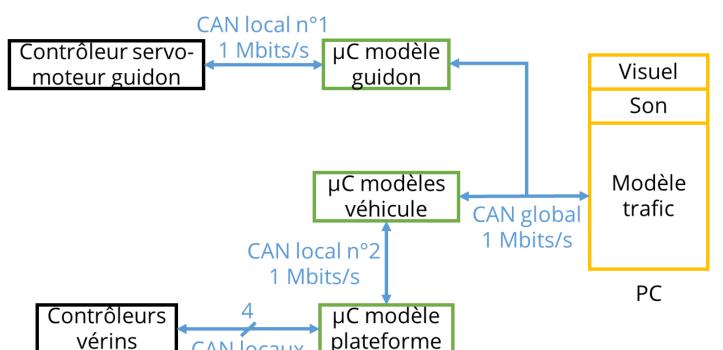


Plate-forme

Architecture distribuée pour simulateur de conduite : cohérence physique et temporelle



Bus CAN	Nombre de trames/s	Taux d'occupation
CAN local n°1	800	9,6%
CAN local n°2	800	9,6%
CAN locaux 500 kbits/s (x4)	200	4,8%
CAN global	1600	19,2%

mais pic de débit!



500 kbits/s

Contributions

Conclusion & Perspectives

Architecture distribuée pour simulateur de conduite : cohérence physique et temporelle

Мо	dèle	Contrainte principale	Période de calcul souhaitée	Période de calcul
Modèle de moto	Modèle dynamique	Stabilité de la moto	≤ 5 ms	5 ms
Modele de Moto	Modèle cinématique	virtuelle	≤ 10 ms	10 ms
Modèle de guidon		Sensibilité de la perception haptique humaine	≤ 1 ms	5 ms
Modèle de plate-forme mobile		Sensibilité de la perception kinesthésique humaine	≤ 10 ms	10 ms
Modèle de l'environnement		Sensibilité de la perception visuelle humaine	≤ 16 ms (60 Hz)	Variable ≤ 16 ms (60 Hz)





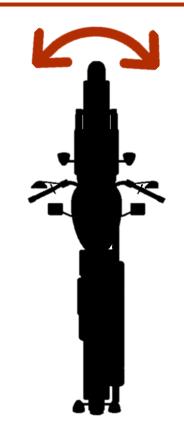
Moto: système bi-corps

couple de direction



Colonne de direction + roue avant Châssis + roue arrière

couple de roulis







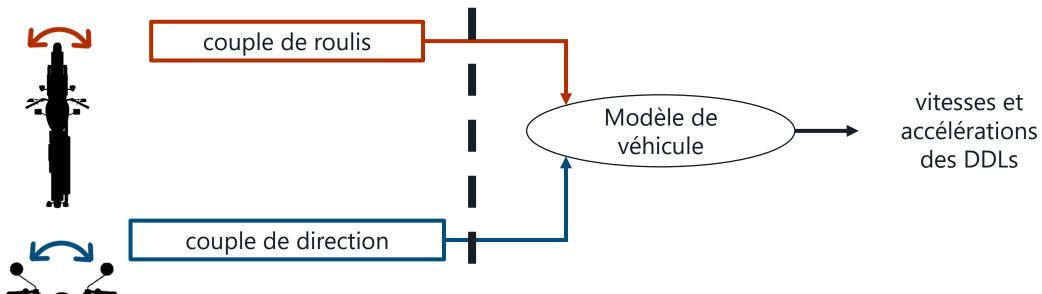




Système guidon



La question des simulateurs de conduite moto



Difficultés de :

- mesure du couple de direction sans modifier la position du guidon ;
- contrôle à couple élevé sans vibration ;
- actionnement sans jeu, avec une latence acceptable pour la perception haptique.







Contributions

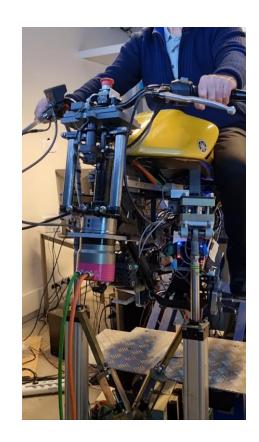
Conclusion & Perspectives

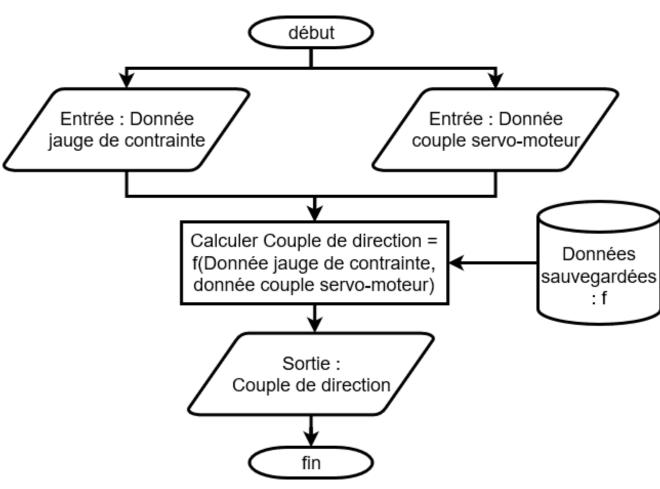
Restitution haptique au guidon

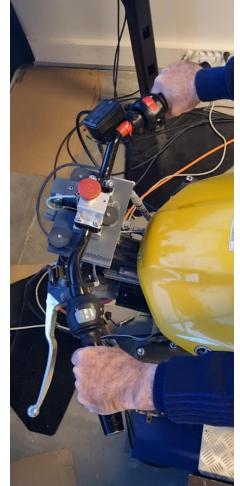
Objectif de conception	Choix de conception	
Mesure du couple de direction sans modification de la position du guidon	Servo-moteur « non réversible » (rapport de réduction R = 160)	
Contrôle à couple élevé sans vibration	(rapport de reduction N = 100)	
Actionnement		
sans jeu	Servo-moteur à réducteur « sans jeu » (HarmonicDrive)	
avec une latence acceptable pour la perception haptique	Fréquence de pilotage adaptée	



Mesure de l'action humaine : couple de direction









Système couple de roulis

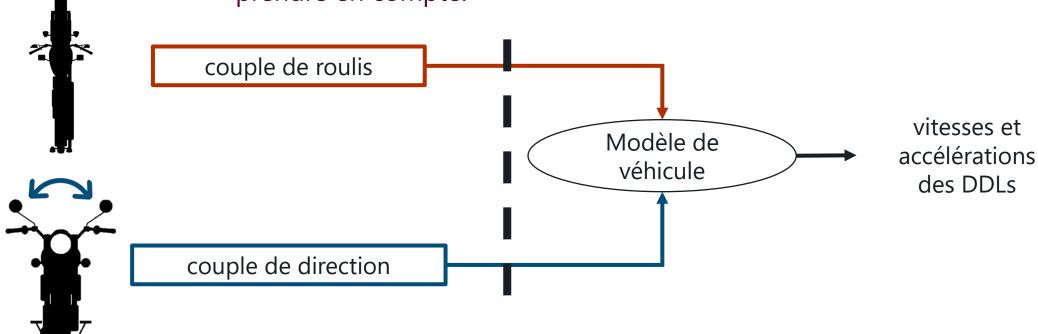
15/20



La question des simulateurs de conduite moto

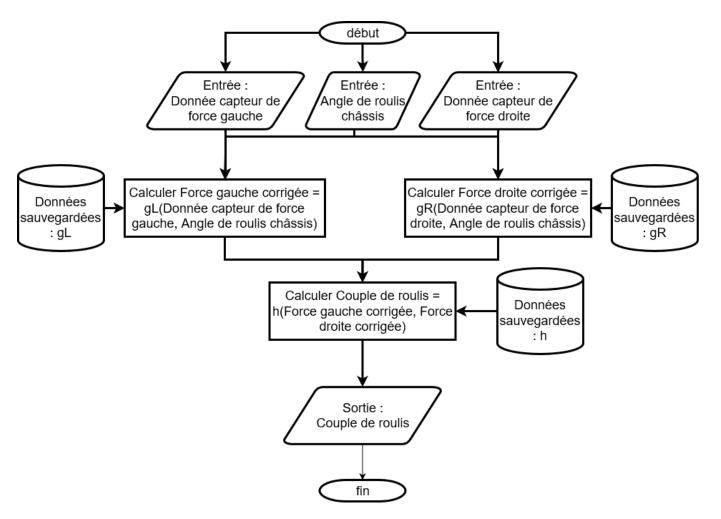
Difficultés de :

- gestion de l'inclinaison de la plate-forme en virage ?
- mesure du couple de roulis avec poids et attitude du conducteur à prendre en compte.





Mesure de l'action humaine : couple de roulis









Contributions

Conclusion & Perspectives

Conclusion générale : mesures disponibles

- position sur la route (longitudinale, latérale),
- attitude du véhicule (cap, tangage, roulis),
- vitesses, accélérations,
- angle de guidon,
- couples appliqués.

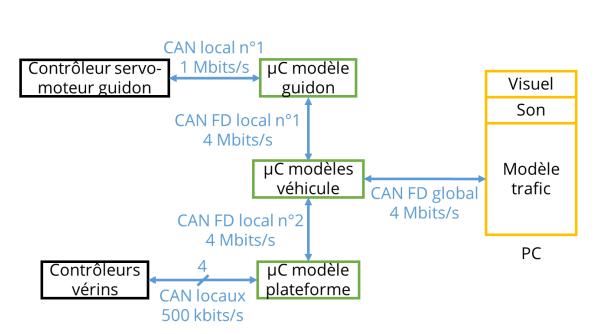






18/20

Perspectives techniques : évolution de l'architecture de calcul



Modèle		Contrainte principale	Période de calcul souhaitée
Modèle de	Modèle dynamique	Stabilité de la	≤ 5 ms
moto	Modèle cinématique	moto virtuelle	≤ 10 ms
Modèle (de guidon	Sensibilité de la perception haptique humaine	≤ 1 ms
Modèle de plate-forme mobile		Sensibilité de la perception kinesthésique humaine	≤ 10 ms
Modèle de l'environnement		Sensibilité de la perception visuelle humaine	≤ 16 ms (60 Hz)
	05/10/2023	SATIE moss	UNIVERSITE PARIS-SACLAY



Merci!