

Statement & Argument Class Study Sheet by Aditya Patel Sir

निर्देश (1-20) :- नीचे दिए गए प्रत्येक प्रश्न के बाद दो तर्क। और ॥ दिए गए हैं आपको यह तय करना है कि कौन-सा तर्क ठोस है और कौन-सा कमजोर है।

Each of the questions below is followed by two arguments numbered I and II. You have to decide which argument is strong and which is weak.

- (a) यदि केवल तर्क I ठोस है। / if only argument I is strong.
- (b) यदि केवल तर्क II ठोस है। / if only argument II is strong.
- (c) यदि या तो तर्क । या तर्क ॥ ठोस है। / if either argument I or argument II is strong.
- (d) यदि न तो तर्क । और न ही तर्क ॥ ठोस है। / if neither argument I nor argument II is strong.
- (e) यदि तर्क । और तर्क ॥ दोनों ठोस हैं। / If both argument I and II are strong.

कथन: / Statement:

सामान्य कामकाजी लोगों की तुलना में देर रात काम करने वाले लोगों के शरीर में अधिक मात्रा में विषाक्त पदार्थों के पैदा होने को बढावा मिलता है।

People working late night are encouraged to produce more toxins in the body as compared to normal working people.

तर्क : / Argument :

I. हाँ, जब हम अपने प्राकृतिक शरीर के समय का सम्मान करते हैं और जल्दी सोते हैं। तो हमारा स्वास्थ्य बेहतर होता है। / Yes, when we respect our natural body time and go to bed early. So our health improves.

II. नहीं, आजकल देर रात तक काम करना अनिवार्य है, क्योंकि हम अनेक समय क्षेत्रों में काम करते हैं। / No. working late nights is inevitable these days as we work across multiple time zones.

कथन: / Statement: 2.

क्या ग्लोबल वार्मिंग असली खतरा है? Is global warming a real threat? तर्क : / Argument:

 हाँ, यह एक खतरा है जिसके परिणामस्वरूप समुद्री तल में वृद्धि, अत्यधिक गर्मी, जंगली आग के खतरे, सूखे और अन्य जल आपूर्ति के मुद्दे होते हैं। / Yes, it is a threat resulting from sea level rise, extreme heat, wildfire threats, drought and other water supply issues.

II. नहीं, ग्लोबल वार्मिंग कुछ लोगों द्वारा बनाई गई एक गलत धारणा है। / No, global warming is a misconception created by some people.

कथन: / Statement:

क्या सभी अंतर्राष्ट्रीय उड़ानों में हैंड बैगेज पर स्थायी रूप से रोक लगा दी जानी चाहिए?

hand baggage banned be permanently on all international flights? तर्क : / Argument:

I. नहीं, इससे बहुत असुविधा होगी क्योंकि लंबी दुरी की उड़ानों में न्यूनतम जरूरतों की चीजें ले जानी पड़ती है। / No, it will be very inconvenient because in long distance flights minimum essential items have to be carried.

II. हाँ, यात्रा कर रहे यात्रियों की सुरक्षा सुनिश्वित करने के लिए यह आवश्यक है। / Yes, it is necessary to ensure the safety of the traveling passengers.

कथन: / Statement: 4.

क्या भारत में सब वस्तुओं और सेवाओं पर एक ही प्रकार का सरकारी कर होना चाहिए?

Should there be a single type of government tax on all goods and services in India?

तर्क : / Argument:

Reasoning With Aditya Patel Sir

 हाँ, इससे कर वसूली प्रक्रिया सरल हो जाएगी और करदाता को भी लाभ होगा। / Yes, it will simplify the tax collection process and also benefit the taxpayer.

II. नहीं, किसी और देश ने ऐसी सरलीकृत कर उगाही प्रणाली नहीं अपनायी है। / No, no other country has adopted such a simplified tax collection system.

कथन: / Statement:

क्या भारत में स्कूली शिक्षा मुक्त कर दी जानी चाहिए? Should schooling be made free in India? तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह साक्षरता स्तर बढ़ाने का एकमात्र तरीका है। / Yes, this is the only way to increase the literacy level.

II. नहीं, यह राजकोष पर बोझ बढाएगा जो पहले ही भारी है। / No it will increase the burden on Treasury which is already heavy.

कथन: / Statement:

क्या बलात्कार और यौन उत्पीड़न की बढ़ती हुई घटनाओं के कारण महिलाओं को रात में अकेले यात्रा नहीं करने की सलाह दी जानी चाहिए?

Should women be advised not to travel alone at night due to increasing incidents of rape and sexual harassment?

तर्क : / Argument:

I. नहीं, इसके बजाय सरकार को ऐसी घटनाओं के नियंत्रण के उपाय करने चाहिए। / No, instead the government should take measures to control such incidents.

II. हाँ, पुलिस विभाग के लिए भी ऐसी घटनाओं पर नियंत्रण रखना मुश्किल है। / Yes, even for the police department it is difficult to control such incidents.

7. कथन: / Statement:

क्या निजी कंपनियों को भारत में यात्री रेलगाडियाँ चलाने की अनुमति देनी चाहिए?

Should private companies be allowed to run passenger trains in India?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह भारतीय रेलवे की सेवा की गुणवत्ता को बेहतर बनाएगा और उसे कड़ी प्रतिस्पर्धा का सामना करना पडेगा। / Yes, it will improve the quality of service of Indian Railways and it will face tough competition.

II. नहीं, निजी कंपनियाँ गैर मुनाफे वाले क्षेत्रों में प्रचालन के लिए राजी नहीं हो सकती हैं। / No. private companies may not agree to operate in unprofitable areas.

कथन: / Statement: 8.

ड्राइविंग करते हुए मोबाईल फोन का उपयोग करने वाले लोगों पर सख्त जुर्माना लगाया जाना चाहिए। People using mobile phones while driving should be fined severely.

तर्क : / Argument:

 हाँ, इससे यह सुनिश्वित होगा कि मोबाईल फोन के उपयोग के कारण होने वाली दुर्घटनाओं को टाला जाए। / Yes, it will ensure that accidents due to use of mobile phones are avoided.

II. नहीं, इसे लागू करना मुश्किल है क्योंकि लोगों को कहीं भी सेल फोन का उपयोग करने की आदत लग चुकी है। / No, it is difficult to implement because people are used to using cell phones anywhere.

कथन: / Statement: 9.

क्या लोगों के ग्रामीण और अर्द्ध-शहरी क्षेत्रों से बड़े शहरों में स्थानान्तरण पर रोक लगा दी जानी चाहिए? Should migration of people from rural and semi-urban areas to big cities be banned? तर्क : / Argument:

I. हाँ, शहरों की मूल संरचना बहुत अधिक जनसंख्या को जगह उपलब्ध कराने के लिए पर्याप्त नहीं है। / Yes. the basic structure of the cities is not sufficient to provide space to the huge population.

II. नहीं, इससे ग्रामीण और अर्द्ध-शहरी क्षेत्रों के योग्य युवा नौकरी के बेहतर अवसरों से बंचित रह जायेंगे। / No, it will deprive the eligible youth from rural and semi-urban areas of better job opportunities.

Reasoning With Aditya Patel Sir

10. कथन: / Statement:

क्या भारत में जुआ खेलने की विधिक रूप से छूट दी जानी चाहिए?

Should gambling be legalized in India? तर्क : / Argument:

I. हाँ, जुए में लगने वाली राशि पर कर लगाकर सरकार अत्यधिक धन अर्जित कर सकती है, क्योंकि लोग अवैध रूप से जुआ खेलते हैं। / Yes, the government can make a lot of money by taxing gambling money because people gamble illegally.

II. नहीं, इसे विधिक बनाए जाने पर समाज के गरीब वर्ग के लोग अपनी पूरी आय जुए में लगा देंगे, इससे उन्हें भुखमरी का सामना करना पड़ेगा। / No, if it is made legal, the people of the poor section of the society will spend their entire income in gambling, due to which they will have to face starvation.

11. कथन: / Statement:

क्या हमारे देश में मांसाहारी भोजन पूरी तरह से प्रतिबंधित होना चाहिए?

Should non-vegetarian food be completely banned in our country?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह महंगा है और इसलिए यह हमारे देश के ज्यादातर लोगों की पहुँच से परे हैं। / Yes, it is expensive and hence it is beyond the reach of most of the people in our country. II. नहीं, हमारे जैसे लोकतांत्रिक देश में कुछ भी प्रतिबंधित नहीं होना चाहिए। / No, nothing should be banned in a democratic country like ours.

12. कथन: / Statement:

क्या सरकार को नए उद्योगों के लिए अनुमति देना देना चाहिए?

Should the government give permission for new industries?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, नए उद्योग पर्यावरण प्रदूषण पैदा करते हैं। / Yes, new industries create environmental pollution.

II. नहीं, नए उद्योग रोजगार में सुधार लाते हैं और आर्थिक विकास में सहायक होते हैं। / No, new industries improve employment and help in economic development.

13. कथन: / Statement:

सरकार को सामान्य अस्पतालों में एलोपैथिक दवाओं के साथ स्वदेशी चिकित्सा प्रणालियों को भी बढ़ावा देना चाहिए।

The government should also promote indigenous systems of medicine along with allopathic medicines in general hospitals.

तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह सुनिश्वित करेगा कि लोग दोनों चिकित्सा प्रणालियों में से सर्वश्रेष्ठ का उपयोग कर सकें। / Yes, it will ensure that people can access the best of both the medical systems.

II. नहीं, एलोपैथिक प्रणाली में सभी बीमारियों के लिए उपचार है, इसलिए स्वदेशी प्रणाली को बढ़ावा देने की कोई आवश्यक नहीं है। / No, allopathic system has cure for all diseases, so there is no need to promote indigenous system.

14. कथन: / Statement:

क्या भारत में फाँसी के स्थान पर पूरे जीवन कठोर कारावास की सजा के रूप में बदल देना चाहिए?

Should the death penalty be replaced with rigorous imprisonment for life in India? तर्क : / Argument:

I. हाँ, बहुत से विकसित देशों ने इसे लागू कर दिया है। / Yes, many developed countries have implemented it.

II. नहीं, फाँसी की सजा रहनी चाहिए, जिन्होंने जघन्य अपराध किया है। / No, the death penalty should remain for those who have committed heinous crimes.

15. कथन: / Statement:

क्या हमारे देश में कुछ अवसरों को छोड़कर आतिशबाजी सहित पटाखे चलाने पर पूर्ण प्रतिबंध होना चाहिए?

Should there be a complete ban on firecrackers including fireworks in our country except for a few occasions?

The Winners Institute Indore Contact Number - 9009335533

तर्क : / Argument:

I. नहीं, लोगों को सभी अवसरों पर अपनी रुचियों और प्राथमिकताओं के अनुसार आनंद उठाने की अनुमित होनी चाहिए। / No, people should be allowed to enjoy all occasions according to their interests and preferences.

II. हाँ, पठाखे चलाने से बहुत ज्यादा ध्विन और वायु प्रदूषण होता है, जो स्वास्थ्य के लिए खतरनाक है। / Yes, there is a lot of noise and air pollution due to running of Pathakhe, which is dangerous for health.

16. कथन: / Statement:

क्या पारदर्शी कपड़ों पर प्रतिबंध लगाना चाहिए? Should transparent clothing be banned? तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह लोगों को परेशान करता है और कुरीति उत्पन्न करता है। / Yes, it disturbs the people and creates bad reputation.

II. नहीं, उनकी पसंद के पकड़े पहनना व्यक्ति का मौलिक अधिकार है। / No, it is a fundamental right of a person to wear clothes of their choice.

17. कथन: / Statement:

योग फिटनेस में मदद करता है। क्या अच्छा स्वास्थ्य सुनिश्वित करने के लिए सभी को योग करना चाहिए? Yoga helps in fitness. Should everyone do yoga to ensure good health?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, सभी को बेहतर स्वास्थ्य के लिए योग करना चाहिए, व्यायाम का इससे बेहतर कोई और विकल्प नहीं हैं। / Yes, everyone should do yoga for better health, there is no better alternative to exercise.

II. नहीं, योग के साथ लोग तैराकी या पैदल चलने जैसे व्यायाम के अन्य रूपों का उपयोग कर सकते हैं। ये भी बेहतर स्वास्थ्य में योगदान देते हैं। / No, along with yoga people can use other forms of exercise like swimming or walking. These also contribute to better health.

18. कथन: / Statement:

क्या पूर्व में दंडनीय अपराधों के दोषी व्यक्तियों को भारत में चुनाव लड़ने की अनुमति दी जानी चाहिए?

Should persons previously convicted of punishable offenses be allowed to contest elections in India?

तर्क : / Argument:

I. नहीं, ऐसे व्यक्ति जनता और देश के हितों की सेवा नहीं कर सकते हैं। / No, such persons cannot serve the interests of the public and the country.

II. हाँ, यह लोकतंत्र है इसलिए जनता को यह तय करने दें कि वे किसको मतदान करते हैं। / Yes, this is a democracy so let the public decide who they vote for.

19. कथन: / Statement:

क्या न्यायपालिका को कार्यकारी से स्वतंत्र होना चाहिए?

Should the Judiciary be independent of the Executive?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, यह कार्यकारी की गैरकानूनी गतिविधियों को राकने में मदद करेगा। / Yes, it will help in checking illegal activities of the executive. II. नहीं, कार्यकारी साहसी उपायों को लेने में सक्षम नहीं होगी। / No, the executive will not be able to take bold measures.

20. कथन: / Statement:

क्या तेल कंपनियों को बाजार स्थितियों के आधार पर पेट्रोलियम उत्पादों की कीमत तय करने की अनुमति दी जानी चाहिए?

Should oil companies be allowed to decide the price of petroleum products based on market conditions?

तर्क : / Argument:

I. हाँ, तेल कंपनियों को वाणिज्यिक रूप से व्यवहार्य बनाने का यही एकमात्र तरीका है। / Yes, this is the only way to make oil companies commercially viable.

II. नहीं, इससे आवश्यक वस्तुओं की खुदरा कीमतों पर अतिरिक्त बोझ पड़ेगा और जनता के लिए बहुत कठिनाइयों का कारण बनेगा। / No, this will put

The Winners Institute Indore Contact Number - 9009335533

additional burden on the retail prices of essential commodities and cause a lot of hardships to the public.

21. कथन: / Statement:

क्या भारत में सेवानिवृत्त सरकारी कर्मचारी के एक करीबी रिश्तेदार को सरकारी नौकरी दी जानी चाहिए? Should a close relative of a retired government employee be given a government job in India?

तर्कः / Argument:

I. नहीं, यह सक्षम और जरुरतमंद युवाओं के लिए सरकारी सेवा के रास्ते बंद कर देगा। / No, it will block the way of government service for capable and needy youth.

II. हाँ, रिश्तेदारों को इस तरह की नौकरी नहीं मिलेगी? / Yes, relatives will not get this kind of job?

22. कथन: / Statement:

क्या भारत के सभी उम्र की लड़कियों और महिलाओं के लिए सभी शिक्षा मुफ्त की जानी चाहिए?

Should all education be made free for girls and women of all ages in India?

तर्कः / Argument:

I. हाँ, भारतीय नारी के गौरव को वापस लाने का यही एकमात्र तरीका हैं। / Yes, this is the only way to bring back the pride of Indian woman. II. नहीं, यह हमारे वर्तमान सामाजिक ढाँचे को कमजोर करेगा। / No, it will undermine our present

23. कथन: / Statement:

social structure.

क्या भारत में स्कूल स्तर पर 'संस्कृत' का शिक्षण अनिवार्य किया जाना चाहिए?

Should the teaching of 'Sanskrit' be made compulsory at the school level in India? तर्क: / Argument:

I. हाँ, हमें अपनी प्राचीन भाषा पर गर्व होना चाहिए / Yes, we should be proud of our ancient language

II. नहीं, इस भाषा को पढ़ाने के लिए प्रशिक्षित शिक्षक कहाँ हैं। / No. where are the trained teachers to teach this language.

24. कथन: / Statement:

क्या भारत में विदेशी मुद्रा की स्थिति में सुधार के लिए व्यक्तियों द्वारा सोने की खरीद को प्रतिबंधित किया जाना चाहिए?

Should the purchase of gold by individuals be restricted to improve the forex position

तर्कः / Argument:

I. हाँ, ग्राहक के अधिकार और स्वतंत्रता पर डंटरफेस वांछनीय हैं। / Yes, interfaces are desirable on the rights and freedoms of the client.

 नहीं, पहले व्यावसायिक हितों की रक्षा करनी होगी। / No, business interests have to be protected first.

25. कथन: / Statement:

क्या बच्चों को न्यायिक रूप से यह जिम्मेदारी सौपनी चाहिए कि वे आने माँ बाप की बुढापे में देखभाल करें? Should children be judicially entrusted with the responsibility of taking care of their parents in their old age?

तर्क: / Argument:

I. हाँ, इस तरह के मसले केवल कानूनी रूप से हल किए जा सकते हैं। / Yes, such issues can only be resolved legally.

II. नहीं, केवल यही गरीब माँ-बाप को थोड़ी राहत दे सकता हैं। / No, only this can give some relief to the poor parents.

26. कथन: / Statement:

क्या महिलाओं को घर के कामों के बदले वेतन मिलना चाहिए

Should women get paid for doing household chores?

तर्कः / Argument:

I. हाँ, इससे महिलाओं का शोषण बंद होगा / Yes, it will stop the exploitation of women

II. हाँ, जबिक बाकी सभी कामों के लिए पारिश्रमिक दिया जाता है तो इस काम के लिए भी मिलना चाहिए / Yes, while remuneration is given for all other work, then it should also be given for this work.

Reasoning With Aditya Patel Sir

27. कथन: / Statement:

क्या सभी परास्नातक पाठ्यक्रम कोर्स में शिक्षण शुल्क में काफी बढ़ोत्तरी कर देनी चाहिए?

Should the tuition fee for all postgraduate courses be increased substantially?

तर्क: / Argument:

 हाँ, यह छात्रों में कुछ गंभीरता का बोध पैदा करेगा और उनकी गुणवत्ता बढ़ेगी। / Yes, it will create some sense of seriousness among the students and their quality will increase.

II. नहीं, यह प्रतिभाशाली गरीब छात्रों को परास्नातक कोर्स से दूर रहने को बाध्य करेगा। / No, it will force the bright poor students to stay away from masters course.

28. कथन: / Statement:

क्या सनसनी खोज समाचार-पत्रों को प्रतिबंधित होना चाहिए?

Should sensation seeking newspapers be banned?

तर्कः / Argument:

I. नहीं, इस तरह बेवकूफी के कार्य आखिर सोचे भी कैसे जा सकते है। / No, how can one even think of such a stupid act.

II. हाँ, कोई परेशानी नहीं, हमारे पास कई अच्छे समाचार-पत्र हैं। / Yes, no problem, we have many good newspapers.

29. कथन: / Statement:

क्या भ्रष्टाचार से संबंध रखने वाले की नागरिकता समाप्त कर देनी चाहिए?

Should the citizenship of the person who is related to corruption be terminated? तर्क: / Argument:

I. हाँ, कुछ प्रबुद्धजनों की यही राय है / Yes, this is the opinion of some intellectuals

II. नहीं यह यह समान नागरिक कानून संहता का उल्लंघन होगा? / No. Will it be a violation of the Uniform Civil Code?

30. कथन: / Statement:

क्या महिलाओं को चुनावों में 33% आरक्षण मिलना चाहिए।

Should women get 33% reservation in elections?

तर्कः / Argument:

I. नहीं, इससे उनके बच्चे और परिवार पर खराब असर पड़ता है क्योंकि इनकी जिमेदारी मुख्य रूप से महिलाओं पर है। / No, it affects their child and family badly as their responsibility is mainly on the women.

II. हाँ, इससे महिलाओं के स्तर में सुधार होगा। / Yes, this will improve the status of women.

31. कथन: / Statement:

क्या सभी स्नातकोत्तर पाठयक्रमों में शिक्षण शुल्क में अत्यधिक वृद्धि होनी चाहिए?

Should there be a steep hike in tuition fees for all postgraduate courses?

तर्कः / Argument:

 हाँ, यह छात्रों के बीच गंभीरता के कुछ भाव लाएगा और गुणवत्ता में सुधार करेगा। / Yes, it will bring some sense of seriousness among the students and improve the quality.

 नहीं, यह मेधावी गरीब छात्रों को स्नातकोत्तर पाठ्यक्रमों से दूर रहने के लिए मजबूर करेगा। / No, it will force the meritorious poor students to stay away from postgraduate courses.

32. कथन: / Statement:

क्या ग्रामीण इलाकों में सरकारी नौकरियों में अधिक प्रोत्साहन राशि होनी चाहिए?

Should government jobs in rural areas have more incentives?

तर्कः / Argument:

 हाँ, वहां सरकारी कर्मचारियों को आकर्षित करने के लिए प्रोत्साहन आवश्यक है। / Yes, there is an incentive necessary to attract government employees.

II. नहीं, बड़े शहरों की तुलना में ग्रामीण इलाके पहले से ही सस्ता, स्वास्थ्यवर्धक और कम जटिल हैं। अतः अतिरिक्त प्रोत्साहन क्यों प्रदान किया जाना चाहिए। / No, rural areas are already cheaper, healthier and less complicated than big cities. So why should additional incentive be provided?

33. कथन: / Statement:

क्या सभी शरणार्थियों, जो किसी देश में अनाधिकृत प्रवेश करते हैं, उन्हें अपने देश वापस जाने के लिए मजबूर करना चाहिए?

Should all refugees, who enter a country illegally, be forced to go back to their country?

तर्क: / Argument:

I. हाँ, वे अपनी कॉलोनियाँ बनाते हैं और काफी जमीन पर कब्जा कर लेते हैं। / Yes, they form their colonies and occupy a lot of land.

II. नहीं, वे भूख या किसी आतंक और मानवीय आधार पर अपने घर छोड़ देते हैं, उन्हें वापस जाने के लिए मजबूर नहीं किया जाना चाहिए। / No, they leave their homes due to hunger or any terror and on humanitarian grounds, they should not be forced to go back.

34. कथन: / Statement:

क्या दहेज पर कानूनन रोक होने के बावजूद दहेज लेने वालों को दंडित किया जाना चाहिए?

Should dowry takers be punished even though dowry is prohibited by law?

तर्क: / Argument:

I. हाँ, जो लोग कानून का उल्लंघन करते हैं, उन्हें दंडित किया जाना चाहिए। / Yes, those who violate the law should be punished.

II. नहीं, दहेज प्रथा प्राचीन काल से ही समाज में अपनी जड़े फैलाए हुए है। / No, the dowry system has spread its roots in the society since ancient times.

35. कथन: / Statement:

क्या भारत को विकास के लिए इतनी सारी योजनाओं की आवश्यकता है?

Does India need so many schemes for development?

तर्कः / Argument:

I. हाँ, उचित योजना के बिना कुछ भी हासिल नहीं किया जा सकता है। / Yes, nothing can be achieved without proper planning.

II. नहीं, योजनाओं पर बहुत अधिक समय, पैसा और ऊर्जा बर्बाद हो जाती है। / No, too much time, money and energy is wasted on plans.

36. कथन: / Statement:

क्या बैंकों में अलग-अलग अवधि के सावधि जमा के लिए केवल एक ही ब्याज दर होनी चाहिए?

Should there be only one rate of interest for fixed deposits of different tenors in banks?

तर्क: / Argument:

I. नहीं, लोग लंबी अवधि के लिए धन रखने से बचेंगे जिससे बैंकों की चल निधि स्तर में कमी आएगी। / No, people will avoid holding money for long periods which will reduce the liquid fund level of the banks.

II. हाँ, आम लोगों के लिए यह बहुत आसान होगा और उन्हें बैंकों में अधिक पैसा रखने के लिए प्रोत्साहित किया जा सकता है। / Yes, it will be very easy for common people and they can be encouraged to keep more money in banks.

37. कथन: / Statement:

क्या भारत के सभी सरकारी कार्यालयों में केवल सरकारी कर्मचारियों के आश्रितों को नौकरियों की पेश करने की पेशकस व्यवस्था की जानी चाहिए?

Should there be a provision in all government offices in India to offer jobs only to the dependents of government employees?

तर्क: / Argument:

I. नहीं, यह कई योग्य व्यक्तियों के लिए अवसर से वंचित करती है और सरकार के लिए आगे जाकर हार का सबब बन सकती है। / No, it deprives many deserving individuals of opportunity and may prove to be a loss for the government in the long run.

II. नहीं, यह समानता के सिद्धांत के खिलाफ है। क्या सरकार को अपने सभी नागरिकों की जिम्मेदारी लेने का फर्ज नहीं बनता है? / No, it is against the principle of equality. Doesn't the government have the duty to take responsibility of all its citizens?

38. कथन: / Statement:

एकल परिवार संयुक्त परिवारों से बेहतर है? Is nuclear family better than joint families? तर्क: / Argument:

Page | 7 Subscribe Youtube Channel :- https://bit.ly/3pZEj4m
Download Winners App :- https://cutt.ly/cTXLV2l

The Winners Institute Indore Contact Number - 9009335533

I. नहीं, संयुक्त परिवार सुरक्षा सुनिश्चित करता है और काम के बोझ को भी कम करता है। / No, joint family ensures security and also reduces the work load.

II. हाँ, एकल परिवार अधिक स्वतंत्रता सुनिश्वित करते हैं। / Yes, nuclear families ensure more freedom.

39. कथन: / Statement:

क्या केंद्र सरकार में मंत्रियों की संख्या के लिए अधिकतम सीमा होनी चाहिए?

Should there be a cap on the number of ministers in the central government? तर्क: / Argument:

I. नहीं, सत्ता में रहने वाले राजनीतिक दल को मंत्रियों की संख्या तय करने की स्वतंत्रता होनी चाहिए? / No, the political party in power should have the freedom to decide the number of ministers?

II. हाँ, नावश्यक व्यय से बचने के लिए, संसद के सीटों की कुल संख्या के एक निश्चित प्रतिशत तक ही मंत्रियों की संख्या तय होनी चाहिए। / Yes, to avoid unnecessary expenditure, the number of ministers should be fixed only up to a certain percentage of the total number of seats in the Parliament.

40. कथन: / Statement:

क्या सीमा पार तनाव को रोकने के लिए भारत पड़ोसी देशों के साथ बातचीत कर सकता है?

Can India hold talks with neighboring countries to stop cross border tensions? तर्क: / Argument:

I. हाँ, सीमा पर आतंकवाद को कम करने और निर्दोष लोगों की जान के नुकसान को रोकने के लिए यही एकमात्र रास्ता है। / Yes, this is the only way to reduce border terrorism and prevent loss of innocent lives.

II. नहीं, इस तरह के मामलों में पड़ोसी देशों पर भरोसा नहीं किया जा सकता है, वे इसके बाद भी विध्वंसक गतिविधियों में संलग्न हो सकते हैं। / No, neighboring countries cannot be trusted in such matters, they can still engage in subversive activities.

