* [Pág. 2] *Although having diferent conceptions, both classification schemes coexist* ***and*** *on the Web.*¿El “and” no estaría de más?
* [Pág. 2] *Consequently, other goal of this work is to evaluate tag pre-processing operations to minimize the effects of syntactic variations in tags, to increase the quality of resource classification.*Lo re-escribiría como:  
  *Consequently, other goal … the effects of syntactic variations in tags* ***with the aim of******increasing*** *the quality of …*
* [Pág. 3] *Particularly, we will address the problem of tag-based classification to determine the categories* ***a*** *set of resources belong to in a standard (at or hierarchical) classification scheme.*No me queda claro el conector “a”. Más allá de la semántica, creo que sintácticamente estaría mal.
* [Pág. 3] *Noll and Meinel [4] study and compare three different …*Duda: Cuando se menciona una investigación, ¿el tiempo verbal podría ser en pasado? (ej. *Noll and Meinel studied and compared …*). No estoy muy al tanto en la forma en que se escribe esto comúnmente.
* [Pág. 3] *CABS120k08 dataset, also used in this work, was created for* ***such*** *study from sources* ***such*** *as AOL500k, the Open Directory Project.*Repite “such”. El 2do podría ser reemplazado por “*from sources* ***like*** *AOL500k, the Open …*”.
* [Pág. 6] *Porter stemming algorithm (****author?****) [23]*¿Qué significaría lo de ***author?*** en negrita?