report

July 13, 2025

1 Import del Dataset

```
[1]: import pandas as pd
     import matplotlib.pyplot as plt
     import seaborn as sns
     import numpy as np
     from sklearn.model_selection import train_test_split
     from sklearn.svm import SVC
     from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     from sklearn.model_selection import GridSearchCV
     from sklearn.linear_model import LinearRegression
     from sklearn.exceptions import ConvergenceWarning
     import warnings
     from scipy.stats import t
     from scipy.stats import norm
     import math
     from sklearn.model selection import cross val score
     from sklearn.metrics import mean_squared_error, r2_score
     from scipy.stats import shapiro
     import scipy.stats as stats
     import statsmodels.api as sm
```

1.1 Import dati meteroologici

```
'BASEL_sunshine', 'BASEL_temp_mean', 'BASEL_temp_min',
...
'STOCKHOLM_temp_min', 'STOCKHOLM_temp_max', 'TOURS_wind_speed',
'TOURS_humidity', 'TOURS_pressure', 'TOURS_global_radiation',
'TOURS_precipitation', 'TOURS_temp_mean', 'TOURS_temp_min',
'TOURS_temp_max'],
dtype='object', length=165)
```

weather_data contiene 3654 registrazioni meteorologiche giornaliere per un certo numero di città europee. Ogni registrazione contiene i valori di diversi parametri meteorologici, differenti in base alla città.

1.2 Import condizioni meteorologiche

classificazion_data associa ad ognuna delle registrazione di weather_data un valore true e false per ogni città, a seconda che il meteo sia considerato adatto (true) o non adatto (false) al barbeque. Il BBQ meteo è sostanzialmente equiparabile a quello che si considera bel tempo, ossia un meteo adatto a passare tempo all'aperto.

1.3 Analisi struttura dataset

```
[4]: #Calcolo numero di parametri meteorologici registrati per città
conteggi = {}

for item in weather_data.columns[2:]:
    citta = item.split("_")[0]
    if citta in conteggi:
        conteggi[citta] += 1
```

Numero parametri meteorologici per città: BASEL: 9 BUDAPEST: 8 DE: 11 DRESDEN: 10 DUSSELDORF: 11 HEATHROW: 9 KASSEL: 10 LJUBLJANA: 10 MAASTRICHT: 11 MALMO: 5 MONTELIMAR: 8 MUENCHEN: 11 OSLO: 11 PERPIGNAN: 8 ROMA: 8 SONNBLICK: 8 STOCKHOLM: 7 TOURS: 8 Numero città weather dataset: 18

Numero città weather dataset: 18 Numero città classification dataset: 17

Tramite un dizionario vengono contanti il **numero di parametri meteorologici registrati per ogni città**. Si noti che il numero massimo di parametri registrati per una singola città è **11**. Viene inoltre effettuato un conteggio delle città registrate nei due dataset, osservando che in *classification_data* ne sia presente una in meno. Da una rapida lettura dei campi del db è possibile osservare che manchi ROMA.

1.4 Selezione città: OSLO

```
[5]: #Selezione città e individuazione indici nel dataset
     citta = "OSLO"
     chiavi = list(conteggi.keys()) #lista città
     valori = list(conteggi.values()) #num parametri associati ad oqni citta
     indici_citta = [0,0]
     indici_citta[0] = sum(valori[:chiavi.index(citta)]) + 2 #posizione prima_
      ⇔colonna della città
     indici_citta[1] = indici_citta[0] + conteggi[citta] #posizione ultima colonna_
      ⇔della città
     #Costruzione dataset città
     df = weather_data.iloc[:, indici_citta[0] : indici_citta[1]] #dati_
      ⇔meteorologici città
     df["MONTH"] = weather data["MONTH"]
     df["BBQ"] = classification data[citta + " BBQ weather"]
     df["DATE"] = classification_data["DATE"]
     df.to_csv(f"../data/processed/{citta}_weather_dataset.csv") #salvataggio del_
      \rightarrow dataset creato
```

Le città con 11 parametri meteorologici sono DUSSELDORF, MAASTRICHT, MUENCHEN, OSLO. Poichè la classificazione finale si basa sui dati meteorologici, e poichè essi sono influenzati dalla posizione geografica della città, è stato scelto di operare su una sola città. La scelta ricade su OSLO. Vengono individuate le colonne del weather_data ds relative ad OSLO, vengono estratte e unite con la colonna di classificazione della città di OSLO contenuta nel classification_data ds, ottenendo così il dataset su cui lavorare.

2 Pre-processing

OSLO_wind_gust

OSLO_humidity

OSLO_pressure

2.1 Rimozione NaN e duplicati

0

0

0

```
OSLO_global_radiation
OSLO_precipitation
OSLO_sunshine
                         0
OSLO_temp_mean
                         0
OSLO temp min
                         0
OSLO_temp_max
                         0
MONTH
                         0
BBQ
                         0
DATE
dtype: int64
```

2.2 Variabili categoriche e numeriche

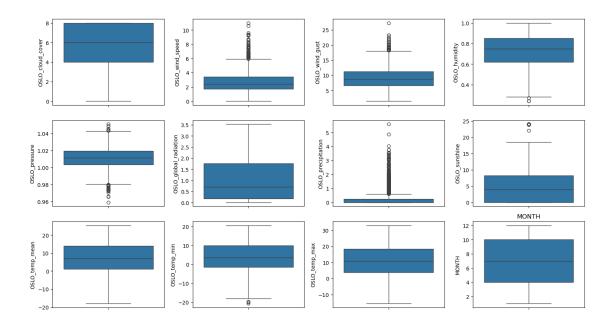
```
[7]: #Imposta variabili categoriche quelle non numeriche
    num_type = ["float64", "int64"]
    for col in df.columns:
       print(f"{col} type: {df[col].dtype}.")
       if df[col].dtype not in num type:
           df[col] = df[col].astype("category")
           print(f"{col} type: {df[col].dtype}.")
       print("-" * 45)
    #df["MONTH"] = df["MONTH"].astype("category")
    df["BBQ"]=df["BBQ"].astype("category")
    df["DATE"] = df["DATE"].astype("category")
    #Sub-dataset con solo colonne numeriche
    colonne numeriche = df.select dtypes(include=num type)
    #Rimozione della colonna con le date
    df.drop(columns = ["DATE"], inplace=True)
   OSLO_cloud_cover type: int64.
   _____
   OSLO_wind_speed type: float64.
   -----
   OSLO_wind_gust type: float64.
   OSLO_humidity type: float64.
   _____
   OSLO_pressure type: float64.
   OSLO_global_radiation type: float64.
   OSLO_precipitation type: float64.
   _____
   OSLO_sunshine type: float64.
```

```
OSLO_temp_mean type: float64.
   OSLO_temp_min type: float64.
   _____
   OSLO_temp_max type: float64.
   MONTH type: int64.
   _____
   BBQ type: bool.
   BBQ type: category.
   _____
   DATE type: int64.
   _____
   2.3 Outliers
   2.3.1 Boxplot
[8]: # Metodo per nascondere gli assi non utilizzati (grafici vuoti)
    def rimuovi_assi_superflui():
       for j in range(i + 1, 3 * 4):
          fig.delaxes(axes[j // 4, j % 4])
[9]: #BoxPlot delle colonne numeriche per individuazione outliers
    #Viene scelta una distribuzione su 3 righe e 4 colonne perchè il numero massimo⊔
     \rightarrow di features meteorologiche è 11
    fig, axes = plt.subplots(nrows=3, ncols=4, figsize=(15, 8))
    for i, colonna in enumerate(colonne_numeriche):
       ax = axes[i // 4, i % 4]
       sns.boxplot(data = df[colonna], ax = ax)
       plt.title(f"{colonna}")
```

rimuovi_assi_superflui()

plt.tight_layout()

plt.show()



I boxplot mostrano i 5 numeri di sintesi per ogni feature, indicando i potenziali outliers (distanza dal centro superiore a 1,5 volte l'ampiezza IQR). Va considerato che le condizioni meteorologiche a volte, seppur non frequentemente, possono risultare estreme. Questo è valido soprattutto per la temperatura, per le precipitazioni e per il vento.

2.3.2 Valutazione outliers

```
[10]: #Intervalli feature numeriche
      estremi = colonne_numeriche.describe().loc[["min", "max"]]
      print(estremi)
                              OSLO_wind_speed
                                                OSLO_wind_gust
                                                                 OSLO_humidity
           OSLO_cloud_cover
                                          0.0
                                                           1.5
                                                                           0.24
                        0.0
     min
                        8.0
                                         11.0
                                                                           1.00
     max
                                                          27.3
                                                                        OSLO_sunshine
                          OSLO_global_radiation
                                                   OSLO_precipitation
           OSLO_pressure
                  0.9590
                                             0.01
                                                                   0.0
                                                                                   0.0
     min
                  1.0511
                                             3.53
                                                                   5.6
                                                                                  24.0
     max
           OSLO temp mean
                            OSLO temp min
                                           OSLO temp max
                                                           MONTH
                    -18.1
                                    -20.7
                                                    -15.6
                                                              1.0
     min
                     25.4
                                     20.7
                                                     33.0
                                                             12.0
     max
```

I valori estremi delle temperature sembrano essere ragionevoli. Considerando i dati storici, la minor temperatura mai registrata ad Oslo corrisponde a -26.3 C, mentre la maggiore 35.6C

La nuvolosità del cielo è misurata in okta, un indice che assume valori in [0, 9], con 0 cielo limpido e 9 cielo completamente invisibile (nebbia o neve). Valore 8 okta indica cielo completamente coperto.

```
[11]: #Rimozione delle giornate con più di 20 ore di luce df = df[df[f"{citta}_sunshine"] < 20]
```

Considerando che Oslo risiede sotto il circolo polare artico, e anche sotto il 60esimo grado di latitudine a cui si può verificare il fenomeno del *sole di mezzanotte*, si considerano errati, e quindi da eliminare, i record con più di 20 ore di luce.

```
[12]: #Rimozione delle temperature minime sotto lo 0 se si verificano nei mesi estivi df_filtrato = df[~((df[f"{citta}_temp_min"] < 0) & (df['MONTH'].isin([6, 7, □ →8])))]
```

Rimuove le registrazioni avvenute nei mesi estivi (Giugno, Luglio, Agosto) in cui la temperatura minima è sotto 0 gradi.

2.3.3 Rimozione outliers sospetti

```
[13]: def calcola_outliers(valori):
          # Converte in array numpy
         valori = np.array(valori)
          # Calcola il primo quartile (Q1), il terzo quartile (Q3) e IQR
         Q1 = np.percentile(valori, 25)
         Q3 = np.percentile(valori, 75)
         IQR = Q3 - Q1
          # Calcola i limiti per gli outliers sospetti
         limite inferiore = Q1 - 3 * IQR
         limite_superiore = Q3 + 3 * IQR
         return limite_inferiore, limite_superiore
      # Rimozione outliers sospetti
      for colonna in ["_wind_speed", "_wind_gust", "_humidity", "_pressure", __
       colonna = f"{citta}" + colonna
         limite_inferiore, limite_superiore = calcola_outliers(df[colonna])
         df = df[(df[colonna] > limite_inferiore) & (df[colonna] < limite_superiore)]</pre>
```

Escludiamo gli outliers sospetti (distanza dal centro superiore a 3 volte l'ampiezza IQR) delle colonne relative a velocità del vento, velocità delle raffiche di vento, umidità, pressione e precipitazioni. Adottiamo un approccio conservativo in virtù della possibilità di registrare fenomeni meteorologici estremi con una certa frequenza specialmente per effetto del global warming.

```
[14]: #Aggiornamento del sub-dataset con solo colonne numeriche colonne_numeriche = df.select_dtypes(include=num_type)
```

Viene aggiornato anche il sub-dataset con solo le colonne numeriche rimuovendo i record considerati outliers.

```
[15]: #Export dataset ripulito df.to_csv(f"../data/processed/{citta}_weather_dataset_clean.csv")
```

3 EDA

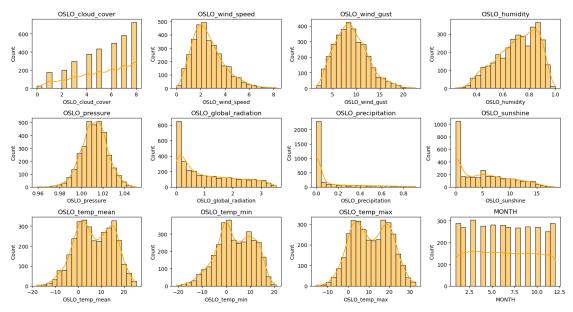
3.1 Distribuzione valori

```
[16]: #Distribuzione valori colonne numeriche
fig, axes = plt.subplots(nrows=3, ncols=4, figsize=(15, 8))

for i, colonna in enumerate(colonne_numeriche):
    ax = axes[i // 4, i % 4]
    sns.histplot(df[colonna], kde = True, bins = 20, color="orange", ax = ax)
    ax.set_title(f"{colonna}")

rimuovi_assi_superflui()

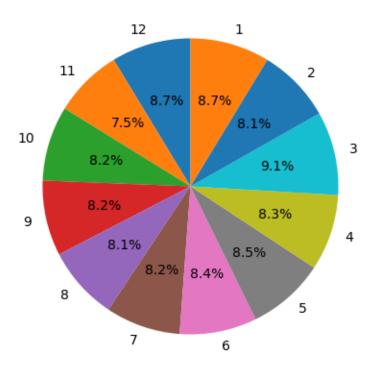
plt.tight_layout()
plt.show()
```



L'irraggiamento solare, le precipitazioni e le ore di sole hanno una distribuzione fortemente asimmetrica a sinistra. Le temperature hanno distribuzione normale bimodale con i due picchi associati ad inverno ed estate. La nuvolosità ha distribuzione discreta.

3.2 Distribuzione mensile delle registrazioni

Distribuzione mensile delle registrazioni



La distribuzione delle registrazioni nei mesi dell'anno, al netto della rimozione degli outliers, rimane sostanzialmente bilanciata

3.3 Distribuzione delle classi

3.3.1 Distribuzione generale

```
[18]: #Divisione dei record in base alla condizione meteo plt.figure(figsize = (5,5))
```

```
plt.pie(df["BBQ"].value_counts().sort_index()[::-1],#mette prima i True e poi i

→False

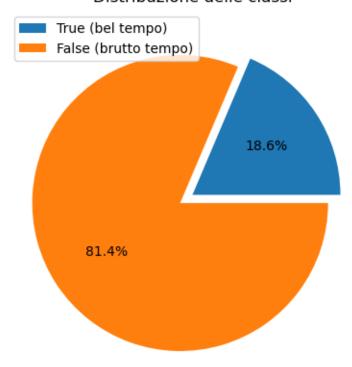
explode=[0, 0.1], #distanza delle due fette di torta
autopct='%.1f%%') #formattazione della percentuale

plt.legend(["True (bel tempo)", "False (brutto tempo)"]);

plt.title("Distribuzione delle classi")

plt.show()
```

Distribuzione delle classi



La maggioranza delle registrazioni sono relative a giorni con meteo non adatto al barbeque. Questo sbilanciamento può comportare problemi di *class imbalance* nell'algoritmo di classificazione.

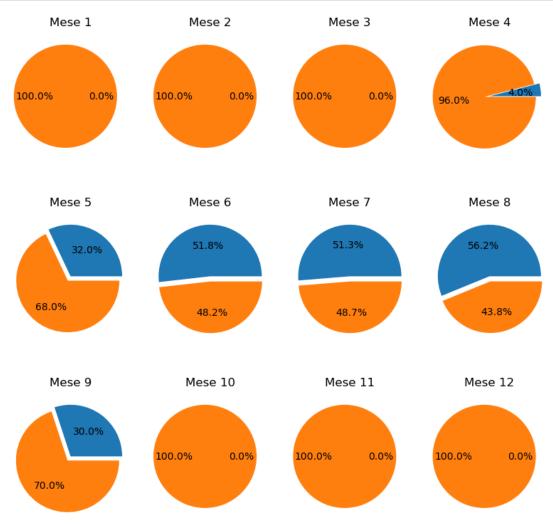
3.3.2 Distribuzione in base ai mesi

```
[19]: #Distribuzione delle classi su base mensile
fig, axes = plt.subplots(nrows=3, ncols=4, figsize=(8, 8))

for i in range(12):
    ax = axes[i // 4, i % 4]
    mese = df[df["MONTH"] == i+1]
    ax.pie(mese["BBQ"].value_counts().sort_index()[::-1],#mette prima i True e_
    poi i False
```

```
explode=[0, 0.1], #distanza delle due fette di torta
autopct='%.1f%%', #formattazione della percentuale
)
ax.set_title(f"Mese {i+1}")

plt.tight_layout()
plt.show()
```



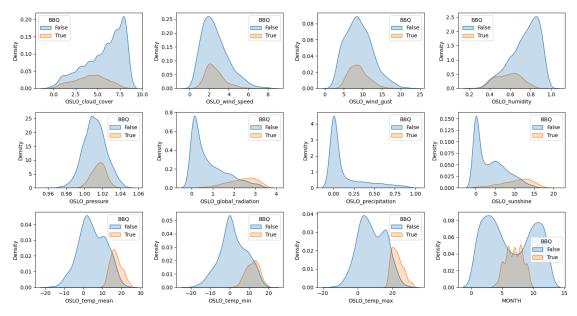
3.4 Classificazione meteo rispetto ai parametri meteorologici

3.4.1 Condizione meteo rispetto ai parametri meteorologici

```
[20]: fig, axes = plt.subplots(nrows=3, ncols=4, figsize=(15, 8))
for i, colonna in enumerate(colonne_numeriche):
```

```
ax = axes[i // 4, i % 4]
    sns.kdeplot(data = df, x = colonna, hue = "BBQ", fill = True, ax = ax,
    warn_singular=False)

rimuovi_assi_superflui()
plt.tight_layout()
plt.show()
```



I Kernel Density Plot mostrano la densità di probabilità di avere bello o brutto tempo al variare del valore di un parametro meteorologico misurato. Vengono costruiti facendo uso della PDF (o una sua stima) delle variabili numeriche.

Nel caso della nuvolosità, che è un parametro con distribuzione discreta e non continua, l'approccio non è corretto. Nel caso delle precipitazioni il codice genera un errore (nascosto con il parametro warn_singular) dovuto al fatto che i valori True si concentrano tutti per precipitazioni 0. Quando si tenta di calcolare una stima della densità (KDE) su un dataset con varianza zero, non è possibile generare una curva di densità significativa, poiché non ci sono dati variabili da rappresentare. In altre parole, non c'è alcuna distribuzione da stimare. Questo indica che il tempo bbq prevede assenza di precipitazioni.

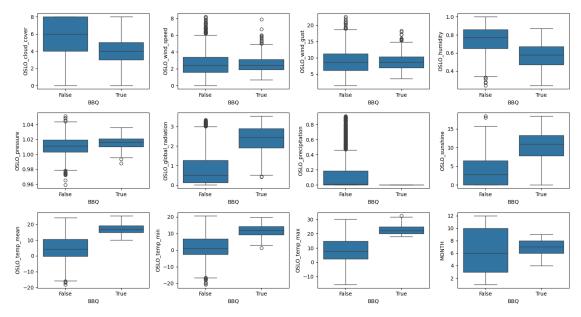
È possibile notare il legame con la temperatura, dove i valori True si concentrano per temperature alte

3.4.2 Boxplot dei parametri rispetto alla condizione meteo

```
[21]: fig, axes = plt.subplots(nrows=3, ncols=4, figsize=(15, 8))

for i, colonna in enumerate(colonne_numeriche):
    ax = axes[i // 4, i % 4]
```

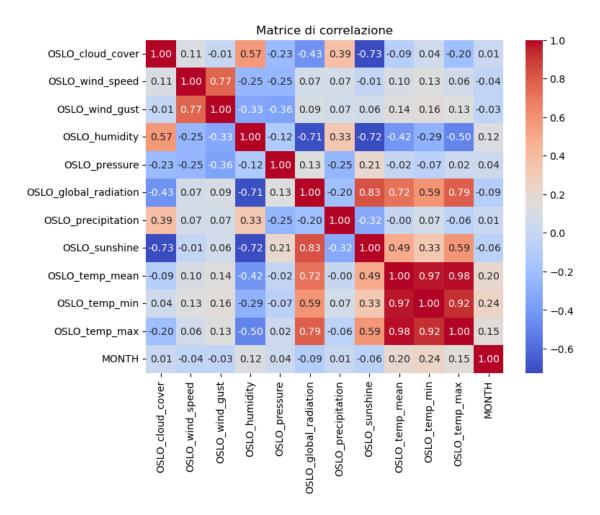
```
sns.boxplot(x = "BBQ", y = colonna, data = df, ax = ax)
rimuovi_assi_superflui()
plt.tight_layout()
plt.show()
```



I boxplot dei parametri meteorologici divisi per classe permettono di analizzare le distribuzioni dei valori dei parametri in funzione della classe di appartenenza, similmente al KDE plot.

3.5 Matrice di correlazione dei parametri meteorologici

```
[22]: matrice_correlazione = colonne_numeriche.corr()
  plt.figure(figsize=(8, 6))
  sns.heatmap(matrice_correlazione, annot=True, cmap='coolwarm', fmt=".2f")
  plt.title('Matrice di correlazione')
  plt.show()
```

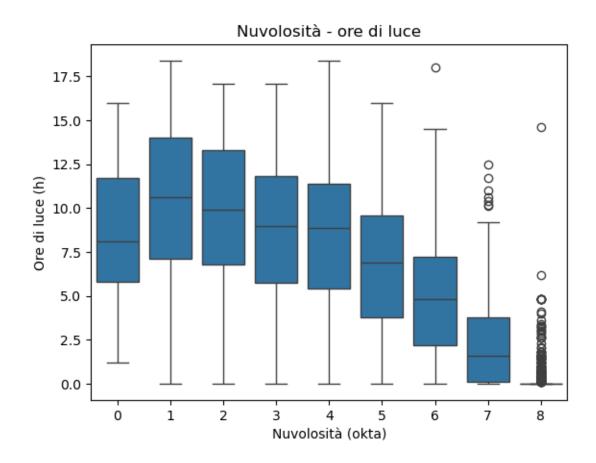


Tramite la matrice di correlazione è possibile notare la stretta relazione fra temperatura media, minima e massima, oppure tra velocità del vento e velocità delle raffiche di vento. Inoltre sono in stretta correlazione temperatura (media e massima) e irraggiamento, ore di luce e nuvolosità, umidità e irraggiamento, irraggiamento e ore di luce.

3.6 Analisi bivariate di parametri meteorologici con correlazione alta

3.6.1 Ore di luce in base alla nuvolosità

```
[23]: sns.boxplot(x = f"{citta}_cloud_cover", y = f"{citta}_sunshine", data = df)
    plt.title("Nuvolosità - ore di luce")
    plt.xlabel("Nuvolosità (okta)")
    plt.ylabel("Ore di luce (h)")
    plt.show()
```



Avendo indice di correlazione pari a 0.69, viene studiata la loro variazione congiunta. La nuvolosità è una variabile con distribuzione discreta, quindi si fa uso di boxplot per osservare la distribuzione delle ore di luce (variabile con distribuzione continua) in funzione della nuvolosità. La presenza di ore di luce anche nei giorni con nuvolosità 8 oaks è giustificabile dalla presenza di luce diffusa.

3.6.2 Irraggiamento - ore di luce

```
[24]: plt.scatter(df[f"{citta}_global_radiation"], df[f"{citta}_sunshine"], alpha=0.

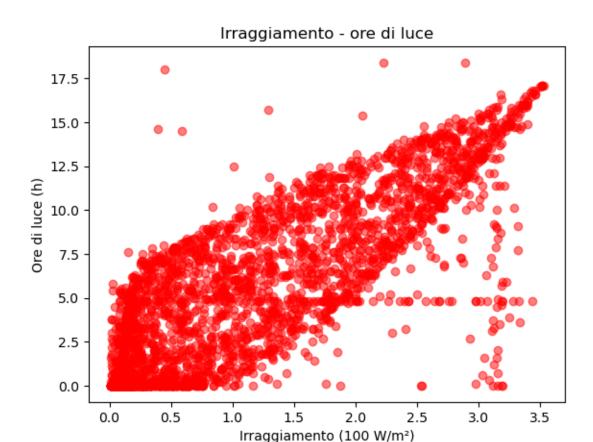
$\infty$5, color="red")

plt.title("Irraggiamento - ore di luce")

plt.xlabel("Irraggiamento (100 W/m²)")

plt.ylabel("Ore di luce (h)")

plt.show()
```



Irraggiamento e ore di luce hanno indice di correlazione pari a 0.77. Sono entrambe variabili con distribuzione continua, quindi si può far uso di scatter-plot.

3.6.3 Temperatura minima - temperatura massima

```
[25]: plt.scatter(df[f"{citta}_global_radiation"], df[f"{citta}_temp_max"], alpha=0.

45, color="red")

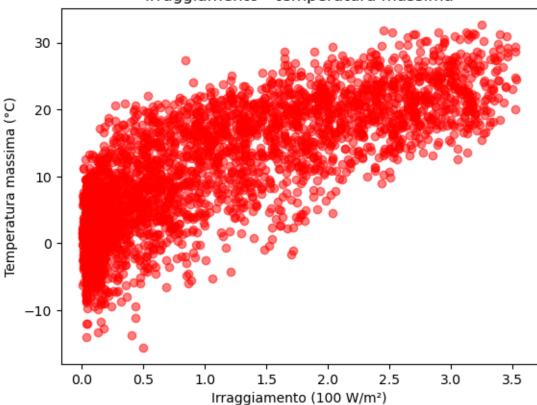
plt.title("Irraggiamento - temperatura massima")

plt.xlabel("Irraggiamento (100 W/m²)")

plt.ylabel("Temperatura massima (°C)")

plt.show()
```





3.6.4 Irraggiamento - umidità

```
[26]: plt.scatter(df[f"{citta}_global_radiation"], df[f"{citta}_humidity"], alpha=0.

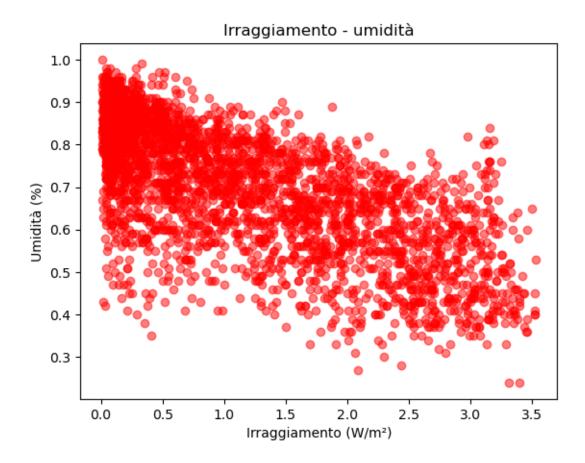
5, color="red")

plt.title("Irraggiamento - umidità")

plt.xlabel("Irraggiamento (W/m²)")

plt.ylabel("Umidità (%)")

plt.show()
```



3.7 Analisi multivariata

```
[27]: # Distribuzione classi rispetto alla temperatura media nelle giornate senza

→ precipitazioni

precipitazioni_assenti = df[df[f"{citta}_precipitation"] == 0]

sns.kdeplot(data = precipitazioni_assenti, x = f"{citta}_temp_mean", hue =

→ "BBQ", fill = True)

plt.title("Distribuzione classi nei giorni senza precipitazioni")

plt.figure(figsize = (5,5))

plt.show()
```



<Figure size 500x500 with 0 Axes>

-20

0.010

0.005

0.000

Avendo notato che le classi True sono presenti solo nei giorni senza precipitazioni, viene studiato la distribuzione delle classi rispetto alla temperatura media nei giorni con assenza di precipitazioni. Si noti come la distribuzione differisca rispetto all'analisi bivariata non condizionata di temperatura media - condizione meteo. Le due classi sono separate in maniera più netta, suggerendo che la temperatura superiore a 10 gradi sia un ulteriore requisito per considerare bel tempo.

0

OSLO_temp_mean

20

10

30

-10

4 Splitting

```
[28]: #Funzione per dividere il dataset in training set e testing set (80 - 20)
def splitting(random_seed):
    X = colonne_numeriche.values
    y = df["BBQ"]
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, \( \)
    \text{random_state=random_seed})
    return X_train, X_test, y_train, y_test

# Divisione del dataset in train set e test set
X_train, X_test, y_train, y_test = splitting(42)
```

Dividiamo il dataset in training set (80% dei dati) e testing set (20% dei dati).

5 Addestramento modelli

```
[29]: # Scelta di alcuni modelli standard per l'addestramento
      #Logistic Regression
      #Non mostra i warning riquardanti i casi in cui il modello non raggiunge la_{\sqcup}
      ⇔convergenza
      warnings.filterwarnings("ignore", category=ConvergenceWarning)
      model_logistic_regression = LogisticRegression(max_iter=100)
      #SVC
      k = "linear"
      c = 10
      model_SVC = SVC(kernel = k, C = c)
      #SVM poly
      k = "poly"
      d = 3
      model_SVM_poly = SVC(kernel = k, C = c, degree=d)
      #SVM rbf
      k = "rbf"
      g = 1
      model SVM rbf = SVC(kernel = k, C = c, gamma = g)
      modelli_SVM = [model_SVC, model_SVM_poly, model_SVM_rbf]
      #Addestramento dei modelli sul training set
      model_logistic_regression.fit(X_train, y_train)
      for modello in modelli_SVM:
          modello.fit(X_train, y_train)
```

Vengono addestrati 4 modelli: Regressione Logistica, SVC lineare, SVM con kernel polinomiale e SVM con kernel radiale (o esponenziale). In tutti i modelli vengono impostati valori standard per gli iperparametri.

6 Hyperparameter tuning

6.1 Validation dataset

```
[30]: # Divisione del testing set in validation e testing (50 - 50)

X_test, X_val, y_test, y_val = train_test_split(X_test, y_test, test_size = 0.

5, random_state = 42)
```

Il dataset di testing viene diviso in due, una metà viene usata come validation set e il restante rimane testing dataset. Il risultato quindi è che rispetto al dataset totale il testing set contiene il 10% dei dati, così come il validation.

6.2 Definizione dei valori degli iperparametri da testare

```
[31]: # Definisce alcuni valori degli iperparametri per SVM

param_grid_SVC = {
    'C': [0.1, 1, 10, 100],
    'degree': [2, 3, 4], # Solo per il kernel 'poly'
    'gamma': ['scale', 'auto', 1] # Solo per i kernel 'rbf' e 'poly'
}

# Definisce alcuni valori degli iperparametri per Regressione Logistica
param_grid_logistic_regression = {
    'solver': ['saga', 'liblinear'],
    'C': [0.1, 1, 10, 100]
}
```

Durante la fase di hyperparameter tuning viene cercata la combinazione di iperparametri (fra i valori definiti in questa sezione) che porti il modello ad avere un'accuratezza più alta.

6.3 Hyperparameter tuning su modelli SVM

```
[32]: modello_migliore_SVM = None
    accuratezza_SVM = 0
    parametri_migliori_SVM = {}

for modello in modelli_SVM:

    # Prova ogni modello con tutte le combinazioni degli iperparametri proposti.
    grid_search = GridSearchCV(modello, param_grid_SVC, cv=5,___
    *scoring='accuracy')
    grid_search.fit(X_val, y_val)

# Mantiene salvato il modello con accuratezza migliore e i suoi parametri_
    *associati
    if grid_search.best_score_ > accuratezza_SVM:
        accuratezza_SVM = grid_search.best_score_
        modello_migliore_SVM = grid_search.best_estimator_
```

```
parametri_migliori_SVM = grid_search.best_params_

print("Miglior modello SVC:", modello_migliore_SVM)
print("Migliori parametri SVC:", parametri_migliori_SVM)
print("Accuratezza SVC sul validation set:", accuratezza_SVM)
```

```
Miglior modello SVC: SVC(C=100, degree=2, kernel='linear')
Migliori parametri SVC: {'C': 100, 'degree': 2, 'gamma': 'scale'}
Accuratezza SVC sul validation set: 0.9668023518769788
```

Per ogni modello SVM precedentemente addestrato viene fatto hyperparameter tuning tramite GridSearchCV. Questa operazione consiste nel test dell'accuratezza del modello con tutte le combinazioni di iperparametri possibili utilizzando i valori definiti. Nella variabile modello_migliore_SVM viene mantenuto il modello con accuratezza maggiore fra tutti quelli provati.

6.4 Hyperparameter tuning su modello Regressione Logistica

```
# Prova il modello con ogni combinazione di valori definiti per gliu

diperparametri

grid_search_logistica = GridSearchCV(model_logistic_regression,u

param_grid_logistic_regression, cv=5, scoring='accuracy')

grid_search_logistica.fit(X_val, y_val)

# Determina il miglior estimatore e i migliori parametri

modello_migliore_logistica = grid_search_logistica.best_estimator_
parametri_migliori_logistica = grid_search_logistica.best_params_

# Accuratezza del modello migliore sul validation set

accuratezza_logistica = grid_search_logistica.best_score_

print("Miglior modello Regressione Logistica:", modello_migliore_logistica)

print("Migliori parametri Regressione Logistica:", parametri_migliori_logistica)

print("Accuratezza Regressione Logistica sul validation set:",□

daccuratezza_logistica)
```

```
Miglior modello Regressione Logistica: LogisticRegression(C=100, solver='liblinear')
Migliori parametri Regressione Logistica: {'C': 100, 'solver': 'liblinear'}
Accuratezza Regressione Logistica sul validation set: 0.9457711442786069
```

Analogamente a quanto fatto prima per i modelli SVM, vengono testate le varie combinazioni di valori degli iperparametri sul modello di Regressione Logistica, determinando quella che determina accuratezza maggiore.

6.5 Selezione del modello migliore

```
[34]: # Sceglie il miglior modello in base all'accuratezza
modello = None
accuratezza_validation = 0
if accuratezza_SVM > accuratezza_logistica:
    modello = modello_migliore_SVM
    accuratezza_validation = accuratezza_SVM
else:
    modello = modello_migliore_logistica
    accuratezza_validation = accuratezza_logistica

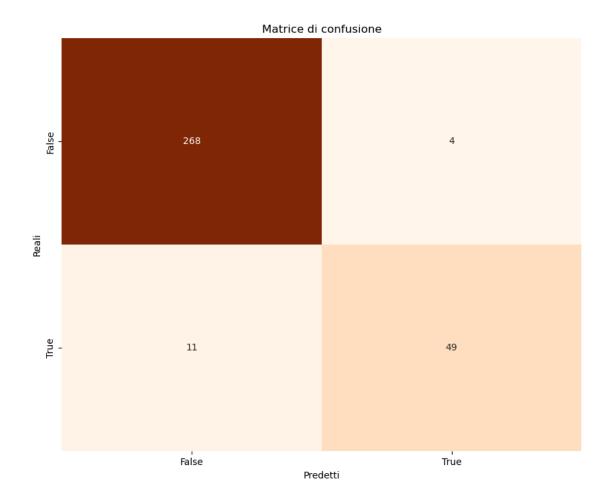
print(f"Modello scelto: {modello}")
```

Modello scelto: SVC(C=100, degree=2, kernel='linear')

Viene selezionato come modello quello con accuratezza più alta fra il miglior modello SVM e il miglior modello di Regressione Logistica

7 Valutazione delle performance

7.1 Matrice di confusione



7.2 Metriche

```
# Stampa metriche
print("METRICHE MODELLO:")
print(f"Accuratezza: {accuratezza:.4f}")
print(f"MR: {(1 - accuratezza):.4f}")
print(f"Sensitività: {sensitivita:.4f}")
print(f"Specificità: {specificita:.4f}")
print(f"Precisione: {precisione:.4f}")
print(f"Valore Predittivo Negativo (NPV): {npv:.4f}")
```

METRICHE MODELLO: Accuratezza: 0.9548

MR: 0.0452

Sensitività: 0.8167 Specificità: 0.9853 Precisione: 0.9245

Valore Predittivo Negativo (NPV): 0.9606

7.3 Overfitting e underfitting

```
[37]: #Effettua predizione sul training set per valutare overfitting/underfitting
y_pred_train = modello.predict(X_train)

print(f"Accuratezza sul testing set: {accuratezza:.4f}")
print(f"Accuratezza sul validation set: {accuratezza_validation:.4f}")
print(f"Accuratezza sul training set: {(accuracy_score(y_train, y_pred_train)):.

4f}")
```

Accuratezza sul testing set: 0.9548 Accuratezza sul validation set: 0.9668 Accuratezza sul training set: 0.9529

L'accuratezza non varia di molto fra training set e testing set, quindi il modello non soffre eccessivamente di over-fitting o under-fitting.

8 Studio statistico sui risultati della valutazione

8.1 Generazione dei campioni

```
[38]: # Generazione casuale di k valori, usati come semi generatori per la_
costruzione di k training e testing set

k = 20
semi_generatori = np.random.randint(low = 0, high = 100, size = k)

#Dizionario con chiavi le metriche e valori la lista di k valori misurati per
cogni metrica
metriche_srs = {
    'accuratezza': [],
```

```
'sensitivita': [],
    'specificita': [],
    'precisione': [],
    'npv': []
for seed in semi_generatori:
    #Generazione di un nuovo training set e testing set
    X train, X test, y train, y test = splitting(seed)
    #Training e testing del modello
    modello.fit(X_train, y_train)
    y_pred = modello.predict(X_test)
    #Calcolo della matrice di confusione
    matrice_confusione = confusion_matrix(y_test, y_pred)
    #Calcolo delle metriche e inserimento dei valori nel dizionario
    metriche = calcolo_metriche(matrice_confusione)
    metriche_srs['accuratezza'].append(metriche[0])
    metriche_srs['sensitivita'].append(metriche[1])
    metriche srs['specificita'].append(metriche[2])
    metriche_srs['precisione'].append(metriche[3])
    metriche srs['npv'].append(metriche[4])
```

Generazione di k training e testing set per svolgere altrettante operazioni di training e testing del modello. Il testing viene utilizzato per calcolare le metriche, che vengono di volta in volta inserite in un dizionario. Al termine si ottiene quindi per ogni metrica un campione di k valori, utile per uno studio statistico sulla valutazione del modello

8.2 Stima media e intervallo di confidenza

```
[39]: #Funzione per calcolare l'intervallo di confidenza per la media di un campione
di n elementi

def inferenza_media(n, campione, alfa):
    media = np.mean(campione) #calcola la media del campione
    S_2 = campione.var(ddof = 1) #stimatore corretto della varianza
    S = math.sqrt(S_2) #deviazione standard stimata
    limite_superiore = limite_inferiore = 0

if n < 40: #se l'intervallo ha meno di 40 elementi utilizza il quantile
della distribuzione t di student
    t_value = t.ppf(1 - alfa/2, n-1)
    limite_inferiore = media - t_value * (S / math.sqrt(n))
    limite_superiore = media + t_value * (S / math.sqrt(n))
```

```
else: #se l'intervallo ha 40 o più elementi utilizza il quantile della⊔

distribuzione normale

z_value = norm.ppf(1 - alfa/2)

limite_inferiore = media - z_value * (S / math.sqrt(n))

limite_superiore = media + z_value * (S / math.sqrt(n))

print(f"Intervallo di confidenza della media: [{limite_inferiore:.4f};⊔

d{limite_superiore:.4f}]")
```

La funzione calcola l'intervallo di confidenza della media al (1 - alfa)% per un campione di n elementi di cui la varianza non è nota. Viene stimata la deviazione standard tramite lo stimatore corretto della varianza, e viene calcolato l'intervallo di confidenza in base alla dimensinoe del campione.

8.3 Descrizione campioni e inferenza della media

```
[41]: print(f"Numero di elementi dei campioni: {k}")
      print("Studio statistico sui risultati della valutazione:")
      print()
      # Ciclo sulle metriche del dizionario
      # Per ogni metrica viene effettuata un'analisi descrittiva del campione e viene
       ⇔fatta inferenza sulla media
      for metrica in metriche_srs:
          #Selezione del campione, trasformato in array numpy
          metriche srs[metrica] = np.array(metriche srs[metrica])
          campione = metriche_srs[metrica]
          #Calcolo delle misure di statistica descrittiva
          print(f"{metrica.upper()}")
          print(f"Media: {(np.mean(campione)):.4f}")
          inferenza_media(len(campione), campione, 0.05) #calcolo dell'intervallo di_{\square}
       ⇔confidenza della media
          print(f"Mediana: {(np.median(campione)):.4f}")
          print(f"Varianza: {(campione.var(ddof = 0)):.4f}")
          print(f"IQR: {(np.percentile(campione, 75) - np.percentile(campione, 25)):.

4f}")
          #Stampa dei grafici di distribuzione dei valori
          fig, axes = plt.subplots(nrows=1, ncols=2, figsize=(8, 5))
          sns.histplot(campione, kde = True, bins = k, color="orange", ax = axes[0])
       ⇔#istogramma
          sns.boxplot(data = campione, ax = axes[1]) #boxplot
          plt.suptitle(f"{metrica.upper()}")
          plt.tight_layout()
```

plt.show()
print()

Numero di elementi dei campioni: 20

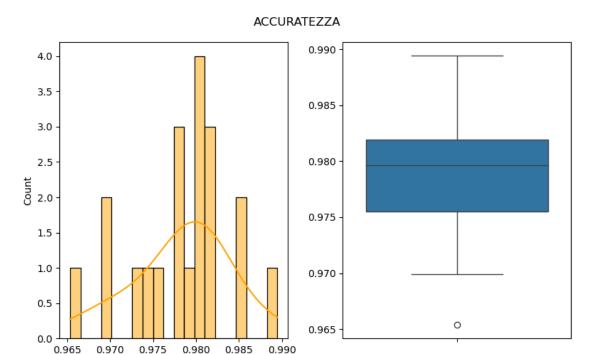
Studio statistico sui risultati della valutazione:

ACCURATEZZA

Media: 0.9783

Intervallo di confidenza della media: [0.9756; 0.9810]

Mediana: 0.9797 Varianza: 0.0000 IQR: 0.0064

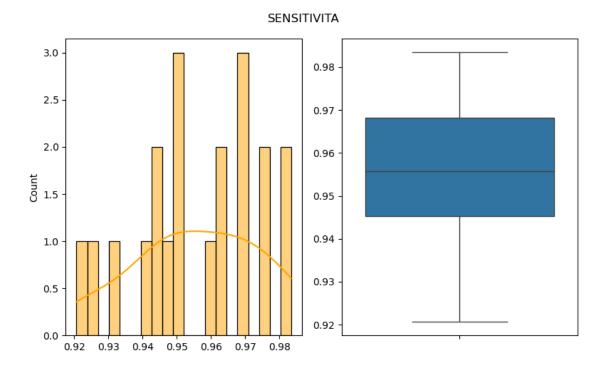


SENSITIVITA

Media: 0.9557

Intervallo di confidenza della media: [0.9470; 0.9643]

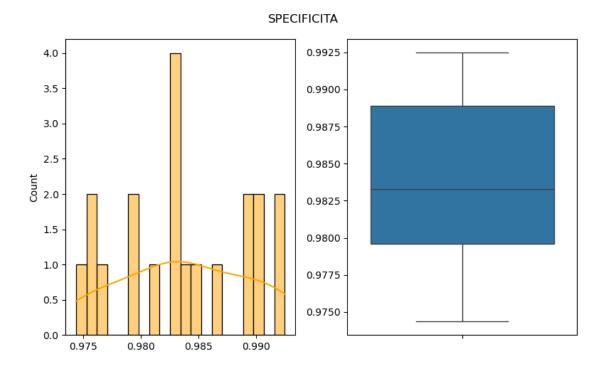
Mediana: 0.9558 Varianza: 0.0003



SPECIFICITA Media: 0.9838

Intervallo di confidenza della media: [0.9811; 0.9865]

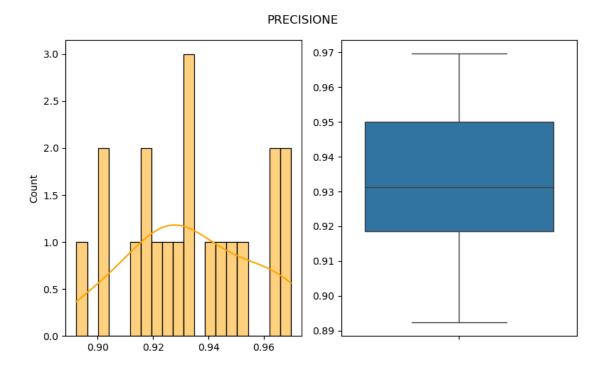
Mediana: 0.9833 Varianza: 0.0000



PRECISIONE Media: 0.9335

Intervallo di confidenza della media: [0.9229; 0.9441]

Mediana: 0.9313 Varianza: 0.0005

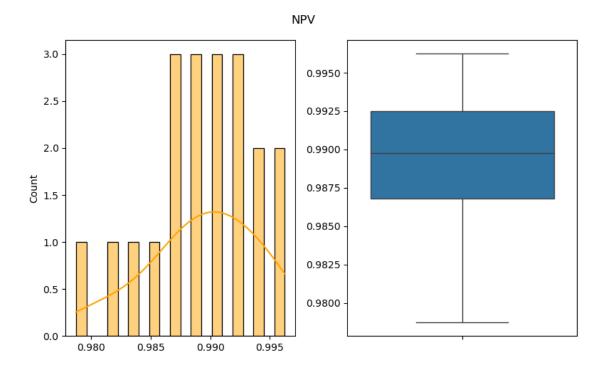


\mathtt{NPV}

Media: 0.9893

Intervallo di confidenza della media: [0.9871; 0.9915]

Mediana: 0.9898 Varianza: 0.0000



Per ogni metrica vengono calcolate misure del centro (media, mediana), misure della diffusione (varianza, IQR) e vengono disegnati l'istogramma con curva di densità e il boxplot del campione. Viene anche calcolato l'intervallo di confidenza al 95% della media. La studio delle metriche su un campione di valori rende più affidabile la valutazione perchè meno soggetta alla scelta casuale del testing set.

La sensitivià indica la capacità del modello di identificare correttamente le classi True, mentre la specificità indica la capacità di identificare correttamente le classi False. La differenza del 4% nei valori medi delle due metriche è giustificata dal class imbalance, tuttavia non sono effetti così drastici. La precisione invece indica l'affidabilità delle predizioni True, mentre NPV (Negative Predicted Value) indica l'affidabilità delle predizioni False. Fra i due c'è una differenza di circa il 6%, giustificata dal class imbalance.

9 Regressione

9.1 Addestramento del modello e predizione

```
[42]: # Imposta variabile indipendente e variabile dipendente
X = df[f"{citta}_temp_min"].values.reshape(-1, 1)
Y_osservati = df[f"{citta}_temp_max"]

#Training del modello di regressione lineare
modello_regressione_lineare = LinearRegression()
```

```
modello_regressione_lineare.fit(X, Y_osservati)

#Predizione tramite il modello
Y_predetti = modello_regressione_lineare.predict(X)
```

La temperatura minima giornaliera viene considerata la variabile indipendente a partire dalla quale fare regressione lineare e predire la temperatura massima giornaliera, ossia la variabile dipendente.

9.2 Parametri di regressione

```
[43]: #Parametri retta di regressione
intercetta = modello_regressione_lineare.intercept_
coefficiente_angolare = modello_regressione_lineare.coef_[0]
print(f"Intercetta (beta 0): {intercetta:.2f}")
print(f"Pendenza (beta 1): {coefficiente_angolare:.2f}")
```

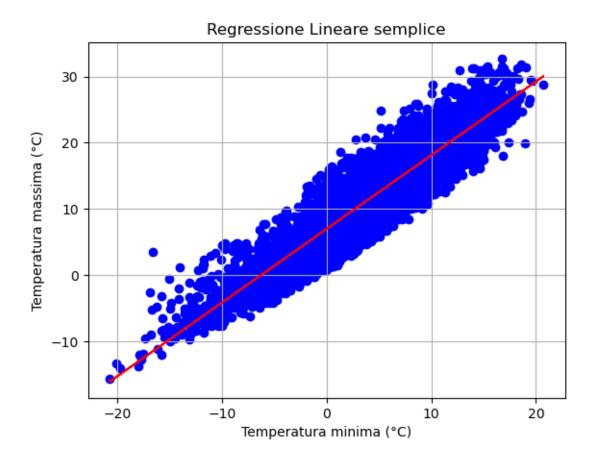
Intercetta (beta 0): 6.99 Pendenza (beta 1): 1.11

Calcola i due parametri dell'equazione della retta di regressione stimati dal modello in fase di training: l'intercetta (beta0) e il coefficiente angolare (beta1).

9.3 Grafico retta di regressione

```
[44]: # Disegna i punti osservati (in blu) e la retta di regressione (in rosso)
plt.scatter(X, Y_osservati, color='blue')
plt.plot(X, Y_predetti, color='red')

plt.xlabel("Temperatura minima (°C)")
plt.ylabel('Temperatura massima (°C)')
plt.title('Regressione Lineare semplice')
plt.grid(True) #mostra la griglia per dare visibilità all'intercetta
plt.show()
```



Stampa in uno scatter-plot i punti del dataset in blu e i punti stimati dal modello di regressione lineare in rosso. I punti stimati dal modello sono disposti lungo una retta, difatti il modello approssima ad una relazione lineare la relazione fra variabile temperatura minima e massima.

9.4 Metriche di valutazione

```
[45]: print(f"r2: {(r2_score(Y_osservati, Y_predetti)):.4f}")
print(f"MSE: {(mean_squared_error(Y_osservati, Y_predetti)):.4f} °C2")

r2: 0.8450
```

MSE: 12.9536 °C²

Per l'84% dei casi a partire dalla temperatura minima il modello predice correttamente la temperatura massima. L'errore quadratico medio è di 12.95.

9.5 Analisi di normalità dei residui

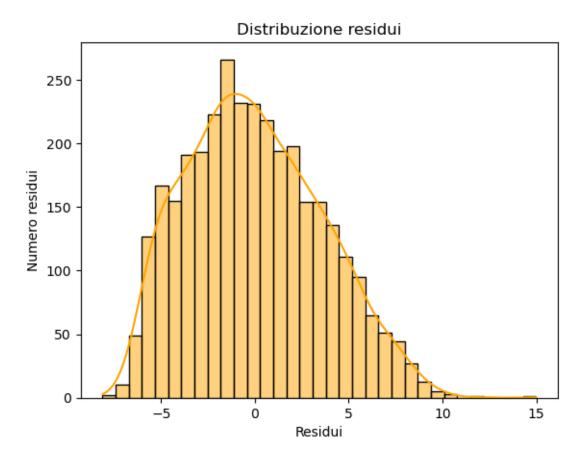
```
[46]: #Calcolo residui
residui = Y_osservati - Y_predetti
```

9.5.1 Distribuzione residui

```
[47]: #Istogramma per osservare la distribuzione dei residui
sns.histplot(residui, kde = True, color="orange")
plt.xlabel("Residui")
plt.ylabel("Numero residui")
plt.title("Distribuzione residui")

#Valore medio dei residui
print(f"Media dei residui: {(np.mean(residui)):.4e}")
```

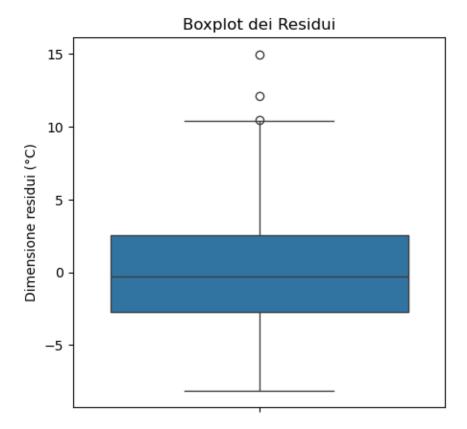
Media dei residui: 1.1142e-16



L'istogramma mostra come i residui seguano una distribuzione molto vicina a quella normale. Il valore medio dei residui è 0.

9.5.2 Outliers residui

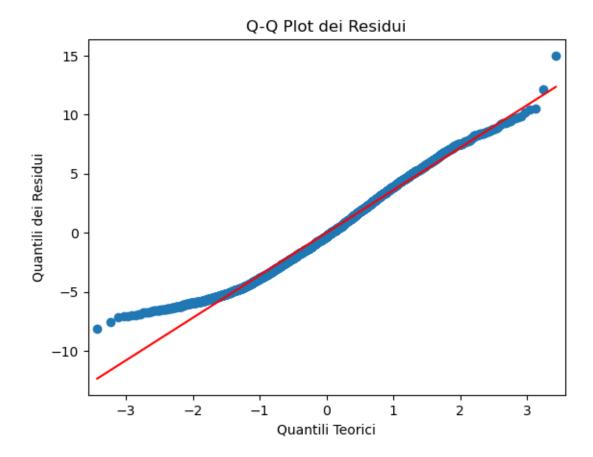
```
[48]: plt.figure(figsize = (5, 5))
    sns.boxplot(residui)
    plt.title('Boxplot dei Residui')
    plt.ylabel("Dimensione residui (°C)")
    plt.show()
```



Studia la presenza di outliers fra i residui che possano influenzare l'analisi di normalità. Sono presenti solo tre outliers potenziali.

9.5.3 QQ-Plot

```
[49]: # Q-Q plot
sm.qqplot(residui, line='s')
plt.title('Q-Q Plot dei Residui')
plt.xlabel('Quantili Teorici')
plt.ylabel('Quantili dei Residui')
plt.show()
```



Il QQ plot confronta i quantili di una distribuzione normale standard con i quantili dei residui. Se i punti si dispongono sulla retta, pur avendo sui due assi valori differenti, significa che la distribuzione dei residui è normale. In questo caso la distribuzione dei residui è considerabile normale.

9.5.4 Test di Shapiro

```
[50]: # Verifica normalità dei residui (test di Shapiro-Wilk)
shapiro_test = shapiro(residui)
print(f"Test di Shapiro-Wilk p-value: {(shapiro_test.pvalue):.4e}")
```

Test di Shapiro-Wilk p-value: 4.2677e-19

Il test di Shapiro-Wilk è un test di verifica della normalità di un campione. Esso prevede il calcolo di un indice W per cui viene poi stimato il p-value. Nel caso dei residui del modello di regressione lineare, il p-value del test di Shapiro-Wilk è estremamente inferiore a 0.05 e 0.01, risultato che solitamente porta al rifiuto dell'ipotesi nulla in favore dell'ipotesi alternativa, ossia che la distribuzione dei residui sia non normale. In questo caso invece, considerata l'efficacia del modello predittivo (che ha come presupposto la distribuzione normale dei residui), considerato che il valore medio dei residui è 0, e considerati i risultati del QQ-plot, concludiamo che l'ipotesi di residui con distribuzione normale con media 0 è soddisfatta.

```
[51]: plt.figure(figsize = (5, 5))
    sns.boxplot(residui)
    plt.title('Boxplot dei Residui')
    plt.ylabel("Dimensione residui (°C)")
    plt.show()
```

