# <u>תרגיל בית 1: שימוש באלגוריתמי חיפוש</u> <u>היוריסטיים לתכנון מסלולי חלוקה אופטימליים</u>

#### מטרות התרגיל

- נתמודד עם בעיות פרקטיות ותיאורטיות של חיפוש במרחבי מצבים עצומים.
  - נתרגל את הנלמד בהרצאות ובתרגולים.
  - נתנסה בתכנות ב- python לפתרון בעיות פרקטיות.

#### הנחיות כלליות

- **תאריך הגשה:** יום שני, 18.05.2020, בשעה 23:59
  - את המטלה יש להגיש **בזוגות בלבד**.
- יש להגיש מטלות מוקלדות בלבד. פתרונות בכתב יד לא ייבדקו.
- ניתן לשלוח שאלות בנוגע לתרגיל לתיבת המייל הקורסית: ai.technion@gmail.com. אנו מבקשים לא לשלוח הודעות בנוגע לתרגיל לתיבות הדואר של הסגל. לפני שליחת שאלה, בדקו האם קיימת לה לשלוח הודעות בנוגע לתרגיל לתיבות שנענו כבר ב- FAQ לא יענו שוב במייל.
  - . המתרגל האחראי על תרגיל זה: אלעד נחמיאס
- בקשות דחיה **מוצדקות** (מילואים, אשפוז וכו') יש לשלוח למתרגל האחראי (גיא קושלביץ) בלבד.
- במהלך התרגיל ייתכן שנעלה עדכונים, תיקונים והבהרות לדף FAQ ייעודי באתר. העדכונים הינם מחייבים, ועליכם להתעדכן דרך עמוד זה.
  - שימו לב, התרגיל מהווה כ- 13% מהציון הסופי במקצוע ולכן העתקות תטופלנה בחומרה.
    - ציון המטלה יורכב מהגורמים הבאים:
- **60% המסמך היבש.** מעבר לתשובות הנכונות, אתם נבחנים גם על הצגת הנתונים והתוצאות בצורה קריאה ומסודרת. הניקוד המפורט בסעיפים של מסמך זה הינו מתוך הציוו היבש בלבד.
- 40% הקוד המוגש. הקוד שלכם ייבדק באופן מקיף ע"י מערכת בדיקות אוטומטיות. המערכת תבדוק את התוצאות שלכם לעומת התוצאות המתקבלות במימוש שלנו. אנו מצפים שתקבלו את אותם הערכים בדיוק. נבדוק את המסלול המתקבל, את עלותו ואת מס' הפיתוחים. לכן עליכם להיצמד להוראות בתרגיל זה. הבדיקות יהיו כמובן מוגבלות בזמן ריצה. ייתנן לכם זמן סביר ביותר להרצת כל טסט. אם תעקבו אחר ההוראות במסמך זה ובקוד אין סיבה שלא תעמדו בזמנים אלו. בנוסף, יש להקפיד על הגשת קוד מסודרת בהתאם להנחיות. יש לכתוב הערות במקומות חשובים בקוד כדי שיהיה קריא וקל לבדיקה ידנית.
- אנו יודעים שעבור חלקכם זו התנסות ראשונה בכתיבת קוד בפייתון ותרגיל זה מתוכנן בהתאם לכר.
- שימו לב שלא יענו שאלות בסגנון: "איך מוצאים את עלות הפתרון שהוחזר?" / "איך ניגשים למפות הכבישים מתוך המימוש של הפונק' ההיא?" / "באיזה שדה שמורה המהירות של הכביש?" / "אילו שדות מצפים לקבל אובייקט מטיפוס frozenset?" וכדומה. בכל מקום בקוד בהם אתם נדרשים להשלים את המימוש (לכתוב קוד כלשהו) השארנו לכם הערות מפורטות שמסבירות כיצד יש לעשות זאת. ברוב המקומות גם הכוונו אתכם במפורש לשמות השדות ולמתודות הרלוונטיות להם תזדקקו. בנוסף, כל הקוד כתוב עם type-annotations (למרות שאין הכרח לציין טיפוסים בפייתון) במטרה להקל עליכם בהתמצאות בקוד ובכדי שתוכלו להבין מה אמור לקבל כל שדה/ארגומנט. אנחנו מצפים מכם להשכיל ולהשתמש ב- IDE (ממליצים על PyCharm) שיוכל לסייע לכם להתמצא בקוד ביתר קלות ויזהה עבורכם שגיאות בצורה סטטית זה יחסוך לכם הרבה זמן. ה- type בקוד ביתר קלות ויזהה עבורכם שגיאות בורה סטטית זה יחסוך לכם הרבה זמן. ה- annotations שהוספנו לקוד עוזרות ל- IDEs לעזור לכם נצלו את זה. בחלק מהמקומות החסרנו חלק מהפרטים בהסבר מתוך כוונה אנחנו רוצים לעודד אתכם לעיין בקוד ולמצוא פרטים אלו בכוחות עצמכם. הכרת סביבת העבודה שסיפקנו לכם והתמצאות בה הן למעשה חלק מהתרגיל.
- בתרגילי הבית בקורס הרצת הניסויים עשויה לקחת זמן רב, ולכן מומלץ מאוד להימנע מדחיית העבודה על התרגיל ו/או כתיבת הדו"ח לרגע האחרון. לא תינתנה דחיות על רקע זה.
  - מסמך זה כתוב בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד, אך מתייחס לנשים וגברים כאחד.

### הערות טכניות

- גרסת python איתה אתם נדרשים לעבוד הינה 3.7. גם קבצי המקור שקיבלתם מתאימים לגרסה
- כאמור, הבדיקות האוטומטיות של הקוד שתגישו תהיינה מוגבלות בזמן פר טסט. היו סמוכים ובטוחים שמערכת הבדיקה הינה הוגנת ביותר. מימוש תקין שנצמד להוראות יעמוד במסגרת

הזמנים. הסיבה למגבלת הזמן היא פשוטה – לא ניתן להריץ כל טסט אינסוף זמן – אנחנו צריכים לבדוק את כל התרגילים שלכם במסגרת זמן סבירה. בכדי לעמוד במסגרת הזמנים אתם לא מתבקשים לחשוב על אופטימיזציות כאלו או אחרות, אלא רק לעקוב באדיקות אחר ההוראות. הבינו איך משתמשים ב- iterators בפייתון ונסו להשתמש בהם בכל מקום שתוכלו (במקום ליצור רשימות איפה שאין באמת צורך בכך). אנו מכווינים אתכם לעשות כך בחלק מהסעיפים. קשה לפרט דרישת זמנים קשיחה כי לכל אחד יש מחשב בעל מפרט אחר. נפרט כאן הערכה כללית לזמן הריצה הצפוי של מימוש תקין במחשב אישי מודרני סביר, וזאת רק בכדי שתוכלו לקבל סדר גודל ולוודא שאתם לא חורגים מכך באופן דראסטי. אם אתם חורגים מהאמור באופן דרסטי ייתכן שיש לכם טעות במימוש – היעזרו אחד בשני כדי למצוא אותה. הריצה הארוכה ביותר אמורה לקחת לכל היותר דקה. היעזרו בהערכה גסה זו כדי לוודא/לחשוד בתקינות המימוש שלכם.

- אלא אם נכתב אחרת, אין לשנות פונקציות מוכנות שקיבלתם. בנוסף, אין לשנות את החתימה של פונקציות שהתבקשתם לממש או אחרות. בפרט, אין לשנות תוכן קבצים בהם לא נתבקשתם לבצע שינויים. אין ליצור פונקציות עזר משלכם, אנא השלימו את המימושים אך ורק במקומות המסומנים. בנוסף, אין ליצור קבצים חדשים, אלא לערוך את הקבצים שהתבקשתם במפורש בלבד. ראו הוזהרתם חריגה מכללים אלו יכולה להוביל לכישלון מידי בבדיקות האוטומטיות. אם יש בעיה נקודתית, ניתן לשלוח מייל לתיבה הקורסית.
- אין להוסיף ו/או לשנות פקודות import בקוד. כל מה שאתם צריכים כבר מיובא במקום הרלוונטי.
   שימו לב שלעיתים IDEs שונים עלולים לעיתים להוסיף לכם שורות import באופן אוטומטי.
   אחריותכם לוודא, טרם הגשת התרגיל, ששורות ה- import בקוד אותו אתם מגישים זהות לשורות בקבצים המקוריים שקיבלתם.
- אין לבצע בעצמכם טעינה של קלטים או מפות. אנחנו עשינו זאת עבורכם במקומות הנדרשים. בכל אזור בקוד בו שהתבקשתם להשלים את המימוש יש גישה לכל המבנים להם אתם זקוקים לצורך המימוש. ראו הוזהרתם - חריגה מכללים אלו יכולה להוביל לכישלון מידי בבדיקות האוטומטיות.
- numpy, scipy, matplotlib, :python לצורך ההרצות תצטרכו להתקין את החבילות הבאות של naconda. את אלו שאינן .networkx חלק מחבילות אלו מותקנות כברירת מחדל עם ההתקנה של networkx. יpip install <package name> מותקנות אפשר להתקין בעזרת הפקודה

ייתכן שמסמך זה יתעדכן באתר – הבהרות ועדכונים שנוספים אחרי הפרסום הראשוני יסומנו בצהוב.



# חלק א' – מבוא והנחיות (2.5 נק' יבש)

במטלה זו נעסוק בהפעלת אלגוריתמי חיפוש על מרחבי מצבים גדולים במיוחד לבעיות ניווט. מומלץ לחזור על שקפי ההרצאות והתרגולים הרלוונטיים לפני תחילת העבודה על התרגיל.

במהלך התרגיל תתבקשו להריץ מספר ניסויים ולדווח על תוצאותיהם. אתם נדרשים לבצע ניתוח של התוצאות, כפי שיוסבר בהמשך.

#### מוטיבציה

ברקע התפרצות נגיף הקורונה בישראל, מד"א עובדים סביב השעון בביצוע בדיקות לאבחון הוירוס. מד"א מגיעים לביתו של כל מי שמדווח על תסמינים ובודקים אותו ואת כל הדיירים המתגוררים ביחד איתו. במקביל ללימודיו בטכניון, מוטי מתנדב במד"א והינו בעל הכשרה לנהג אמבולנס. בתחילת המשמרת מוטי מקבל רשימה של כל הבדיקות שיש לבצע ומיד יוצא לדרך.

באמבולנס יש מקרר מיוחד שבו ניתן לשמור את כל הבדיקות שנלקחו עד כה. המקום במקרר מוגבל, וכאשר מתמלא מוטי צריך לעבור באחת מהמעבדות האזוריות כדי להעביר להם את הבדיקות ולפנות מקום במקרר. בנוסף, עקב המחסור במטושים, מספר המטושים הזמינים (והנדרשים לצורך הבדיקות) הינו מוגבל. כאשר מוטי עובר במעבדה, פרט לפריקת הבדיקות, הוא גם לוקח משם את כל המטושים הזמינים. כאשר נגמרים למוטי המטושים באמבולנס הוא חייב לעבור במעבדה, גם אם המקרר שלו ריק ואין לו בדיקות לפרוק. בכל מעבדה יש מספר אחר של מטושים זמינים.

מוטי עמוס בלימודים ולכן הוא רוצה לסיים את המשמרת כמה שיותר מהר ולהגיע הביתה כדי לעבוד על ההגשות שלו. למזלו, חברים של מוטי (זה אתם!) במקרה לוקחים הסמסטר את הקורס "מבוא לבינה מלאכותית". מוטי מבקש מכם לעזור לו לתכנן מראש את הדרך היעילה ביותר לבצע את כל הבדיקות.

### פורמאליזם – הגדרת הבעיה

(junction) שבה כל צומת מייצג צומת דרכים  $StreetsMap = (V_{map}, E_{map})$  שבה כל צומת מייצג צומת דרכים (links). והקשתות מייצגות דרך (כביש) המקשרת בין צמתי דרכים (ביש).

לאמבולנס יש קיבולת מרבית של AmbulanceTestsCapacity בדיקות.

נתונה נקודת מוצא על רשת הכבישים  $v_0 \in V_{map}$ , וכן נתונות ועל היירים של הגיע ולבצע בדיקה:  $k \in \mathbb{N}$  ומספר הדיירים שיש לבדוק , $d_i.loc \in V_{map}$  מיקום ומספר הדיירים שיש לבדוק , $d_i.loc \in V_{map}$  מיקום ומספר הדיירים שיש לבדוק . $d_i.roommates \in \{1,2,...,AmbulanceTestsCapacity\}$ 

נתונות  $m \in \mathbb{N}$  וכן מספר מטושים זמינים .Labs =  $\{l_1,...,l_m\}$  וכן מספר מטושים זמינים .l\_i. natoshim  $m \in \mathbb{N}^+$ 

לצורך פשטות, במהלך כל התרגיל נניח כי הדירות, המעבדות ונק' המוצא הינן נקודות זרות במפה. כלומר לצורך  $|\{v_0\} \cup \{d_i.loc\}_{i \in [k]} \cup \{l_i.loc\}_{i \in [m]}| \equiv k+m+1$ 

 $\{d_i.loc\}_{i\in[k]}$  של הנקודות  $\pi=w_1,...,w_k$  הינו פרמוטציה הינו  $\pi=w_1,...,w_k$ 

את איכות סידור ביקורים  $\pi$  שיחושב ע"י התוכנית נמדוד לפי מספר מדדים שונים, כפי שיפורט בהמשך. הפתרון לבעיה לפי מדד איכות נתון הינו סידור ביקורים אצל לקוחות בעל מחיר מינימלי ע"פ מדד איכות זה.

#### הבנת קושי הבעיה

בשלב זה אנחנו רוצים לקבל קצת אינטואיציה לגבי הקושי של הבעיה. המטרה היא להשתכנע שאנחנו לא מסוגלים לפתור את הבעיה בעזרת חיפוש brute-force (בגלל מגבלת משאבים). לצורך זאת, ראשית ננסה להעריך את מספר הסידורים החוקיים השונים אותם יש לבחון במסגרת ריצת brute-force. לשם פשטות החישוב אנו מתעלמים כרגע משאר אילוצי הבעיה.

### תרגיל

 $\log_2$ יבש (2.5 נק'): מלאו את הטבלה הבאה. הזינו את מספר הפרמוטציות האפשריות (וערכי  $\log_2$ ): מספר ההובלות) המופיעים בטבלה. היעזרו בנוסחה שמצאתם בסעיף (1). עבור ערכי  $\log_2$  (מספר ההובלות) המופיעים בטבלה. היעזרו בנוסחה שמצאתם בסעיף (1). נניח שמחשב יחיד יכול לבחון  $2^{30}$  סידורים בשנייה. מלאו בעמודה האחרונה כמה זמן ייקח למחשב זה לבדוק כל אחד מהסידורים (לפי היחידות המפורטות).

k	#possiblePaths	$\log_2(\#possiblePaths)$	Calculation time
5			< 1 sec
8			[sec]
9			[hours]
10			[years]
11			[years]
15			[million years]

# חלק ב' – הגדרת מרחב החיפוש במפה

כאמור נתונה רשת כבישים בצורת גרף  $(V_{map}, E_{map}) = (V_{map}, E_{map})$ . בעיית המפה עוסקת במציאת מסלול ברשת הכבישים בעל עלות מינימלית (ביחס לפונק' עלות נתונה המוגדרת על כבישים במפה). בחלק זה נייצג את בעיית המפה כמרחב חיפוש. ניצמד להגדרה שלמדנו בכיתה עבור מרחבי חיפוש. אנו מתחילים בבעיית המפה משום שהיא בעיה יחסית פשוטה, הייצוג שלה כמרחב חיפוש הוא אינטואיטיבי ואנו אכן נעשה בה שימוש בחלקים הבאים.

בהינתן רשת הכבישים, נקודת מקור  $v_{src} \in V_{map}$  ונקודת יעד  $v_{src} \in V_{map}$  נגדיר מרחב חיפוש עבור מציאת מסלול ביניהן:

$$S_{map} \triangleq \langle S_{map}, O_{map}, I_{map}, G_{map} \rangle$$

### קבוצת המצבים:

נרצה לייצג מצב כך שיחזיק את כל המידע שנחוץ לנו עליו במהלך החיפוש במרחב. במקרה המדובר מספיק לשמור את הצומת ברשת הכבישים.

$$S_{map} \triangleq \{(v:u) | u \in V_{map}\}$$

#### - קבוצת האופרטורים:

ניתן לעבור ממצב אחד לעוקבו בתנאי שיש כביש מהצומת המיוצג ע"י המצב הראשון לצומת המיוצג ע"י המצב העוקב.

$$O_{map} \triangleq \{(s_1, s_2) | s_1, s_2 \in S_{map} \land (s_1, v, s_2, v) \in E_{map} \}$$

#### עלות אופרטור:

 $o\in$  נגדיר את פונק' העלות עבור מעבר מצומת דרכים אחד אחד מעבר מצומת עבור מעבר מצומת נגדיר את פונק' העלות עבור מעבר מצומת ברכים אחד  $O_{map}, S_2 = o(S_1)$ 

$$cost_{map}^{dist}((s_1, s_2)) = roadLength((s_1, v, s_2, v))$$

#### המצב ההתחלתי:

$$I_{map} \triangleq (v: v_{src})$$

#### מצבי המטרה:

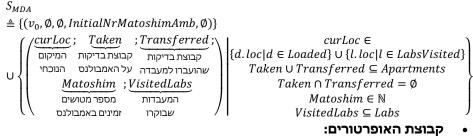
$$G_{map} \triangleq \{(v: v_{dst})\}$$

# חלק ג' – הגדרת מרחב החיפוש של בעיית ההובלות (9 נק' יבש)

בהינתן רשת הכבישים, נקודת המוצא ורשימת ההזמנות, נגדיר מרחב חיפוש עבור בעיית מד"א:

$$S_{MDA} = \langle S_{MDA}, O_{MDA}, I_{MDA}, G_{MDA} \rangle$$

#### קבוצת המצבים:



### קבוצת האופרטורים:

### אופרטורים עבור ביקור בדירה:

ישנם  $o_{d_i}$  אופרטורים כאלו. לכל  $i \in [k]$  נגדיר את האופרטור  $o_{d_i}$  להיות האופרטור שבהינתן מצב הינו מצב שבו (s המצב העוקב (המתקבל מהפעלת האופרטור על המצב  $o_{d_i}(s)$  הינו מצב שבו , $s \in S_{MDA}$ וכן  $d_i.roommates$  - מס' המטושים הזמינים באמבולנס קטן ב $d_i.loc$  מס', מס' המיקום הנוכחי  $(d_i \in Taken)$  הבדיקות שנלקחו מדירה  $d_i$  נמצאות במקרר של האמבולנס

אפשרית אמ"מ הבדיקות של הדירה  $d_i$  לא נלקחו כבר  $s \in S_{MDA}$  אפשרית אמ"מ הבדיקות של הדירה יש באמבולנס מספיק מטושים זמינים בשביל לקחת בדיקות ( $d_i \notin s.Taken \cup s.Transferred$ ) לכל הדיירים בדירה וכן יש די מקום פנוי במקרר באמבולנס עבור אחסון כל הבדיקות מדירה,  $d_i$ זו, כלומר מתקיים התנאי:

$$\textit{CanVisit}(s, d_i) \triangleq \begin{bmatrix} d_i \notin s. Taken \cup s. Transferred \\ & \land \\ d_i. roommates \leq s. \ Matoshim \\ & \land \\ d_i. roommates \leq AmbulaceTestsCapacity - \sum_{d \in s. Taken} d. roommates \end{bmatrix}$$

הגדרה פורמלית: לכל  $i \in [k]$  נגדיר את האופרטור נגדרה לכל  $i \in [k]$ 

$$O_{d_i}$$
 ווגודוד פון מליונ: לכל  $(a_i)$  באופן דובא:  $O_{d_i}$  ווגודוד פון מליונ: לכל  $(a_i)$  באופן דובא:  $O_{d_i}$  ווגודוד פון מליונ: לכל  $(a_i)$  :  $O_{d_i}$ :  $O_$ 

$$Domain \left(o_{d_i}\right) = \left\{s \in S_{MDA} \middle| o_{d_i}(s) \neq \emptyset \right\} = \left\{s \in S_{MDA} \middle| CanVisit(s, d_i) \right\}$$

#### <u>אופרטורים עבור מעבר במעבדה:</u>

ישנם n אופרטורים כאלו. לכל  $i \in [m]$  נגדיר את האופרטור ollower i להיות האופרטור שבהינתן מצב  $i \in [m]$ הינו מצב שבו (s המצב על האופרטור מהפעלת האופרטור) המתקב העוקב העוקב העוקב, א המצב העוקב המחקב העוקב המצב העוקב המצב העוקב המצב העוקב המצב שבו המקרר נותר (המקרר המקרה הנוכחי הוא הנק $l_i.loc$  , הבדיקות שבמקרר באמבולנס  $l_i.loc$ ריק), וכן המטושים הזמינים במעבדה מאוחסנים באמבולנס.

אפשרית רק אם המקרר באמבולנס אינו ריק **או**  $s \in S_{MDA}$  אל מצב  $o_{l_i}$ שהמעבר במעבדה יוסיף מטושים נוספים לאמבולנס (לא עברנו במעבדה זו בעבר). כלומר מתקיים התנאי:

$$CanVisit(s, l_i) = s.Taken \neq \emptyset \lor l_i \notin s.VisitedLabs > 0$$

הגדרה פורמלית: לכל  $i \in [m]$  נגדיר את האופרטור נגדיה לכל הבא:

$$b_{i} = c_{i}$$
ה פורמלית: לכל  $c_{i} = c_{i}$ ו נגדיר את האופרטור  $c_{i} = c_{i}$ ה פורמלית: לכל  $c_{i} = c_{i}$ ו נגדיר את האופרטור  $c_{i} = c_{i}$ ו נגדיר את האופרטור  $c_{i} = c_{i}$   $c_{i}$ 

וכן תחום הפעולה של האופרטור  $o_{l_i}$  מוגדר בהתאם:

$$Domain(o_{l_i}) = \left\{ s \in S_{MDA} \middle| o_{l_i}(s) \neq \emptyset \right\} = \left\{ s \in S_{MDA} \middle| CanVisit(s, l_i) \right\}$$

### לבסוף, קבוצת כל האופרטורים הינה:

$$O_{MDA} \triangleq \left\{ o_{d_i} \right\}_{i \in [k]} \cup \left\{ o_{l_i} \right\}_{i \in [m]}$$

#### עלות אופרטור:

 $S \in Domain(o)$  על מצב  $o \in O_{MDA}$  במטלה נגדיר 2 פונקציות עלות עבור הפעלת אופרטור

s לנק' אורך המסלול הקצר ביותר על גבי המפה מהנק' בה נמצא האמבולנס במצב s לנק' בה מצוי האמבולנס במצב s(o):

 $cost_{MDA}^{dist}(s,o) \triangleq optimalDistanceOnStreetsMap(s.curLoc,o(s).curLoc)$ 

2. מרחקי הנסיעה שעברו כל הבדיקות במקרר:

$$cost_{MDA}^{test\ travel}(s, o) \triangleq \left[\sum_{d \in s.Taken} d.roommates\right] \cdot cost_{MDA}^{dist}(s, o)$$

- כל אחת משתי פונק' העלויות הללו למעשה מגדירה ווריאציה לבעיה. בסופו של דבר כשפותרים בעיה צריך להחליט באיזו פונק' עלות משתמשים.
- בחלקים בחלקים ובחלקים מתקדמים כסst $^{dist}_{MDA}$  העלות בפונק' העלות של התרגיל מתקדמים הראשונים של התרגיל נשתמש בפונק' העלות ב- $cost^{test\ travel}_{MDA}$ 
  - את מנת לחשב את  $s \in Domain(o)$  ומצב  $o \in O_{MDA}$  אופרטור בהינתן אופרטור מימו לב: בהינתן אופרטור  $cost_{MDA}^{test\ travel}(s,o)$  או את  $cost_{MDA}^{dist}(s,o)$

#### • המצב ההתחלתי:

 $I_{MDA} \triangleq (v_0, \emptyset, \emptyset, InitialNrMatoshimAmb, \emptyset)$ 

#### מצבי המטרה:

 $G_{MDA} \triangleq \{(l_i.loc, \emptyset, Apartments, M, L) \in S | i \in [m], M \in \mathbb{N}, L \subseteq Labs \}$ 

# תרגילים

- 2. יבש (1.5 נק'): מהם ערכי הקיצון (המקסימלי והמינימלי) האפשריים של דרגת היציאה במרחב החיפוש? נמקו בקצרה.
- 3. יבש (1.5 נק'): האם ייתכנו מעגלים במרחב המצבים שלנו? אם כן תנו דוגמה למעגל כזה, אחרת נמקו.
  - . יבש (1.5 נק'): כמה מצבים יש במרחב זה (כפי שהוגדר)? האם כולם ישיגים? נמקו.
- 5. יבש (1.5 נק'): האם ייתכנו בורות ישיגים מהמצב ההתחלתי שאינם מצבי מטרה במרחב המצבים? אם כן – איך זה ייתכן? אם לא – למה?
- 6. יבש (1.5 נק'): מהו טווח האורכים האפשריים של מסלולים במרחב ממצב התחלתי אל מצב סופי? (אורך מסלול = מס' הקשתות)
  - המתאימה  $\mathit{Succ}: S \to \mathcal{P}(S)$  בש (1.5 נק'): הגדירו פורמלית ובצורה ישירה את פונקציית העוקב (1.5 נק'): הגדירו פורמלית בקבוצת האופרטורים (1.5 נק'). ללא שימוש בקבוצת האופרטורים

 $Succ(s) = \{(?,?,?,?,?)|?\} \cup \{(?,?,?,?,?)|?\}$  שימו לב, אנו מצפים לביטוי מהצורה:

# חלק ד' – מתחילים לתכנת (1 נק' יבש)

הורידו את ai hw1.zip מהאתר וטענו את התיקייה שבתוכו לסביבת העבודה המועדפת עליכם.

#### מבנה מפת הדרכים

בתרגיל נעשה שימוש במפת רשת הכבישים של העיר תל אביב. את המפה אנו טוענים פעם אחת בקובץ בתרגיל נעשה שימוש במפת רשת הכבישים של העיר תל אביב. את המפה אנו טוענים פעם אחת בקובף streets\_map למשתנה גלובלי בשם streets\_map הינו בבסיסו מיפוי ממזהה ייחודי של צומת במפה (מספר שלם) לאובייקט מטיפוס Junction שמייצג את אותו הצומת.

כל צומת הוא כאמור מטיפוס *Junction.* לצומת יש את השדות הבאים: (1) מספר index ייחודי; (2+3) outgoing\_links קואורדינטות (4) רשימה (4) של המיקום הגיאוגרפי של הצומת במפה; ו- (4) רשימה lat, lon קואורדינטות המכילה את כל הקשתות לשכניו. כל קשת כזו מייצגת כביש במפה. קשת היא אובייקט מטיפוס *Link עם המ*כילה את כל הקשתות לשכניו. כל קשת כזו מייצגת כביש במפה. – אורך הכביש (במטרים). מאפיינים source ו- target – המזהים של צמתי המקור והיעד של הקשת,

שימו לב: אין לבצע באף שלב טעינה של מפות. טענו בשבילכם את המפות פעם אחת בתחילת קובץ הmain.py שסיפקנו לכם. יש לכם גישה למפות בכל מקום בו תזדקקו להן. באופן כללי, טעינות מיותרות בקוד יגרמו להגדלת זמן הפתרון ואולי יובילו לחריגה מהזמן המקסימלי.

# הכרת תשתית הקוד הכללית (שסופקה לכם בתרגיל זה) לייצוג ופתרון בעיות גרפים

המחלקות GraphProblemState, GraphProblem (בקובץ בקובץ) שגדירות (בקובת Graph\_search/graph\_problem\_interface.py בל מנת לייצג מרחב מצבים. אלו הן מחלקות אבסטרקטיות – כלומר (interface) בו נשתמש על מנת לייצג מרחב מצבים. אלו הן מחלקות אובייקט מטיפוסים אלו (ואין לכך מוגדרות בהן מתודות שאינן ממומשות. לכן, בפרט, לא ניתן ליצור ישירות אובייקט מטיפוסים אלו (ואין לכך שום משמעות). כדי להגדיר מרחב מצבים חדש יש לרשת (inherit) משתי המחלקות הנ"ל. בהמשך התרגיל תראו דוגמא למימוש של מרחב מצבים באופן הנ"ל (שסיפקנו עבורכם) ותממשו מרחב נוסף כזה בעצמכם.

המחלקה GraphProblemSolver (באותו הקובץ) מגדירה את הממשק בו נשתמש בכדי לחפש בגרפים. למחלקה יש מתודה אבסטרקטית אחת בשם (solve\_problem) שמקבלת כפרמטר בעיה (אובייקט מטיפוס GraphProblem) ומחזירה את תוצאות החיפוש (אובייקט מטיפוס SearchResult). כל אלג' חיפוש שנומש ישתמש בממשק הנ"ל (ירש ממחלקה זו או ממחלקה שיורשת ממנה).

שימו לב: אלגוריתמי החיפוש אותם נממש לאורך התרגיל יהיו כללים בכך שלא יניחו כלום על הבעיות אותן יפתרו, פרט לכך שהן תואמות לממשק המוגדר ע"י GraphProblemState, GraphProblem. כלומר, בעתיד תוכלו לקחת את המימוש שלכם מקורס זה כפי שהוא בכדי לפתור בעיות חדשות.

המחלקה BestFirstSearch (בקובץ BestFirstSearch) וירשת מהמחלקה שלגוריתמי חיפוש מהמחלקה שלגוריתמי חיפוש מהמחלקה Best First Search. כפי שנלמד בכיתה, אלו הם אלגוריתמים שמתחזקים תור עדיפויות בשם open של צמתים (פתוחים) הממתינים לפיתוח. כל עוד תור זה אלגוריתמים שמתחזקים תור עדיפויות בשם open של צמתים (פתוחים) המחלקה מממשת את המתודה אינו ריק, האלג' בוחר את הצומת הבא בתור העדיפויות ומפתח אותו. המחלקה מממשת את המתודה solve\_problem(). כאמור, will best First Search, A\* בהתאם. דוגמאות לאלגוריתמים ממשפחה זו: Best First Search (מכונה האלגוריתם גנרי"), כלומר היא מגדירה שלד כללי של מבנה האלגוריתם, ומשאירה מספר פרטי מימוש חסרים. לכן, המחלקה BestFirstSearch אף היא אבסטרקטית. גם בה מוגדרות מספר מתודות אבסטרקטיות שעל היורש (אלגוריתם החיפוש הקונקרטי) לממש. המתודה האבסטרקטית (calc\_node\_expanding\_priority) מאפשרת ליורש להגדיר את אופן חישוב ערך ה- open\_successor\_node(). המתודה האבסטרקטית (expanding priority) מאפשרת ליורש להגדיר את אופן הטיפול בצומת חדש שזה עתה נוצר ומייצג מצב עוקב של המצב המיוצג ע"י הצומת שנבחר להגדיר את אופן הטיפול בצומת חדש שזה עתה נוצר ומייצג מצב עוקב של המצב המיוצג ע"י הצומת שנבחר אחרון לפיתוח (הכנסה ל- open, בדיקה ב- close). במידת הצורך). בנוסף, האלגוריתם מאפשר מצב של close (בתרגיש בולאני בשם use\_close). שקובע האם להשתמש ב- close).

## מבנה הקלטים לבעיית מד"א ואופן טעינתם

המחלקה MDAProblemInput (בקובץ problems/mda\_problem\_input.py) מייצגת <u>קלט</u> לבעיית מד"א. מחלקה זו אחראית לטעינה של קלטים שסיפקנו לכם כקבצי טקסט. המחלקה שמייצגת את בעיית מד"א (נראה בהמשך) תקבל אובייקט מסוג זה. בקובץ הראשי main.py כבר כתובות שורות הקוד שאחראיות להשתמש במחלקה זו ע"מ לטעון את הקלטים הנדרשים במקומות הנדרשים. <u>הבהרה</u>: אין לבצע טעינות נוספות של הקלטים. אנו עשינו זאת בשבילכם בכל המקומות הנדרשים.

#### תרגילים

- 8. רטוב + יבש: סעיף זה נועד על מנת להתחיל להכיר את מבנה הקוד.
  - .ai hw1.zip חלצו את תוכן התיקייה.
- אם אתם משתמשים ב- IDE לכתיבת והרצת קוד פייתון (אנחנו ממליצים מאוד על. zip -ה פרויקט חדש שתיקיית האם שלו היא התיקייה הראשית של קובץ ה- pyCharm שחולץ (אמור להיות שם קובץ בשם main.py).
  - c פתחו את הקובץ main.py, קראו את החלק בקוד שמעליו מופיעה הערה המתאימה למספר סעיף זה. שורות קוד אלו מבצעות: יצירת בעיית מפה חדשה, יצירת אובייקט מסוג אלג' חיפוש uniform cost, הרצת אלג' החיפוש על הבעיה ולבסוף הדפסת התשובה שהתקבלה מההרצה. הריצו את הקובץ. וודאו שמודפסת לכם שורה למסך שמתארת את פתרון בעיית החיפוש במפה. זאת גם הזדמנות טובה לוודא שהחבילות numpy, scipy, networkx, matplotlib
- d. פתחו את הקובץ problems/map\_problem.py. בתוכו יש לכם שתי משימות (המסומנות ע"י הערות סססד כמו בעוד מקומות רבים לאורך המטלה). אחת במתודה בשם (as\_goal() והשנייה במתודה בשם expand\_state\_with\_costs() והשנייה בקשים לבצע שינוי בקוד של המחלקה MapProblem כדי לתקן ולהשלים את המימוש שסיפקנו לכם.
- ז. זוהי בעיה פשוטה ולכן נוח להתחיל בה כדי להתמצא בקוד שסופק לכם. עיינו במימוש של המחלקות בקובץ זה זו וודאו שאתם מבינים את החלקים השונים. שימו לב שמחלקה זו יורשת מהמחלקה GraphProblem (שתוארה מקודם) ומממשת את המתודות האבסטרקטיות הנדרשות.
  - . שתה, לאחר תיקון קוד המחלקה MapProblem, הריצו בשנית את wain.py .
    - g. יבש (1 נק'): הוסיפו לדו"ח את פלט הריצה המתוקנת.

# חלק ה' – אלגוריתם \* (3 נק' יבש)

עתה נתחיל במימוש \*Weighted A

עיינו בקובץ framework/graph\_search/astar.py. שם מופיע מימוש חלקי למחלקה AStar. שימו לב: המחלקה החלקה האבסטרקטית BestFirstSearch (הסברנו עליה בחלק ד'). זהו את החלק בהצהרת אנדרת AStar צריכה לממש את המתודות האבסטרקטיות שמוגדרות AStar צריכה לממש את המתודות האבסטרקטיות שמוגדרות ע"י BestFirstSearch. הכותרות של מתודות אלו מופיעות כבר במימוש החלקי של המחלקה AStar, אך ללא מימושן. בסעיף זה נרצה להשלים את המימוש של המחלקה AStar ולבחון אותה.

שימו לב: לאורך התרגיל כולו אין לשנות את החתימות של המתודות שסיפקנו לכם. בנוסף, אין לשנות קבצים שלא התבקשתם באופן מפורש.

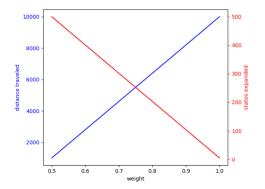
#### תרגילים

- 9. רטוב: השלימו את המשימות הדרושות תחת הערות ה- סססד בקובץ
- קבית שראיתם אראיתם (בפי שראיתם להמוש תקין לאלגוריתם #Weighted A, כפי שראיתם (בפי שראיתם המחלקה הביטו במימוש המחלקה בהרצאות. בכדי להבין את מטרת המתודות השונות שעליכם לממש, הביטו במימוש המחלקה (בקובץ BestFirstSearch שעושה בהן שימוש. בנוסף, היעזרו במימוש שסיפקנו לכם ל- UniformCost (בקובץ framework/graph\_search/uniform\_cost.py). שימו לב בשקפים מההרצאה להבדלים בין אלג' A.
  - 10. רטוב: בכדי לבחון את האלג' שזה עתה מימשתם, השלימו את המשימות הדרושות תחת הערות הערות ה- סססד הרלוונטיות לסעיף זה בקובץ main.py. כידוע, לצורך הרצת \*A יש צורך בהיוריסטיקה. ה- onstructor של המחלקה AStar מקבל את טיפוס ההיוריסטיקה שמעוניינים להשתמש בה. לצורך בדיקת שפיות, הפעילו את ה- \*A על בעיית המפה שפתרתם בסעיף הקודם עם לצורך בדיקת שפיות, בקובץ Ar בעיית המפה שופתרתם בסעיף הקודם עם framework/graph\_search/graph\_problem\_interface.py מחלקה זו מוכרת מ- main.py ללא צורך בביצוע imports נוסף. באופן כללי אין לעשות Uniform Cost.
- 11. רטוב + יבש (1 נק'): כפי שראינו בהרצאות ובתרגולים, היוריסטיקה פשוטה לבעיית המפה היא מרחק אווירי לפתרון. היכנסו לקובץ problems/map\_heuristics.py וממשו את ההיוריסטיקה הזו מרחק אווירי לפתרון. היכנסו לקובץ problems/map\_heuristics.py (מלאו את המקומות החסרים תחת ההערות שהשארנו לכם שם). כעת במחלקה AirDistHeuristic (מלאו ב- wain.py הריצו שוב את הבעיה שפתרתם בסעיף הקודם, אך כעת בעזרת ההיוריסטיקה (מלאו ב- מיתוחי את המשימות שקשורות לסעיף זה). העתיקו לדו"ח את פלט הריצה. כתוב בדו"ח את מס' פיתוחי המצבים היחסי שחסכנו לעומת הריצה העיוורת (ההפרש חלקי מס' הפיתוחים בריצה עם ההיוריסטיקה).
- שימו לב: בכדי לחשב מרחק בין זוג Junctions, אין לחשב את המרחק האווירי ישירות על ידי
  Junction שימו לב: בכדי לחשב מרחק בין זוג calc\_air\_distance\_from(), אלא יש להשתמש במתודה
- 21. רטוב + יבש (2 נק׳): כעת נרצה לבחון את השפעת המשקל w על ריצת \*wa. מלאו בקובץ main.py את המשימות הרלוונטיות לסעיף זה. בנוסף, ממשו את הפונק׳ run astar for weights in range()

()main.py פונק' זו מקבלת היוריסטיקה מופיעה בקובץ main.py. פונק' זו מקבלת היוריסטיקה שוריסטיקה (זו מקבלת היוריסטיקה ובעיה לפתרון ומשתמשת באלג' \*wa בכדי לפתור את בעיה זו תוך שימוש בהיוריסטיקה הנתונה ועם n משקולות שונות בתחום הסגור [0.5,0.95]. את התוצאות של ריצות אלו היא אמורה לשמור ברשימות ולאחר מכן היא אמורה לקרוא לפונק' בשם

plot\_distance\_and\_expanded\_wrt\_weight\_figure() החסרים). פונק' זו אחראית ליצור גרף שבו מופיעות 2 עקומות: אחת מהעקומות (הכחולה) החסרים). פונק' זו אחראית ליצור גרף שבו מופיעות 2 עקומות: אחת מהעקומות (הכחולה) מתארת את טיב הפתרונות (בציר  $\gamma$ ) כפונק' של המשקל (אורך המסלול במקרה של בעיית המפה הבסיסית). העקומה השנייה (האדומה) מתארת את מספר המצבים שפותחו כפונק' של המשקל. עתה השתמשו בפונק' (main.py מהמקום הרלוונטי ב- run\_astar\_for\_weights\_in\_range) מסיף זה מצוין במקום זה) ע"מ ליצור את הגרף המתאים עבור פתרון בעיית המפה תוך שימוש בהיוריסטיקה AirDistHeuristic צרפו את הגרף שנוצר לדו"ח. הסבירו את הגרף שהתקבל. ציינו באיזה ערך  $\gamma$  הייתם בוחרים ולמה. בכיתה למדתם כלל אצבע לפיו "ככל ש-  $\gamma$  קטן יותר כך הפתרון איכותי יותר ומס' הפיתוחים גדול יותר". הכלל הנ"ל מצביע על מגמה כללית, אך איננו נכון באופן גורף (כלומר ייתכנו זוג ערכים  $\gamma$   $\gamma$  עבורם הפתרון המתקבל עם  $\gamma$  פחות טוב מאשר הפתרון המתקבל עם  $\gamma$  ווער מס' הפיתוחים עם  $\gamma$  גדול יותר ממס' הפיתוחים עם  $\gamma$  ווער מור כיצד הכלל שהוזכר והדגש הנ"ל באים לידי ביטוי בתרשים שקיבלתם? על התרשים להראות כמו

בדוגמה הזו (צורת העקומות עצמן עשויה להשתנות כמובן):



# חלק ו' – מימוש בעיית ההובלות (16 נק' יבש)

כעת נרצה לממש את המחלקה שמייצגת את מרחב המצבים של בעיית ההובלות. בבעיה זו נרצה למצוא סדר אופטימאלי להעמסת ופריקת ההובלות תוך התחשבות באילוצי הבעיה כפי שתוארה בחלק ג'.

בשאלות הוכח / הפרך קבילות של היוריסטיקה: אם אתם סבורים שההיוריסטיקה קבילה יש לספק הוכחה לכך. אם אתם סבורים שהיא איננה קבילה יש לספק דוגמא של מרחב חיפוש קטן ככל שתוכלו (ציירו גרף בו הצמתים הם נקודות במפה) עבורו הערך ההיוריסטי על אחד המצבים לפחות גדול ממש מעלות הפתרון האופטימלי למטרה.

- 13. רטוב: התבוננו בקובץ problems/mda\_problem.py והשלימו את המימושים החסרים במתודות הבאות:
  - MDAState. eq () .a
  - MDAState.get\_total\_nr\_tests\_taken\_and\_stored\_on\_ambulance() .b
    - MDAProblem.get\_reported\_apartments\_waiting\_to\_visit() .c
      - MDAProblem.get\_operator\_cost() .d
      - MDAProblem.expand state with costs() .e
        - MDAProblem.is\_goal() .f

הערה: המתודה (MDAProblem.get\_operator\_cost) אמורה לחשב את עלות האופרטור שהופעל. כזכור, בחלק ג' ציינו כי בכדי לחשב את עלות האופרטור יש לפתור בעיה על רשת הכבישים. במימוש אנחנו אכן עושים זאת. בהערות בקוד (במתודה (get\_operator\_cost)) הורנו לכם להשתמש בשדה (של הבעיה) בשם map\_distance\_finder בו שמור אובייקט מטיפוס להשתמש בשדה (של הבעיה) בשם get\_map\_cost\_between() המחשבת ומחזירה את עלות פתרון אופטימלי על בעיית מפות הכבישים. מאחורי הקלעים המתודה הזו למעשה אמורה ליצור בעיית MapProblem חדשה ולקרוא ל- (Astar.solve\_problem() בכדי לפתור אותה. אך לפני זה, לטובת היעילות, היא בודקת האם כבר פתרנו בעיה זו בעבר ואם כן מאתרת את הפתרון שדאגנו לשמור כשפתרנו בעיה זאת לראשונה ומחזירה אותו מיד וללא חישובים נוספים. במובן זה למחלקה CachedMapDistanceFinder שומרת ב- cache שומרת ב- GachedMapDistanceFinder שומרת ב- problems/cached map distance finder.py

- 14. רטוב: השלימו את הקוד ב- main.py תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. הריצו את הקוד הנ"ל (הרצת buniformCost). המטרה היא לוודא שהקוד שרשמתם בסעיף הקודם באמת רץ בהצלחה.
- 15. שאלה יבש (2 נק'): בתכנות לפעמים אנחנו רוצים לכפות על מבני נתונים / טיפוסים מסוימים להיות immutable/frozen. הכוונה היא שאחרי יצירת אובייקט מטיפוס שכזה לא יהיה ניתן לשנותו. הצהרה על טיפוס כ"קפוא" מגבילה אותנו, אך יחד עם זאת היא גם מגינה עלינו. (i) העתק לדו"ח את שורת הקוד הרלוונטית שקובעת שאובייקטים מהטיפוס MDAState יהיו בלתי ניתנים לשינוי. (ii) האם שורה זו מספיקה? מה עוד מבטיח שלא יהיה ניתן לשנות בטעות את האובייקט ו/או את המבנים שהוא מחזיק? (iii) הסבר למה אנחנו רוצים לעשות זאת ספציפית עבור הטיפוס MDAState שממחיש תן דוגמא למימוש שגוי של המתודה expand\_state\_with\_costs במחלקה MDAProblem שממחיש את הצורך בטיפוסים "קפואים". טיפ: על הבאג להיגרם מכך שבפיתון משתנה מחזיק בפועל מצביע לאובייקט ולא העתק שלו.

עתה, כדי להריץ את \*A על הבעיה, יש ראשית להגדיר (ולממש) היוריסטיקות עבור הבעיה.

- 17. רטוב: השלימו את הקוד ב- main.py תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. הריצו את הקוד הנ"ל (הרצת AStar על בעיית ההובלות עם ההיוריסטיקה שמומשה בסעיף הקודם). המטרה היא לוודא שהקוד שרשמתם בסעיף הקודם באמת רץ בהצלחה ולבחון את התוצאות המתקבלות.
- המחיר פונק' המחיר (עבור פונק' המחיר אונה'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה אונה אונה הובה (עבור פונק' המחיר פונק' המחיר פונק'): הובת סעיף זה, הנח שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב-  $\mathbb{R}^2$  והמרחק בין זוג ( $cost_{MDA}^{dist}$  המרחק האוקלידי.

- רטוב: השלימו את המימוש עבור ההיוריסטיקה את המימוש עבור ההיוריסטיקה (בקובץ את המימוש עבור ההיוריסטיקה) שיש (במפת הכבישים) שיש (במפת הכבישים) שיש (problems/mda\_heuristics.py). היוריסטיקה זו מתבוננת בכל הצמתים (במפת המסלול הבא: מסלול זה לאמבולנס עוד לעבור בהן (כולל המיקום הנוכחי), ומחשבת את עלות המסלול הבא: מסלול זה מתחיל בנק' הנוכחית בה נמצא האמבולנס. הנקודה ה- i+1 במסלול היא הקרובה ביותר לנק' שנותרו לביקור וטרם נבחרו למסלול זה.
- 20. רטוב: השלימו את הקוד ב- main.py תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. הריצו את הקוד הנ"ל (הרצת Astar על בעיית ההובלות עם ההיוריסטיקה שמומשה בסעיף הקודם). המטרה היא לוודא שהקוד שרשמתם בסעיף הקודם באמת רץ בהצלחה ולבחון את התוצאות המתקבלות.
- המחיר (עבור פונק' המחיר MDASumAirDistHeuristic הינה קבילה (עבור פונק' המחיר (עבור פונק' המחיר זבע (4 נק'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה אוג ( $\cos t_d^{dist}$  בין זוג המרחק בין זוג נק' הוא המרחק האוקלידי.
- 22. רטוב: השלימו את המימוש עבור ההיוריסטיקה MDAMSTAirDistHeuristic (בקובץ (בקובץ problems/mda\_heuristics.py). היוריסטיקה זו מתבוננת בכל הצמתים (במפת הכבישים) הנותרים שעל האלבולנס לעבור בהם (מיקומי הדירות שלא עברנו בהן עדיין, כולל המיקום הנוכחי של האמבולנס וללא מיקומי מעבדות נוספות), ובונה גרף שכולל את כל צמתים אלו וקשת בין כל זוג צמתים שמשקלה מוגדר להיות המרחק האווירי בין זוג צמתים אלו. בשלב זה מחושב עץ פורס מינימלי על הגרף הנ"ל. משקל העץ שחושב הוא הערך ההיוריסטי.
- 23. רטוב: השלימו את הקוד ב- main.py תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. הריצו את הקוד הנ"ל (הרצת AStar על בעיית ההובלות עם ההיוריסטיקה שמומשה בסעיף הקודם). המטרה היא לוודא שהקוד שרשמתם בסעיף הקודם באמת רץ בהצלחה ולבחון את התוצאות המתקבלות.
- המחיר (עבור פונק') הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה ארבור המחאר הוכח (עבור פונק' המחיר פונק') בש (4 נק'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה אוג הוכח שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב-  $\mathbb{R}^2$  והמרחק בין זוג ( $cost_d^{dist}$  בין הארבור האוקלידי.
- 25. רטוב + יבש (2 נק'): עתה נריץ את \*w עם ערכי w שונים כדי לצייר גרף שמציג את מגמת מחיר הפתרון מגמת מס' הפיתוחים כאשר w משתנה בתחום [0.5,0.95]. לצורך כך נשתמש בפונק' run\_astar\_for\_weights\_in\_range() שכבר מימשנו בשלבים מוקדמים. השלימו בקובץ main.py את הקוד תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. צרפו את הגרף שנוצר לדו"ח. הסבירו את הגרף שהתקבל. ציינו באיזה ערך w הייתם בוחרים ולמה.

שימו לב: הסעיפים האחרונים יכולים לעזור לכם לוודא שהאלגוריתמים שלכם אכן עובדים כשורה. ודאו שהתוצאות שקיבלתם <u>הגיוניות</u>.

# חלק ז' – מימוש והשוואת פונק' עלות שונות (25.5 נק')

מסתבר שהמקרר באמבולנס אינו אידיאלי עבור אחסון ממושך של הדגימות. ככל שעובר יותר זמן שבו הבדיקות מאוחסנות באמבולנס (ולפני שהן עוברות לאחסון נאות במעבדה), כך יורדת אפקטיביות ואמינות הבדיקות מאוחסנות במלל (שהוגדרה בחלק ג') מתארת את המדד הנ"ל. בחלק זה ננסה לשלב מדד זה בפתרון הבעיה.

- המחיר (עבור פונק' המחיר אחריסטיקה): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה המחיר השלה הונה קבילה (עבור פונק' המחיר הבישים הונק'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב-  $\mathbb{R}^2$  והמרחק האוקלידי.
- המחיר (עבור פונק' המחיר אונק'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה המודר ההיוריסטיקה המחיר (עבור פונק' המחיר פונק' המחיר במפת הובישים הן נקודות ב-  $\mathbb{R}^2$  והמרחק האוקלידי. בין זוג נק' הוא המרחק האוקלידי.
- 28. יבש (2 נק'): הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה אומחשה הינה קבילה (עבור פונק' המחיר פונק' המחיר הוכח $\mathbb{R}^2$ : הוכח שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב-  $\mathbb{R}^2$  והמרחק האוקלידי.

הערה טכנית לגבי שימוש בפונקציות עלות שונות בקוד: כאשר פותרים את הבעיה יש לקבע פונק' עלות אחת שאיתה עובדים (היא תקבע את עלות האופרטורים והמסלולים). היינו רוצים דרך לקבוע בקוד באיזו פונק' עלות להשתמש עבור בעיית ההובלות. איך זה נעשה? ה- constructor של המחלקה MDAProblem (זהו שערכיו מקבל פרמטר בשם optimization\_objective מטיפוס MDAOptimizationObjective (זהו שערכיו Obstance, TestsTravelDistance וביא האפשריים הם Obstance, TestsTravelDistance). העברת הערך בעת יצירת בעיה מגדיר ווריאנט של הבעיה (קובע את פונק' העלות להיות אחת מ-Obstance, TestsTravel, TestsTravel ובכך הורנו מד"א העברנו לפרמטר TestsTravel (השלומ TestsTravel). בסעיפים הקודמים כאשר יצרנו בעיית מד"א העברנו לפרמטר TestsTravel (השלומ TestsTravel). ערך זה נשמר באובייקט הבעיה תחת השדה TestsTravel). עתה, נוכל להשתמש בערך TestsTravel

- 29. רטוב: השלימו את המימוש עבור ההיוריסטיקה MDATestsTravelTimeToNearestLabHeuristic (בקובץ) בהתאם להערות המפורטות שם. היוריסטיקה זו מניחה מקרה קיצון (problems/mda\_heuristics.py שבו נוסעים למעבדה מיד אחרי כל ביצוע של בדיקה.
  - .30 יבש (3 נק'):
- (i) הוכח/הפרך: ההיוריסטיקה MDATestsTravelTimeToNearestLabHeuristic הינה קבילה (עבור פונק' המחיר  $(cost_d^{test\ travel})$ . לטובת סעיף זה, הנח שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב- $(cost_d^{test\ travel})$  והמרחק בין זוג נק' הוא המרחק האוקלידי.
  - $?h_{test\ travel}^*$  לבין MDATestsTravelTimeToNearestLabHeuristic לבין (ii)
- 31. רטוב + יבש (1 נק'): השלימו בקובץ main.py את הקוד תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. צרפו את התוצאות שקיבלתם לדו"ח (רק את העלויות של שלושת הפתרונות השונים עם ציון של איזו פונק' עלות הייתה בשימוש בכל תוצאה). הדגישו איך רואים בתוצאות שהפתרון המתקבל אכן ממזער את המדד הרלוונטי בהתאם לפונק' העלות שהופעלה.

#### שילוב בין 2 המדדים

נציג הצעה לשילוב בין 2 המדדים: נניח שעלות הפתרון שממזער את מדד המרחק הינו  $.C^*_{dist}$ . נקבע ערך נדיג הצעה לשילוב בין 2 המדדים: נניח שעלות הפתרון המשולב הוא פתרון המשולב  $.\varepsilon>0$  פתרון אופטימלי ע"פ  $.\varepsilon$ הוא שעלות המרחק שלהם שווה/קטנה מ- $.(1+\varepsilon)\cdot C^*_{dist}$ 

הצגה פורמלית: נניח כי נתון ערך  $\varepsilon > 0$  כלשהו ועבורו נגדיר את הבאים:

$$P_{MDA}^{I \rightarrow G} \triangleq \left\{ \langle s_0, \dots, s_t \rangle \middle| t \in \mathbb{N} \land s_0 = I_{MDA} \land \forall_{i < t} \ s_i \notin G \land s_t \in G_{MDA} \land \forall_{i \in \{1, \dots, t\}} \exists_{o \in O_{MDA}} o(s_{i-1}) = s_i \right\}$$

 $(S_{MDA}$  במרחב סופי במרחב ועד ההתחלתי ועד מצב המסלולים האפשריים מהמצב ההתחלתי ועד מצב סופי במרחב

$$C_{dist}^* \triangleq \min \{ cost_{MDA}^{dist}(p) | p \in P_{MDA}^{I \to G} \}$$

 $DistEpsOptimal \triangleq \{ p \in P_{MDA}^{I \to G} | cost_{MDA}^{dist}(p) \le (1 + \varepsilon) \cdot C_{dist}^* \}$ 

 $\widetilde{C^*} \triangleq \min\{cost_{MDA}^{test\ travel}(p) | p \in DistEpsOptimal\}$ 

 $OptimalPaths \triangleq \{p \in DistEpsOptimal | cost_{MDA}^{test travel}(p) = \widetilde{C}^*\}$ 

הקבוצה OptimalPaths מכילה בדיוק את כל המסלולים שעונים על "הקריטריון המשולב" שהוצג מעלה.

לצורך הסעיף היבש הבא, נגדיר את הפעולה הכללית  $\mathcal{P}(S)$  שמקבלת מרחב  $S = \langle S, O, I, G \rangle$  ומגדירה לצורך הסעיף היבש הבא, נגדיר את הפעולה באופן הבא:  $\mathcal{P}(S) \triangleq \langle S^P, O^P, I^P, G^P \rangle$ 

- $S^P \triangleq \left\{ \langle s_0, \dots, s_t \rangle \middle| t \in \mathbb{N} \land s_0 = I \land \forall_{i < t} s_i \notin G \land \forall_{i \in \{1, \dots, t\}} \exists_{o \in O} o(s_{i-1}) = s_i \right\} \quad \bullet$
- $\forall_{p=\langle s_0,\dots,s_t\rangle\in S^P,o_i\in O}o_i^P(p)\triangleq \begin{cases} \langle s_0,\dots,s_t,o_i(s_t)\rangle &; & o_i(s_t)\neq\emptyset\\ \emptyset &; & otherwise \end{cases} \Rightarrow O^P\triangleq \left\{o_i^P\big|o_i\in O\right\} \quad \bullet$ 
  - $I^P \triangleq \langle I \rangle \quad \bullet$
  - $G^P \triangleq \{\langle s_0, ..., s_t \rangle \in S^P | s_t \in G\}$

:אלג' העלות העלות פונק' עם פונק' המרחב על המרחב של UCS אלג' מריץ  $\mathcal{A}_1$  'אלג'

$$cost\left(\underbrace{\langle s_0, \dots, s_t \rangle}_{p_1}, \underbrace{\langle s_0, \dots, s_t, s_{t+1} \rangle}_{p_2}\right) \triangleq \begin{cases} cost_{MDA}^{test \, travel}(p_2) & ; \quad cost_{MDA}^{dist}(p_2) \leq (1+\varepsilon) \cdot C_{dist}^* \\ \infty & ; \quad otherwise \end{cases}$$

בסעיפים היבשים בחלק זה, הנח שכל הנקודות במפת הכבישים הן נקודות ב- $\mathbb{R}^2$  והמרחק בין זוג נק' הוא המרחק האוקלידי. אם אתם מספקים דוגמא נגדית, היא צריכה להיות קטנה ככל הניתן.

- . יבש (3 נק'): הוכח/הפרך: אם קיים פתרון במרחב, אלג'  $\mathcal{A}_1$  בהכרח מחזיר פתרון.
- . יבש (3 נק'): הוכח/הפרך: אם אלג'  $\mathcal{A}_1$  מחזיר פתרון אז הפתרון המוחזר בהכרח אופטימלי.

### :עתה נציע את אלג' $\mathcal{A}_2$ שפועל באופן הבא

- $.cost_{MDA}^{dist}$  עם פונק' העלות אברחב עם הוריסטיקה קבילה) על המרחב .i
  - $\mathcal{C}^*_{dist}$  שמור את עלות הפתרון המוחזר במשתנה .ii
- במהלך  $\mathcal{S}_{MDA}$  (עם היוריסטיקה קבילה) על המרחב  $\mathcal{S}_{MDA}$  עם פונק' העלות במהלף. במהלך במהלך הריצה, מיד לאחר הריצה, סכום בצמתי עץ החיפוש גם את העלות  $cost_{MDA}^{dist}$  בשדה נפרד. במהלך הריצה, מיד לאחר יצירת צומת חיפוש חדש, הוסף את הבדיקה הבאה: אם העלות dist שלו גדולה מ-  $cost_{MDA}^{dist}$ , ווער כחק את הצומת הזה ואל תוסיף אותו ל-  $cost_{MDA}^{est}$ 
  - את הקוד תחת main.py רטוב + יבש (1.5 נק'): בשלב זה נממש ונריץ את  $A_2$ . השלימו בקובץ את הקוד תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. צרפו את התוצאות שקיבלתם לדו"ח. השוו בטבלה לתוצאות הריצה מסעיפים קודמים (על אותה הבעיה עם שתי פונק' עלות השונות) והראו מספרית שהפתרון המתקבל בסעיף זה אכן מקיים איזון בין שני המדדים. חשבו וצרפו לדו"ח את הערך
    - $.\frac{c_{dist}^*}{DistCost(ReturnedSolution)} 1$
  - .35 יבש (3 נק'): הוכח/הפרך: אם קיים פתרון במרחב, אלג'  $A_2$  בהכרח מחזיר פתרון. טיפ: כדי לקבל קצת יותר אינטואיציה, אתם יכולים להריץ את הדוגמא מסעיף קודם עם ערכי שונים.  $\epsilon$ 
    - . יבש (3 נק'): הוכח/הפרך: אם אלג'  $\mathcal{A}_2$  מחזיר פתרון אז הפתרון המוחזר בהכרח אופטימלי.
      - . יבש (2 נק'): ציין והסבר בקצרה יתרון של  $\mathcal{A}_2$  ע"פ  $\mathcal{A}_1$  במובנים של זמני ריצה.

# (1.5) והרצתו $A^*\varepsilon$ יבש האלג' - מימוש האלג'

- framework/graph\_search/astar\_epsilon.py בקובץ  $A^*\epsilon'$  בקום החסרים של אלג׳ 38. רטוב: ממשו את החלקים החסרים של אלג׳ V'
- 39. רטוב + יבש (1.5 נק'): מימשנו היוריסטיקה קבילה (MST) והיוריסטיקה לא קבילה אך מיודעת יותר (Sum). הבעיה היא שאין לנו אף הבטחה על איכות הפתרון שמניב \*A עם היוריסטיקה שאינה קבילה. נרצה לנצל את הבטחת איכות הפתרון של A\*ε כדי לעשות שימוש מועיל שאינה קבילה במטרה לחסוך במספר הפיתוחים מבלי לפגוע באופן דרסטי בהיוריסטיקה שאינה קבילה במטרה לחסוך במספר הפיתוחים מבלי לפגוע באופן דרסטי באיכות הפתרון. השלימו בקובץ main.py את הקוד תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. צרפו את התוצאות שקיבלתם לדו"ח (אל תצרפו את המסלולים עצמם). האם חסכנו בפיתוחים? אם כן, בכמה? הסבירו למה בכלל ציפינו מראש ש- A\*ε יוכל לחסוך במס' הפיתוחים בתצורה שבה הרצנו אותו.

# חלק ט' – מימוש האלג' \*Anytime A נק' יבש) חלק ט' – מימוש האלג'

בסעיף זה נממש ווריאציה של אלג' \*Anytime A'. האלג' יפעל בצורה הבאה: נריץ את אלג' \*wA על הבעיה על ערכי w שונים. בכל הרצה של \*wA נגביל אותו למס' פיתוחים קבוע מראש (המחלקה BestFirstSearch על ערכי w שונים. בכל הרצה של \*constructor שלהם פרמטר אופציונלי בשם

על שתצ\_nr\_states\_to\_expand שעוצר את החיפוש לאחר חריגה ממספר פיתוחים זה). נבצע "חיפוש בינארי" על  $w \in [0.5,0.9]$  שונחפש את הפתרון הכי טוב מבין הפתרונות המוגבל במס' הפיתוחים כאמור (ושאנו  $w \in [0.5,0.9]$  במליחים למצוא במסגרת שיטה זו). כמו בכל חיפוש בינארי, נתחזק גבול תחתון ועליון במהלך החיפוש. הגבול העליון יאותחל להיות 0.9 והתחתון יהיה 0.5. לאורך החיפוש תישמר האינווריאנטה הבאה: לא נמצא פתרון עבור ערכי w הקטנים או שווים לגבול התחתון (במסגרת הגבלת מס' פיתוחים), אך כן נמצא פתרון כזה עבור ערך w של הגבול העליון ועם מגבלת מס' פיתוחים כאמור. נעדכן את הגבולות (בהתאם ששווה למחצית הגבול התחתון והעליון ועם מגבלת מס' פיתוחים כאמור. נעדכן את הגבולות (בהתאם לקיום או העדר של פתרון) ע"מ לשמור על האינווריאנטה. בכך בכל איטרציה נצמצם את ההפרש בין הגבולות באופן אקספוננציאלי כיאה לחיפוש בינארי. בכל מקרה, נשמור את הפתרון הטוב ביותר שנמצא עד כה ואת הערך w שהוביל איליו. נמשיך כך עד שערכי הגבולות התחתון והעליון יתקרבו זה לזה מספיק.

שימו לב: בכיתה למדתם כלל אצבע לפיו "ככל ש- w קטן יותר כך הפתרון איכותי יותר ומס' הפיתוחים גדול יותר". הכלל הנ"ל מצביע על מגמה כללית, אך ציינו בחלקים הקודמים שכלל זה איננו נכון באופן גדול יותר". הכלל הנ"ל מצביע על מגמה כללית, אך ציינו בחלקים המתית שעבור כל ערכי w שקטנים גורף. לכן כשאנו מעדכנים את הגבול התחתון, אין למעשה הבטחה אמתית שעבור כל ערכי w שקטנים מהגבול החדש לא יימצא פתרון העונה על הדרישות. כלומר האלג' שלנו לא באמת מוצא ערך w מינימלי שמקיים את האמור, אלא הוא מנסה לקרב אותו ככל הניתן תוך הנחה על המגמה הכללית של הקשר בין w לבין מס' הפיתוחים (כלל האצבע).

הערה: ייתכן שהפתרון האופטימלי לאו דווקא הגיע מערך ה- w הקטן ביותר עבורו הרצנו \*wa וקיבלנו פתרון. לכן אנו מעדכנים את המשתנה ששומר את הפתרון הטוב ביותר בזהירות (לאחר בדיקה לקיום שיפור באיכות הפתרון).

- framework/graph\_search/anytime\_astar.py בקובץ AnytimeA\* 40. 40. רטוב: השלימו את המימוש של אלג' \*AnytimeA בקובץ ע"פ ההוראות המופיעות שם וע"פ ההערות שכתובות בראש המחלקה.
  - 41. רטוב + יבש (1.5 נק'): השלימו בקובץ main.py את הקוד תחת ההערה הרלוונטית לסעיף זה. צרפו את התוצאות שקיבלתם לדו"ח (אל תצרפו את המסלולים עצמם). הסבירו איך עזר לנו להריץ את הווריאציה הזו של \*Anytime A במקרה זה. מה בעצם קיבלנו? שימו לב לגודל הבעיה אותה פתרנו. חזרו לחלק א' והיזכרו כמה זמן ייקח למחשב בודד לעבור על כל הסידורים האפשריים.

# חלק י' – הגשת המטלה

#### יש לכתוב קוד ברור:

- . קטעי קוד מסובכים או לא קריאים יש לתעד עם הערות.
  - לתת שמות משמעותיים למשתנים.

#### • הדו"ח:

- יש לכתוב בדו"ח את תעודות הזהות של **שני** המגישים.
- PDF הדו"ח צריך להיות מוקלד במחשב ולא בכתב יד. הדו"ח צריך להיות מוגש בפורמט(לא נקבל דוחות שהוגשו בפורמט וורד או אחרים).
  - יש לשמור על סדר וקריאות גם בתוך הדו"ח. ○
  - אלא אם נכתב אחרת, תשובות ללא נימוק לא יתקבלו.
  - . יש לענות על השאלות לפי הסדר ומספרי הסעיפים שלהם.

### :ההגשה

- יש להעלות לאתר קובץ zip בשם 2ip בשם Al1\_123456789\_987654321.zip (עם תעודות הזהות שלכם במקום המספרים).
  - בתוך ה- zip צריכים להיות זה לצד זה:
  - .AI1 123456789 987654321.pdf בשם: PDF הדו"ח הסופי בפורמט
  - הנדרשים. ai\_hw1 שקיבלתם בתחילת המטלה, עם כל השינויים הנדרשים.  $\circ$

נא לא להכניס ל- zip את התיקייה db שבתיקייה שקיבלתם – אנא מחקו אותה משם.

שימו לב: הקוד שלכם ייבדק ע"י מערכת בדיקות אוטומטיות תחת מגבלות זמני ריצה. במידה וחלק מהבדיקות יכשלו (או לא יעצרו תוך זמן סביר), הניקוד עבורן יורד באופן אוטומטי. לא תינתן הזדמנות להגשות חוזרות. אנא דאגו לעקוב בהדיקות אחר הוראות ההגשה. שימו לב כי במהלך חלק מהבדיקות ייתכן שחלק מהקבצים שלכם יוחלפו במימושים שלנו. אם עקבתם אחר כל הדגשים שפורטו במסמך זה - עניין זה לא אמור להוות בעיה.

לא תתאפשרנה הגשות חוזרות, גם לא בגלל טעות טכנית קטנה ככל שתהיה. אחריותכם לוודא טרם ההגשה שהתרגיל רץ בסביבה שהגדרנו ושהקוד עומד בכל הדרישות שפירטנו.

אנא עברו בשנית על ההערות הטכניות שפורסמו בתחילת מסמך זה. וודאו שאתם עומדים בהן.

שימו לב: העתקות תטופלנה בחומרה. אנא הימנעו מאי-נעימויות.

מקווים שתהנו מהתרגיל!

בהצלחה!