

Universidade de Brasília

Departamento de Cíências da Computação Professor: Marcus Vínicius Lamar Disciplina: Organização e Arquitetura de Computadores

Laboratório 1

Conteúdo

1	Sim	nulador/Montador MARS	3
	1.1	Introdução ao MARS	3
	1.2	Análise de Complexidade	3
2	Cor	mpilador GCC	3
	2.1	Assembly Mips Cross Compiler	3
	2.2	Assembly MIPS no Mars	4
	2.3	Otimizações de Código	5
		2.3.1 00	5
		2.3.2 O1	6
			6
		2.3.4 O3	7
			8
3	Plo	tador de Gráficos no Mars	8
	3.1	Procedimento	8
	3.2	Plotando Funções	9
	3 3		11

1 Simulador/Montador MARS

1.1 Introdução ao MARS

Pelo Mars obtemos que o programa sort.c tem $(126)_{16}$ bytes ou seja 294 bytes. Sendo necessários 305 instruções para mostrar os valores de entrada e saída e 517 para ordenar o vetor, conforme detalhado na tabela 5.

		Instruções	R	I	J
	UI	305	51	178	22
	Sort	517	212	304	55
•	Total	822	263	482	77

Tabela 1: Instruções Executadas

1.2 Análise de Complexidade

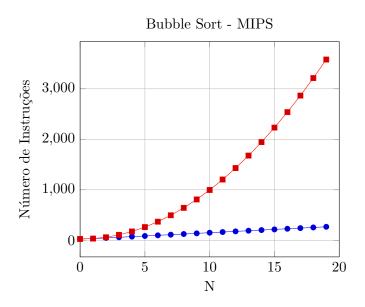


Figura 1: Complexidade Algoritmo

O algoritmo implementado foi o Bubble Sort que têm como complexidade para o pior caso $O(n)=n^2$ e para o melhor caso O(n)=n. Nota-se pelo gráfico na figura 1 que o a implementação usada do Bubble Sort teve uma complexidade maior que o esperado.

2 Compilador GCC

2.1 Assembly Mips Cross Compiler

Um cross-compiler é um compilador capaz de criar código executável para uma plataforma diferente daquela em que é executado [3]. O cross-compiler MIPS GCC é um compilador capaz gerar código executável para a plataforma MIPS a partir de um código em linguagem C. E pode gerar código assembly MIPS, bastando apenas executar o compilador com a diretiva -S. Ex: mips-sde-elf-gcc -S teste.c.

O código fonte em assembly MIPS gerado pelo compilador possui uma série de diretivas que são usados pelo montador [2] . Segue abaixo as diretivas do montador presentes no arquivo sort.s gerado a partir do arquivo sort.c:

Diretiva	Descrição
.file	Informa o nome do arquivo que foi compilado, para fins de debug.
.section	Instrui o montador a montar o código em uma seção com o nome infor-
	mado.
.previous	Troca a seção/subseção atual pela seção/subseção anterior.
.nan	Indica qual codificação de NaN (not a number) é usada nos arquivos
	em assembly, podendo ser a codificação original (legacy) ou a do padrão
	IEEE 754-2008 (2008).
.type	Define o tipo de um símbolo.
.size Define o tamanho de um símbolo.	
.ent Marca o início de uma função.	
.end Marca o fim de uma função.	
. frame	Define o formato da pilha através dos argumentos: registrador do quadro
	(geralmente \$fp), deslocamento, registrador de retorno (geralmente \$ra).
.mask	Indica os registradores que devem ser salvos na pilha.
.fmask	Indica os registradores de ponto flutuante que devem ser salvos na pilha.
.ident	Insere tags em arquivos objeto.
.rdata	Indica o início do segmento de dados apenas para leitura (read-only
	data).

Tabela 2: Diretivas do montador não reconhecidas pelo MARS

Diretiva Descrição		
.globl	Torna um símbolo visível globalmente.	
.align	Alinha o endereço a um múltiplo do valor especificado.	
.word Declara um inteiro.		
.ascii Declara uma string.		
.data	Indica o inicio do segmento de dados.	
.text	Instrui o montador a montar o código no segmento de texto.	
.set Ativa/desativa opções do montador, como a expansão de macros (
	e nomacro) e a reordenação de instruções (reorder e noreorder).	

Tabela 3: Diretivas do montador reconhecidas pelo MARS

2.2 Assembly MIPS no Mars

O código em assembly gerado pelo cross-compiler MIPS GCC não é totalmente compatível com o MARS, sendo assim necessita-se realizar alguns ajustes para que o código compile corretamente no MARS.Então com essa finalidade, realizou-se as seguintes modificações no código:

- (1) Comentou-se as linhas que possuíam as diretivas .module, .type e .align(as demais diretivas não reconhecidas pelo MARS não foram comentas, uma vez que ele foi capaz de ignora-las no momento da compilação);
- (2) Como as instruções lui e addiu não podem ter como parâmetro um LABEL do campo .data, substituiu-se cada ocorrência da instrução lui \$rt, %hi(label) seguida de addiu \$rt, \$rs, %lo(label) pela pseudo-instrução la \$rt, label;
- (3) Como a instrução j não pode receber um registrador como parâmentro, substitui-se cada ocorrência desta instrução (j \$31) por jr \$31;
- (4) Substituiu-se as ocorrências da instrução jal printf pelas instruções li \$rt, Imm e syscall;

- (5) Substituiu-se as ocorrências da instrução jal putchar pelas instruções la \$rt, Addr e li \$rt, 4;
- (6) Colocou-se a função main no início do segmento de texto e substituiu-se a instrução j \$31 por li \$v0, 10 mais syscall para finalizar o programa.

2.3 Otimizações de Código

Normalmente o compilador busca reduzir os custos de compilação [1], realizando esse processo no menor tempo possível, por isso, por padrão a opção de otimização do compilador fica desligada. Porém, a compilação sem otimização normalmente gera programas maiores e mais lentos do que aqueles gerados com a otimização ligada.

Parâmetro	Nome	Efeito
- <i>O0</i>	Compilação Rápida	Reduz o tempo de compilação e applica o debug
		do código (Opção Padrão), mas não há otimiza-
		ção.
-O1	Otimização Moderada	Tenta reduzir o tamanho do código e o tempo de
		execução sem utilizar operações de compilação
		que demorem muito.
-O2	Otimização Completa	Utiliza todas as otimizações que não envolvem
		balanço entre tamanho de código e tempo de
		execução.
-O3	Otimização Completa de alto	Acrescenta outras otimizações em relação a -O2.
	nível	
-Os	Otimização de Tamanho	Otimiza o tamanho do código.
-Og		Aborda a necessidade de compilação rápida e
		uma experiencia de depuração superior, pro-
		porciona um nível razoável de desempenho de
		tempo de execução.

Tabela 4: Descrição Otimizações

Pelo Mars obtemos que o programa sort.c tem seu tamanho e número de instruções variado dependendo do parâmetro de otimização usado, variando de 348 a 608 bytes. A tabela abaixo detalha o número de instruções necessárias para cada parâmetro de otimização, além do tamanho do código executável de cada um.

	Instruções	R	I	J	Tamanho
-O0	1845	607	1214	24	608
-O1	750	264	462	24	444
-O2	599	135	461	3	404
-O3	584	133	448	3	404
-Os	872	300	548	24	348

Tabela 5: Instruções Executadas e Tamanho em bytes

2.3.1 O0

Como esta é a compilação sem otimizações, podemos perceber que este é um dos maiores códigos gerados, com 608 bytes. Com este parâmetro de compilação também temos o maior número de instruções executadas, conforme o esperado.

2.3.2 O1

O tamanho do código fica bem menor com a otimização O1 em relação a O0. Para conseguir rodar este código no Mars precisamos ativar a opção $delayed\ branching$, pois no lugar de instruções nop após cada jump o compilador alternou entre instruções antes e depois do jump para otimizar o tempo de execução.

	O0		O1
SW	\$4,32(\$fp)	SW	\$17,24(\$sp)
sw	\$5,36(\$fp)	blez	\$5,.L2
sw	\$0,16(\$fp)	SW	\$16,20(\$sp)
b	.L2		
nop		move	\$ 19 ,\$ 5
		move	\$ 16 ,\$ 4
.L3:		move	\$ 17 ,\$ 0
lw	\$2,16(\$fp)	lui	\$18,%hi(.LCO)
sll	\$2,\$2,2	addiu	\$18,\$18,%lo(.LCO)
lw	\$3,32(\$fp)	.L3:	
addu	\$2,\$3,\$ 2	lw	\$5,0(\$16)
lw	\$2,0(\$2)	jal	printf
move	\$ 5, \$ 2	move	\$4,\$ 18
lui	\$2,%hi(.LCO)		
addiu	\$4,\$2,%lo(.LCO)	addiu	\$ 17 ,\$ 17 , 1
jal	printf	bne	\$19,\$17,.L3
nop		addiu	\$16,\$16,4

2.3.3 O2

Com este parâmetro de compilação o código ficou ainda menor se comparado com a otimização O1. Para conseguir rodar este código no Mars precisamos ativar a opção delayed branching, pois no lugar de instruções nop após cada jump o compilador alternou entre instruções antes e depois do jump para otimizar o tempo de execução.

	01		O2
show:		sort:	
blez	\$5,.L11	addiu	\$sp,\$sp,-4 0
nop		sw	\$31,36(\$sp)
addiu	\$sp,\$sp,-40	sw	\$19,32(\$sp)
SW	\$19,32(\$sp)	sw	\$18,28(\$sp)
lui	\$19,%hi(.LCO)	sw	\$17,24(\$sp)
sw	\$17,24(\$sp)	blez	\$5,.L2
move	\$ 17 ,\$ 0	SW	\$16,20(\$sp)
addiu	\$19,\$19,%lo(.LCO)	move	\$ 19 ,\$ 5
SW	\$18,28(\$sp)	move	\$ 16 ,\$ 4
SW	\$16,20(\$sp)	move	\$ 17 ,\$ 0
move	\$ 18 ,\$ 5	lui	\$18,%hi(.LCO)
sw	\$31,36(\$sp)	addiu	\$18,\$18,%lo(.LCO)
move	\$ 16 ,\$ 4		

2.3.4 O3

Percebemos uma pequena melhora de otimização com este parâmetro de compilação se comparado com o parâmetro O2. O número de instruções diminuiu um pouco e houve um reposicionamento de registradores atribuídos a cada variável.

	O2		O3	
.L19:		.L19:		
bltz	\$10,.L27	bltz	\$10,.L27	
addiu	\$11,\$4,4	addiu	\$11,\$4,4	
lw	\$5,0(\$4)	lw	\$3,0(\$4)	
lw	\$6,4(\$4)	lw	\$7,4(\$4)	
slt	\$2,\$6,\$5	slt	\$5,\$7,\$ 3	
beq	\$2,\$0,.L24	beq	\$5,\$0,.L24	
nop		nop		
move	\$2,\$ 4	move	\$6,\$ 4	
b	.L18	b	.L18	
move	\$7,\$ 11	move	\$5,\$ 11	
.L25:		.L25:		
lw	\$5,-4 (\$2)	lw	\$3,-4(\$6)	
addiu	\$7,\$7, -4	addiu	\$5,\$5, -4	
lw	\$6,0(\$2)	slt	\$8,\$7,\$ 3	
slt	\$8,\$6,\$ 5	beq	\$8,\$0,.L17	
beq	\$8,\$0,.L17	addiu	\$6,\$6, -4	
addiu	\$2,\$2, -4			

2.3.5 OS

Com este parâmetro de otimização obtivemos o menor código gerado, com 348 bytes. O número de instruções executadas também é o menor se comparado com todos os outros parâmetros de otimização, pois os *loops* foram otimizados se compados com o código gerado para o parâmetro de otimização O3.

	O3		OS
addiu	\$18,\$18,%lo(.LCO)	addiu	\$19,\$19,%lo(.LCO)
SW	\$19,32(\$sp)	sw	\$18,28(\$sp)
SW	\$17,24(\$sp)	sw	\$16,20(\$sp)
move	\$ 19 ,\$ 5	move	\$ 18 ,\$ 5
SW	\$31,36(\$sp)	sw	\$31,36(\$sp)
move	\$17 , \$4	move	\$ 16 ,\$ 4
slt	\$2,\$ 16 ,\$ 19	.L3:	
.L7:		lw	\$5,0(\$16)
beq	\$2,\$0,.L6	addiu	\$17,\$17,1
move	\$4,\$ 18	move	\$4,\$ 19
		jal	printf
lw	\$5,0(\$17)	addiu	\$ 16, \$ 16,4
addiu	\$16,\$16,1		
jal	printf	bne	\$18,\$17,.L3
addiu	\$ 17 ,\$ 17 , 4	lw	\$31,36(\$sp)
b	.L7		
slt	\$2,\$16,\$19		

3 Plotador de Gráficos no Mars

3.1 Procedimento

Os gráficos foram plotados em uma imagem com resolução de 320x240 e 8bits/pixels para codificação de cores. Os parâmetros de entradas são o intervalo real de x [Linf ,Lsup] e a equação desejada em registradores, assim o procedimento pode ser divido em: Cálculo de resolução cartesiana e equacionamento, determinação de limites superiores e inferiores de y e plotagem de pontos. Uma vez que a imagem possui 320 pixels em x, adota-se que o pixel 0 corresponde ao valor Linf e em 320 o valor Lsup e uma vez que a variação é constante pode-se calcular a resolução de um pixel, ou seja, quando que o acréscimo de um pixel contribui na escala cartesiana .

$$resol_x = \frac{L_{sup} - L_{inf}}{320}$$

Assim pode-se obter os valores da função para coordenadas cartesianas yc = f(xc) e utilizando um laço que varia de Linf a Linf com incrementos de resolx determina-se os limites que yc atinge (Ymin, Ymax) que são atualizados a cada interação do laço de repetição.

Com os valores limites de yc é possível realizar a conversão de coordenadas cartesianas para pixels de forma análoga a realizada em x, onde:

$$y_e = \frac{y_c}{resol_y}$$

em que a resolução de y é dada por:

$$resol_y = \frac{y_{max} - y_{min}}{240}$$

Contudo, a fórmula acima deve ser atualizada, uma vez que diferentemente de X os valores de pixels em Y variam de 0 a 240 de cima para baixo, ou seja, contrário ao eixo cartesiano. Para ajustar o valor, deve-se levar em consideração a imagem da função no domínio desejado. Caso a função tenha uma imagem estritamente positiva, o valor é ajustado de acordo com a função abaixo:

$$y_p = 240 - \frac{y_c}{resol_y}$$

Caso a função tenha uma imagem com valores negativos e positivos, a posição do eixo X é definida no meio da tela, ou seja, em (120, 0). Dessa forma, o ajuste é feito da seguinte maneira:

$$y_p = 120 - \frac{y_c - y_{min}}{resol_y}$$

Por fim, caso a função tenha uma imagem puramente negativa, o eixo Y é definido no topo da tela, ou seja, sem nenhum ajuste extra:

$$y_p = \frac{y_c - y_{min}}{resol_y}$$

3.2 Plotando Funções



Figura 2: $F(x) = -x, x \in [-1, 1]$

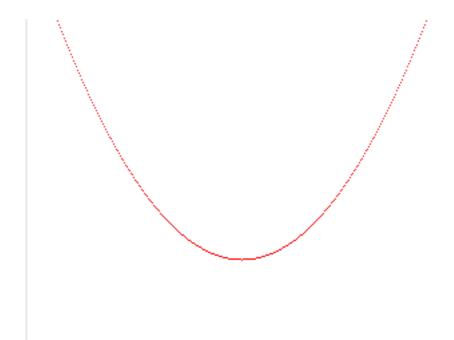


Figura 3: $F(x) = x^2 + 1, x \in [-2, 2]$



Figura 4: $F(x) = \sqrt{x}, x \in [-1, 10]$

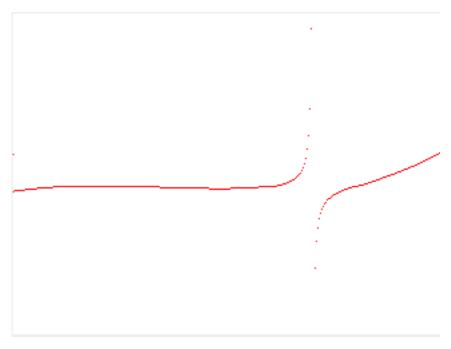


Figura 5: $F(x) = (x+1)^2(x-1)(x-2)/(x-1.5), x \in [-2,3]$

3.3 Símbolo Batman

Para desenhar o símbolo do Batman, foi escolhido o símbolo de 1998. O plot final é uma combinação de quatro funções distintas. O resultado foi demonstrado na figura 6. Diferentemente dos gráficos anteriores, o símbolo do Batman teve resolução fixa, para não afetar a apresentação visual e as funções utilizadas são exemplificadas abaixo:

$$f(x) = |x/2| - 0.09x^2 - 3 + (1 - (||x| - 2| - 1)^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$g(x) = (4.71 - 0.5|x| - 1.36(4 - (|x| - 1)^2)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{||x| - 1|}{|x| - 1}\right)^{\frac{1}{2}} + 0.9$$

$$p(x) = -3\left(1 - \left(\frac{x}{7}\right)^2\right)^{0.5} \left(\frac{||x| - 4|}{|x| - 4}\right)^{0.5}$$

$$h(x) = 2\left(\frac{-||x| - 1| * |3 - |x||}{(|x| - 1)(3 - |x|)}\right)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{||x| - 3|}{|x| - 3}\right) \left(1 - \left(\frac{x}{7}\right)^2\right)^{0.5} + (5 + 0.97(|x - 0.5| + |x + 0.5|) - 3(|x - 0.75| + |x + 0.75|)) \left(1 + \frac{|1 - |x||}{1 - |x|}\right)$$

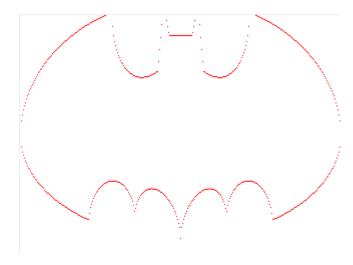


Figura 6: Símbolo Batman no MARS

Referências

- [1] Options that control optimization. https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gcc/Optimize-Options.html, 2016. [Online; acessado em 02-10-2016].
- [2] A. M. Neto. Aceleração da implementação do algoritmo de criptografia aes-128 em um processador mips. *CEP*, 70910:900, 2016.
- [3] Wikipedia. Cross compiler wikipedia, the free encyclopedia. https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Cross_compiler&oldid=731465390, 2016. [Online; acessado 01-10-2016].