

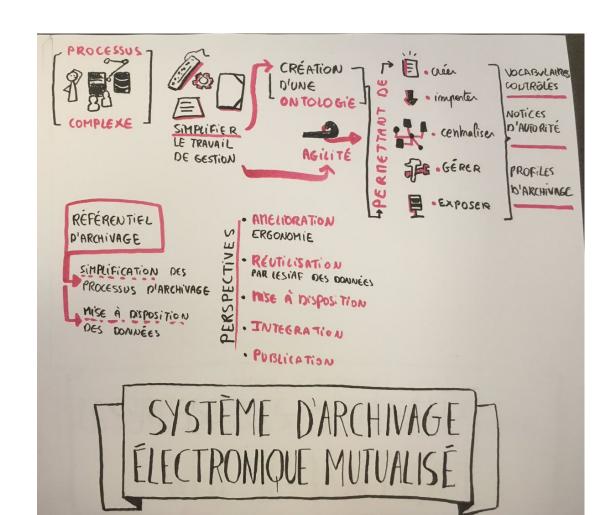
Agenda

- Matin deuxième jour : démonstration du SAE Girondin et retours d'expériences
- Après-midi deuxième jour : Atelier pratique mon premier versement



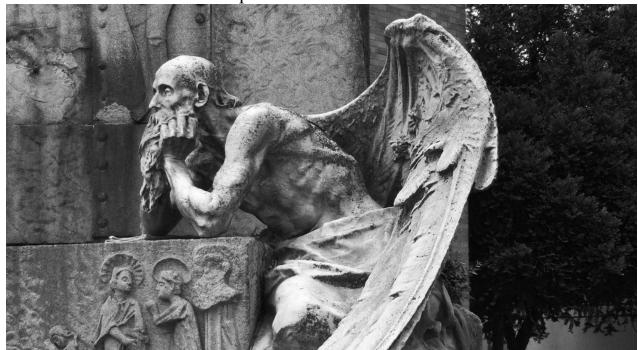


Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur le projet Girondin



Chronologie

- 2010 : Initiative du Conseil général de la Gironde de rechercher des partenaires pour mettre en place une plateforme d'archivage électronique mutualisée.
- 2011 : Réunions avec les grosses collectivités aquitaines, puis rencontres bilatérales et lancement du projet piloté par le Conseil général.
- La première priorité : définir le **cadre du partenariat** et les modalités d'**achat commun** de prestations. Pour chaque phase, rédaction d'une convention de partenariat comportant en annexe une convention de **groupement de commande**, votée par l'instance délibérante de chaque collectivité



Objectifs

- Mettre en place un partenariat exemplaire entre les membres fondateurs afin de mutualiser les expériences des partenaires et favoriser la montée en compétences de chacun,
- Optimiser et partager les coûts d'investissement des collectivités sur le prototypage d'un SAE,
- Construire ensemble une offre d'archivage électronique de confiance qui pourra être ouverte à d'autres utilisateurs autour des membres fondateurs.



Orientations partagées

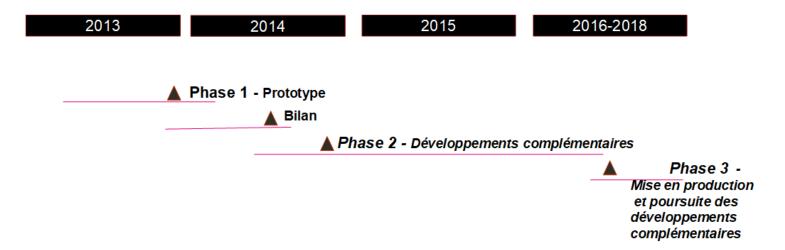
- Utiliser de **solutions libres** : Alfresco et As@lae pour le socle commun
- Réutiliser les développements réalisés par d'autres collectivités sur la plateforme cible
- Reverser les développements réalisés dans un espace accessible à tous
- Faire émerger un ensemble de **bonnes pratiques** basé sur le contexte normalisé (OAIS, SEDA, etc.)
- Permettre que le SAE puisse recevoir une grande variété d'archives
- Mettre en œuvre une gouvernance des risques conformément au RGS



Les phases du projet

Découpage du projet en trois étapes

- phase 1 **Étude et prototypage** à partir du socle Alfresco As@lae
- phase 2 **Développements** complémentaires sur les briques du socles ou d'autres briques fonctionnelles, **études** complémentaires et rayonnement du projet
- phase 3 Exploitation puis généralisation du système d'archivage électronique.



Modalités de gouvernance

- Les **partenaires** : le conseil régional d'Aquitaine (phase 1), le conseil départemental de la Gironde, Bordeaux métropole, la ville de Bordeaux
- Organisation:
 - o Pilotage assuré par le département
- Instances :
 - o Comité projet (COPROJ) : un binôme chef de projet SI et chef de projet archives par collectivité
 - Comité technique (COTECH) : COPROJ + directeurs SI et archives
 - o Comité de pilotage (COPIL) : COTECH + DGS
 - Commission d'homologation (RGS) : RSSI + directeurs SI et archives
 - o Groupes de travail thématiques réunissant des experts en tant que de besoin

Charges de gouvernance

- COPROJ réuni deux demi journées par semaine :
 - planification du travail et des livrables
 - répartition des sous-projet avec un porteur (product owner)
 - documentation systématique du projet et des réalisations (cr réunion + livrables écrits)
 - o partage des documents dans un espace collaboratif sur Alfresco structuré
 - o suivi des relations avec les prestataires (points téléphoniques)
- COTECH réuni 2 fois par an pour prise de décisions
 - o préparation d'un support par le COPROJ
 - o partage des évolutions du projet avec les décideurs
- Autres instances de gouvernances
 - Comité de pilotage (COPIL) : COTECH + DGS
 - o Commission d'homologation (RGS) : RSSI + directeurs SI et archives
 - o Groupes de travail thématiques réunissant des experts en tant que de besoin

Ressources

• **techniques** : le Département met à disposition ses infrastructures pour les phases de construction de la solution. Pour la mise en production, des infrastructures séparées (BM / Département) sont prévues.

• humaines:

- o chefs de projet du pilote (1 CPA et 1 CPSI) : 5 jours par semaine
- o chefs de projet partenaire (1 CPA et 1 CPSI) : 3 jours par semaine
- RSSI : 2 jours par mois
- Cadre d'achat commun : un groupement de commande pour chaque phase (annexe des 2 conventions)

Le Département en est le coordonnateur (lance et valide les marchés)

Le Département et ses partenaires consomment le marché (commandes)

Convention de partenariat

- Phase 1:
 - Les travaux du Comité Projet ont débuté en décembre 2011
 - o Délibérations de chaque collectivité entre avril et mai 2012
 - Signature de tous les partenaires en juin 2012
- Phase 2:
 - o Délibérations de chaque collectivité en juillet 2014
 - Signature de tous les partenaires en octobre 2014
- Phase 3:
 - Délibérations des collectivités prévue début 2018
 - (modification des signataires en raison de la loi MAPTAM)



Financement

Partagé à part égale entre les partenaires

• Phase 1:49 500 € TTC par collectivité

• Phase 2 : 225 000 € TTC par collectivité

• cinq subventions accordées par le SIAF dans le cadre des appels à projet AD-ESSOR

∘ 2014:30 000€

∘ 2015:33 900 €

∘ 2016:23 969 €

∘ 2017:18 195€

∘ 2018:37 056€

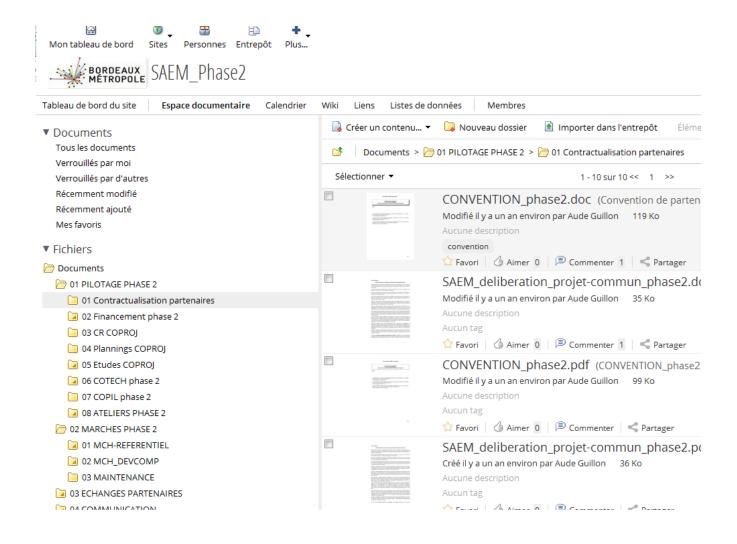


Outillage

- Infrastructures techniques mises à disposition par le Département
- Espace collaboratif sur Alfresco pour le partage des documents et du planning mis à disposition par la métropole
- Espaces mis à disposition par les prestataires dans le cadre des marchés (cubicweb avec Logilab, Jira avec Atos)
- Pad prise de note partagé (framapad), dépôt de source et gestion de la documentation en ligne (framagit/readthedocs)

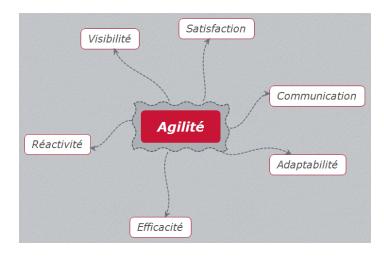


Espace documentaire



Méthode agile pour le développement





- Les individus et leurs interactions, de préférence aux processus et aux outils,
- Des solutions opérationnelles, de préférence à une documentation exhaustive,
- La collaboration avec les clients, de préférence aux négociations contractuelles,
- La réponse au changement, de préférence au respect d'un plan.

Précisément, même si les éléments à droite ont de la valeur, nous reconnaissons davantage de valeur dans les éléments à gauche.

L'expression des besoins...et leur priorisation

Rédactions en commun de users stories (US) : « en tant que (rôle).. je veux (fonctionnalité métier)... afin de (objectif)... » + critères d'acceptation pour tests



en tant qu' archiviste je souhaite pouvoir exporter une fiche agent au format respectant le schema XML-EAC afin de pouvoir réutiliser le fichier dans une autre brique du système d'information des archives.

critères d'acceptation

Un bouton me permet à partir d'un agent d'exporter le fichier xml eac

Une fenêtre s'ouvre pour me proposer d'enregistrer le fichier sur mon ordinateur

le fichier xml est conforme au schema XML-EAC

completude des éléments présents dans la notice acteur

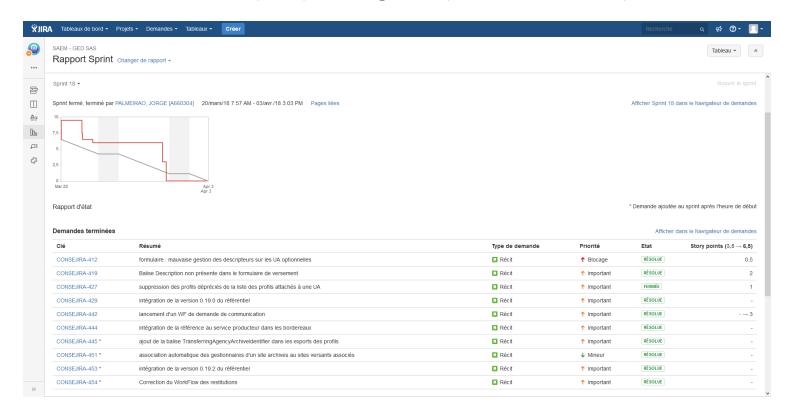
priorité	important
coût	0.000
type	amélioration
apparu dans	<non spécifié=""></non>
implémenté dans	0.10.0
fermé par	<non spécifié=""></non>

Historique des changements d'état

de l'état (4)	vers l'état	commentaire	date
	non validé	Quand j'ouvre mon fichier exporté dans Oxygen, j'ai 2 erreurs : <recordid> saemref-test/000011762</recordid> est rejeté car : E [Xerces] cvc-datatype-valid.1.2.1: 'saemref-test/000011762' is not a valid value for 'NMTOKEN'. Il ne faut pas saemref-test/ mais juste 000011762	2016/02/23 09:22 UTC
		<pre><cpfrelation cpfrelationtype="temporal-after" xlink:href="https://demo.logilab.fr/saem-demo/13799" xlink:type="simple"> c'est l'attribut "temporal-after" qui est rejeté il faut le remplacer par temporal-later E [Xerces] cvc-enumeration-valid: Value 'temporal-after' is not facet-valid with respect to enumeration '[identity, hierarchical, hierarchical-parent, hierarchical-child, temporal, temporal-later, temporal-later, family, associative]'. It must be a value from the enumeration.</cpfrelation></pre>	
		Par ailleurs, au moment de l'export il serait souhaitable que le nom du fichier ne sois pas en littéral avec le nom de l'entité mais reprenne l'identifiant ARK, je vais ouvrir un nouveau ticket pour préciser notre souhait	
fait	attente	version 0.10.0 publiée	2016/02/12

Le référentiel des besoins...en mouvement

- Alimentation du backlog par le Product Owner JIRA
- réunion de priorisation avec le COPROJ
- réunion de planification avec le(s) prestataire(s) : identification des tâches de développement et estimation de la charge
- sprint de développement : 2 semaines du lundi au vendredi, présentation du résultat au COPROJ ou COTECH (démo) et rétrospective (amélioration continue)

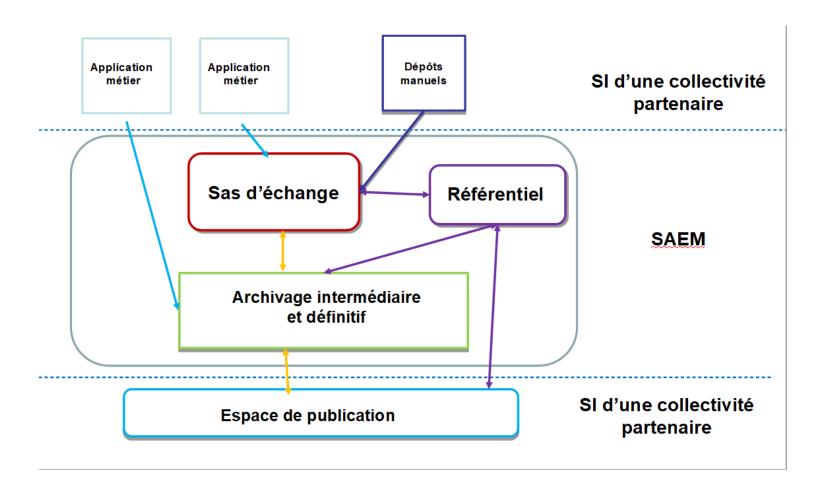


Réalisations et périmètre fonctionnel

- Des besoins fonctionnels à géométrie variable
- pas de solution disponible sur étagère



Réalisations et périmètre fonctionnel



Réalisation et bilan phase 1

- Passation du marché
 - o D'avril à novembre 2012 : de la rédaction du marché au choix des prestataires
 - o Notification du marché fin décembre
 - o réunion de lancement début janvier 2013
- Un marché en 2 lots :
 - Lot 1 : étude détaillée, réalisation et mise en œuvre du socle technique commun (prototype).
 - Montant du lot 1 = 160000 €HT.
 - Lot 2 : accompagnement à la définition de l'architecture technique cible et à l'identification des composants applicatifs nécessaires à l'archivage de flux de données conformément à la réglementation en vigueur (étude sécurité). Montant du lot 2 = 38 000 €HT.

Phase 1 : prototype et études

- · Coûts:
 - o 50k€ par partenaire soit 200k€
 - 145 j de développement
 - 65 j d'études
 - 3j/sem pendant 1 an
- Audit de conformité
 - 40% des exigences couvertes

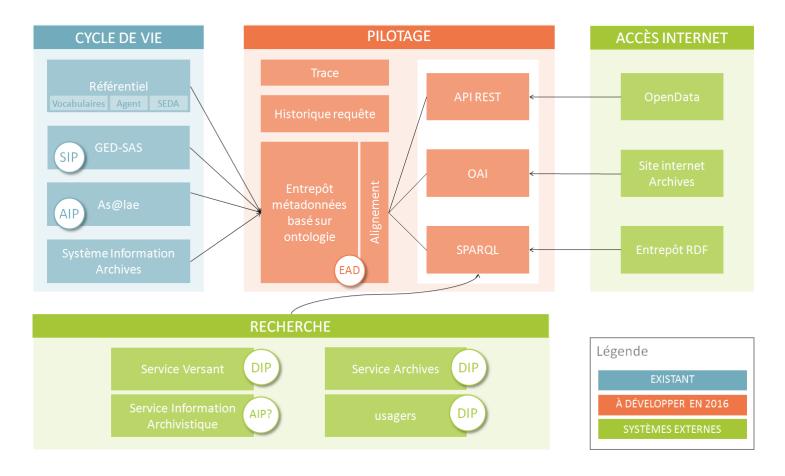
- Flux d'archivage : délibérations (documents et vidéos) et marchés publics
- Modélisation des processus métiers archives
- Développement d'un module Alfresco open source
- Développement de web services avec as@lae
- Ecriture d'une politique de service d'archivage
- Réalisation d'une analyse RGS Ebios
- Rédaction d'un cahier de spécifications détaillées
- Réalisation d'une matrice fonctionnelle
- Développement des compétences internes
- Réflexion sur les modalités juridiques de mutualisation



Phase 1 : Réalisation d'une matrice fonctionnelle

- Obtenir une vision complète de tous les besoins à couvrir dans un SAE digne de confiance
- Estimer le travail restant à réaliser
- Evaluer les charges et les budgets nécessaires
- Contenu de la matrice fonctionnelle :
 - 608 fonctionnalités issues des :
 - users stories
 - exigences SIAF, OAIS, NF 42-013
 - spécifications fonctionnelles (études complémentaires)
 - Réparties entre les 9 briques de la vision modulaire
 - Classées par niveau de priorité (bloquant / critique / important / mineur / trivial)
 - Evaluées par niveau de complexité (simple / moyen / complexe) et coûts

Réalisation par phase : définition de la vision produit



Réalisations phase 2

- Marché développements complémentaires Conception et réalisation de modules open source pour un système d'archivage électronique multi-partenaires (Marché AOO)
 - o Montée de version d'Alfresco et As@lae, maintenance d'As@lae
 - o Intégration des développements du prototype et évolution des fonctionnalités
 - Connecteurs avec le référentiel
- Choix du prestataire : Société ATOS avec ADULLACT Projet
- Montant du marché : sans minimum ni maximum
- Lancement du marché: mai 2015

Réalisations phase 2

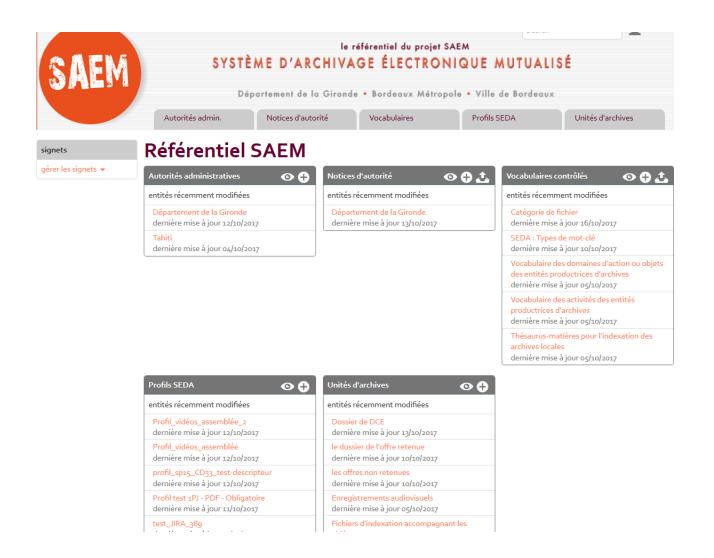
- Marché référentiel Réalisation d'un référentiel de structuration et de gestion des métadonnées et des documents électroniques, développé en open source, prenant en compte le contexte normatif et basé sur une ontologie (MAPA)
- Périmètre : créer, importer, centraliser, gérer et exposer
 - des vocabulaires contrôlés publics ou internes
 - o des notices d'autorité des acteurs de l'archivage
 - des profils d'archivage conformes au SEDA (toutes versions)
- Choix du prestataire : Société LOGILAB
 - o Montant du marché : Mapa (env. 200 000 €)
 - Lancement du marché : octobre 2014

Réalisation et bilan phase 2

- Phase 2 : développements
 - o conception d'une ontologie SAEM
 - conception et réalisation d'un outil de gestion des référentiels de données pour l'archivage (vocabulaires, acteurs, profils)
 - développements de connecteurs entre les modules (OAI-PMH)
 - poursuite des développement du module Alfresco et des web services as@lae
 - rédaction d'une convention d'exploitation (phase 3)



- Coûts:
 - 225k€ par partenaire soit 675k€
 - 245 j de développement
 - 3j/sem pendant 3 ans Audit de conformité :
- 80% des exigences couvertes

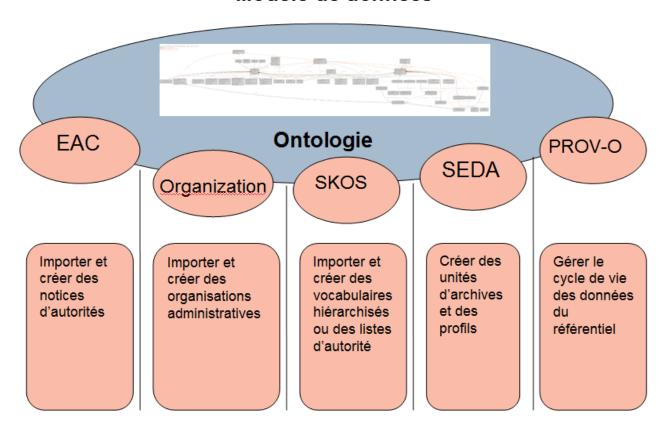


Autorités administratives : possibilité de créer des collectivités et leurs entités (basée sur l'ontologie Organization)



Ontologie saem

Modèle de données



Notices d'autorité : possibilité de créer ou d'importer des notices d'autorité en XML EAC et de les associer à une autorité ou une unité administrative



Vocabulaires : possibilité d'importer des vocabulaires (thésaurus et listes d'autorité SIAF) et d'en créer pour les besoins des métiers de chaque collectivité (ex : liste des lieux ou bâtiments)

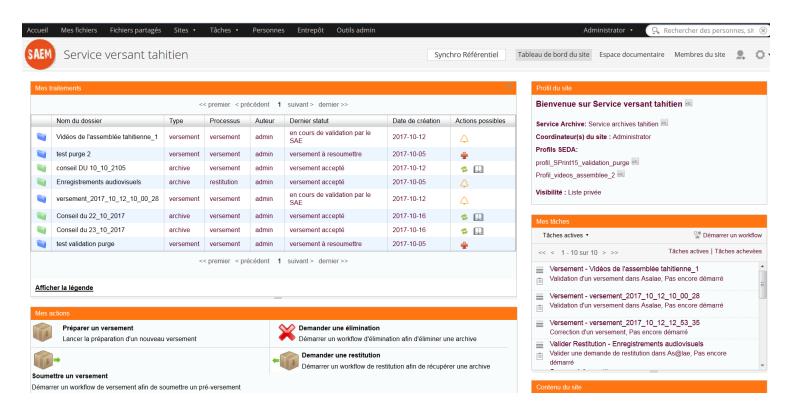


Profils SEDA et unités d'archives: création de profils et possibilité d'export et inspiration de la V2 du SEDA pour concevoir des unités d'archives réutilisables pour constituer des profils



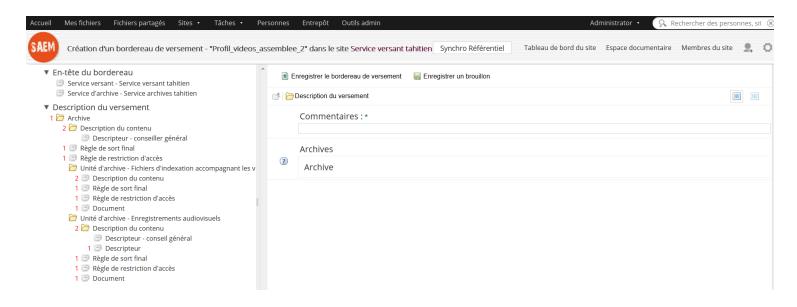
La GED d'échanges

Tableau de bord d'un service versant



La GED d'échanges

Formulaire de versement



Partage d'expériences

Assurer la cohérence et la complémentarité du projet SAEM avec d'autres projets en cours : le partage d'expériences

- échanges avec l'équipe VITAM
- participation au groupe de travail pré-versement SIAF
- participation au groupe de travail SEDA V2
- implication dans la feuille de route d'As@lae
- Alimentation du blog SAEM
- Collaboration avec le SIAF pour le développement d'un outil de conception de profil SEDA v2 à partir du référentiel SAEM (SHERPA)

Retours d'expériences

- Complexité et technicité du sujet archivage électronique (montée en compétence continue)
- Arbitrages en mode mutualisé (convergences des visions)
- Evolution du paysage institutionnel (mutualisation)
- Multiplicité des prestataires qui complexifie la synchronisation des briques applicatives
- Charges humaines et durée du projet (renouvellement des équipes et pilotage à long terme, allongement des délais en raison d'un processus de décision freiné par la multiplicité de acteurs)
- Méthodologie du projet : une adaptation permanente (méthode Agile , outils de suivi de projet)
- Documentation du projet : une élaboration continue (cr coproj, études, schéma manuels utilisateurs)

Démo

