



**DSI**

**MARCHES PUBLICS  
DE TECHNIQUES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION (CCAG-TIC)**

**CONCEPTION ET REALISATION DE MODULES OPEN SOURCE POUR UN SYSTEME  
D'ARCHIVAGE ELECTRONIQUE MULTI-PARTENAIRES**

**RAPPORT D'ANALYSE**

**Rapport 79 ter au représentant de l'état**

**Appel d'offres ouvert en application des articles 33, 57 à 59 et 77 du Code des Marchés  
Publics (Décret n° 2006-975 du 1er août 2006).**

## **OBJET DE LA CONSULTATION**

Le Conseil général de la Gironde, la Communauté Urbaine de Bordeaux et la ville de Bordeaux (**ci-après les Partenaires**).

**Les partenaires ont constitué un groupement de commande et ont désigné le Conseil Général de Gironde comme coordonnateur.**

Les partenaires souhaitent poursuivre la mise en place d'un système d'archivage électronique (SAE) complet et opérationnel s'appuyant sur le prototype existant (sur des socles Alfresco et As@lae) et sur d'autres logiciels issus de la communauté du logiciel libre afin de disposer d'une plate-forme distribuable et d'encourager la mutualisation entre les collectivités publiques.

Dans le cadre de ce marché il est également attendu du prestataire retenu une participation active au déploiement dans les collectivités partenaires, du socle technique, de son paramétrage et de son intégration avec les applications productrices de données et de documents d'archives. Le prestataire retenu devra être en mesure de fournir un accompagnement théorique et technique via des prestations d'étude, d'expertise, de développements, et de formation. Ce projet s'inscrit à la fois dans l'état de l'art au travers de la mise en œuvre des technologies et standards les plus innovants et dans une démarche projet de type agile exigeant du prestataire retenu une grande implication et une expertise technique.

### **Articles de référence du Code des Marchés Publics s'appliquant à ce marché**

Article	Objet de l'article
Art. 8	Groupement de commandes
Art. 33	Appel d'offres ouvert
Art. 77	Marché à bons de commande
CCAG TIC	Cahier des Clauses Administratives Générales applicable aux marchés publics de Technologies de l'Information et de la Communication.

### **Consistance et montant du marché**

Les fournitures de maintenance, de supplément de licences, les prestations d'assistance objets du marché sont susceptibles de varier pour la durée totale du marché dans les limites suivantes :

- **Montant minimum : sans**
- **Montant maximum : sans**

### **Durée du marché**

La durée du marché est de 4 ans ferme.

## **RESULTAT DE LA CONSULTATION**

### **Dates de la procédure :**

- Envoi du courrier faisant office de RC à la société : 16/12/2015
- date limite de remise des offres : 30/01/2015 16 h 00

Nombre de dossiers retirés : 22

Nombre de dossiers déposés : 3 - aucun dossier hors délai

### Ouverture et analyse des candidatures

Les offres ont été ouvertes par le service de la commande publique et analysées par G. BRIARD pour la partie administrative et par P. ROMAIN pour la partie technique.

### **Vérification des pièces administratives demandées :**

	déclaration sur l'honneur	certificat assurance risques professionnels	chiffre d'affaire	redressement	DC 1	DC 2	NOTI 1	NOTI 2
Atos	X	X	X	non	X	X	X	X
Atol CD	X	X	X	non	X	X	X	X
Akka	X	X	X	non	X	X	X	X

### **Critères d'analyse des offres :**

#### **Barème de notation :**

**Pour la note « prix » :**

$$\text{Note Prix} = \left( \frac{\text{Montant de l'offre la plus basse}}{\text{Montant de l'offre notée}} \right) \times \text{Nombre de points Prix}$$

**Pour la note « technique » :** les différents sous-critères ont été évalués suivant cette méthode :

**Si P est le nombre maximal de points à attribuer, les points affectés à une offre ayant la note N sont :  $\text{Note obtenue} = P \cdot N / 5 = (\text{note maximale}) \cdot N / 5$**

Note	Appréciation	Jugement de l'appréciation
N=1	Insuffisant	Le candidat a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais le contenu ne répond pas aux attentes.
N=2	Partiellement suffisant	Le candidat a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales, mais le contenu ne répond que partiellement aux attentes.
N=3	Suffisant	Le candidat a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales, mais qui ne présente aucun avantage par rapport aux autres candidats.
N=4	Bon et avantageux	Le candidat a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales et qui présente un minimum d'avantages particuliers par rapport aux autres candidats, sans tomber dans la sur-qualité ou la surqualification.
N=5	Très intéressant	Le candidat a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes avec beaucoup d'avantages par rapport aux autres candidats, sans tomber dans la sur-qualité ou la surqualification.

### Critères de choix :

	Critère	Sous-critère évalué	Points
Technique	Méthode de gestion des développements	Méthode de gestion des développements - outils de collaboration	10
		Méthode de gestion des développements - méthodes d'animation,	20
		Méthode de gestion des développements - processus qualité	10
	Compétences dans le domaine	Compétences dans le domaine - archives électronique, GED	20
		Compétences dans le domaine - contribution à l'écosystème open source	10
Prix		Montant DQE de la prestation de base	15
		Montant DQE des prestations	15

### Description des attentes pour l'évaluation de chaque critère de choix :

Critère	Sous-critère évalué	Attentes
Méthode de gestion des développements	Méthode de gestion des développements - outils de collaboration	Apprécier la pertinence et l'intégration des méthodes et outils proposés.
	Méthode de gestion des développements - méthodes d'animation,	Apprécier la pertinence et l'intégration des méthodes : agilité, processus d'intégration, accompagnement à l'expression des besoins.
	Méthode de gestion des développements - processus qualité	Apprécier la pertinence et l'intégration de la gestion des développements : outillage, serveur d'intégration continue, outillage et méthode qualité.
Compétences dans le domaine	Compétences dans le domaine - archives électronique, GED	Apprécier la compréhension des enjeux et la maîtrise du domaine.
	Compétences dans le domaine - contribution à l'écosystème open source	Apprécier l'implication de l'intégrateur dans l'éco système Open Source.

### Barème de notation des offres :

Critère	Note maxi	Sans	Moyen	Bon	Très bon	Excellent
Outils de collaboration	10	2	4	6	8	10
Méthode d'animation	20	4	8	12	16	20
Processus qualité	10	2	4	6	8	10
Compétences dans le domaine	20	4	8	12	16	20
Contribution à l'écosystème open source	10	2	4	6	8	10
<b>Total note Technique</b>	<b>70</b>					<b>70</b>

### Prix DQE

Prestation/prestataire	Akka	Atol CD	Atos
Forfait de base	6 780	11 286	191 280
Développements complémentaires	51 936	65 940	47 988
Total DQE	58 716	77226	239268

## Tableau final de notation des offres :

	Akka	Atol CD	Atos
Méthode de gestion des développements - outils de collaboration	8	8	10
Méthode de gestion des développements - méthodes d'animation,	12	12	16
Méthode de gestion des développements - processus qualité	8	6	8
Compétences dans le domaine - archives électroniques, GED	12	12	16
Compétences dans le domaine - contribution à l'écosystème open source	4	8	10
Prix prestation de base	15	9	0,5
Prix prestation de développement	13,9	10,9	15
<b>Note Totale</b>	<b>72,9</b>	<b>65,9</b>	<b>75,5</b>

### Commentaires

Le Département a estimé le DQE à 70000€. Il se compose d'une ligne de préparation de l'environnement de travail (le forfait de base) et d'une comparaison des prix des concurrents sur la base d'unités d'œuvres représentant une commande type.

Pour l'étape de préparation, AKKA et ATOL proposent une offre correspondant à notre estimation, soit environ 12 jours avec différents profils. ATOS est allé bien au-delà en préparant l'environnement de travail, mais il a aussi chiffré l'intégralité du périmètre indiqué dans le CCTP, ce qui augmente son offre en jours et coûts.

L'analyse des trois forfaits de base confirme donc notre estimation, en nombre de jours et compétences nécessaires. Cela nous permet d'avoir l'assurance que les membres du groupement de commande possèdent les ressources nécessaires à la réalisation de cette phase par les équipes internes du Département, de Bordeaux Métropole et de la Mairie de Bordeaux.

### Commentaire Akka

L'offre technique de la société Akka repose sur l'utilisation d'un logiciel de gestion de projet adapté couplé à un outil de gestion de documentation. L'intégration de deux outils peut alourdir leur usage.

La méthode de gestion de projet est conforme aux attentes et l'organisation des ateliers est explicitée. Toutefois, la présence de trois sociétés aux compétences identiques dans l'acte d'engagement nécessitera des besoins de coordination de notre part.

Le processus de gestion du code repose sur un outillage spécifique et un audit croisé entre deux prestataires, ce qui peut complexifier nos besoins de coordination.

Les acteurs pressentis pour intervenir sur le projet sont clairement identifiés mais avec de nombreuses sous-traitances et la mention de partenaires complémentaires qui n'apparaissent pas dans l'acte d'engagement et dont le rôle n'est pas explicité. Le chef de projet proposé

dispose d'une expérience du sujet archivage électronique mais les autres références n'ont pas d'expériences significatives dans le domaine. Plusieurs profils sont redondants et sans précision sur leur degré d'intervention dans le projet.

On ne dispose pas d'exemples de contributions significatives dans l'écosystème open source hormis de la part d'un des sous-traitants dont on peut se demander s'il ne s'agit pas de la seule justification de sa présence dans cette réponse.

L'offre de prix concernant la prestation forfaitaire de base est conforme aux attentes et bien dimensionnée. Le devis quantitatif estimatif relatif aux développements complémentaires fait apparaître un surcout sur le poste principal du profil développeur.

#### **Commentaire Atol CD**

L'offre technique de la société Akka repose sur l'utilisation d'un logiciel de gestion de projet adapté couplé à un outil de gestion de documentation. L'intégration de deux outils peut alourdir leur usage.

La méthode de gestion de projet est conforme aux attentes mais l'organisation des ateliers est peu explicitée.

Le processus de gestion du code repose sur un outillage spécifique mais le processus fonctionnel est peu détaillé.

Les acteurs pressentis pour intervenir sur le projet sont clairement identifiés avec des références aussi bien dans les domaines de la GED que de l'archivage électronique même si dans ce domaine la dernière (et unique) expérience significative remonte à quelques années. Le chef de projet proposé dispose d'une expérience significative mais on ne parvient pas à identifier si les acteurs qui sont intervenus dans les projets anciens font toujours partie de la société.

Des contributions significatives dans l'écosystème open source notamment côté GED.

L'offre de prix concernant la prestation forfaitaire de base est conforme aux attentes et bien dimensionnée. Le devis quantitatif estimatif relatif aux développements complémentaires fait apparaître un surcout important sur le poste principal du profil développeur.

#### **Commentaire Atos**

L'offre technique de la société Atos repose sur l'utilisation d'un outil de gestion intégré adapté qui permet d'offrir une réponse centrale et unique aux besoins de collaboration.

La méthode de gestion de projet est conforme aux attentes et l'interaction avec le sous-traitant Adullact Project a été particulièrement bien travaillée. Cet aspect est visible dans le tableau récapitulatif des fonctions attendues et déjà implémentées dans As@lae et dans la proposition de planning prévisionnel (avec prise en compte de la roadmap As@lae).



Le processus de gestion du code repose sur un outillage spécifique avec une présentation détaillée du processus fonctionnel.

Les acteurs pressentis pour intervenir sur le projet sont clairement identifiés avec des références aussi bien dans les domaines de la GED que de l'archivage électronique même si, dans ce domaine, les expériences ne sont pas forcément significatives (prototypes). L'équipe projet proposée dispose de profils experts et de compétences appropriées.

La société Atos est engagée dans une véritable politique open source avec notamment la mise en place d'outils spécifiques d'évaluation et des reversions nombreuses de codes développés.

L'offre de prix concernant la prestation forfaitaire de base n'est pas conforme aux attentes et indique une mauvaise compréhension du périmètre du besoin. Toutefois, le devis quantitatif estimatif relatif aux développements complémentaires fait apparaître qu'il s'agit de l'offre économiquement la plus avantageuse par rapport à l'objet du marché.

#### **Synthèse de notation des offres :**

	<b>Akka</b>	<b>Atoi CD</b>	<b>Atos</b>
Méthode de gestion des développements - outils de collaboration	8	8	10
Méthode de gestion des développements - méthodes d'animation,	12	12	16
Méthode de gestion des développements - processus qualité	8	6	8
Compétences dans le domaine - archives électroniques, GED	12	12	16
Compétences dans le domaine - contribution à l'écosystème open source	4	8	10
Prix prestation de base	15	9	0,5
Prix prestation de développement	13,9	10,9	15
<b>Note Totale</b>	<b>72,9</b>	<b>65,9</b>	<b>75,5</b>

## Le groupement de commande

Le groupement de commande objet de cette consultation a été validé par les délibérations indiquées ci-dessous.

- Le Département de la Gironde, représenté par Monsieur Philippe MADRELLE, son Président, habilité aux fins des présentes par délibération n°2014.879.CP du 11 juillet 2014 ci-après désigné par "le Département"
- La Communauté Urbaine de Bordeaux, représentée par Monsieur Alain JUPPE, son Président, habilité aux fins des présentes par délibération n°2014/0398 du 11 juillet 2014 ci-après désignée par "la CUB", et
- La Ville de Bordeaux, représentée par Monsieur Fabien ROBERT adjoint au maire de Bordeaux, habilité aux fins des présentes par arrêté n°201405505 et délibération n°2014/392 du 15 juillet 2014, ci-après désigné par "la Ville de Bordeaux",

Il a fait l'objet d'une convention pour la constitution d'un Système d'Archivage Electronique Mutualisé entre ses membres. Le Département de la Gironde a été désigné comme mandataire.

## Conclusion

L'offre de la société Atos se distingue par sa capacité à répondre aux enjeux de collaboration avec l'instance de pilotage du logiciel libre As@lae au travers de la présentation d'un planning détaillé de réalisation prenant en compte la feuille de route de cet éditeur.

Par ailleurs, elle expose une méthodologie projet très outillée, mise en œuvre par des compétences expertes. L'outil de gestion de projet permet de disposer d'une vision d'ensemble autant pour les aspects d'animation que pour les aspects de gestion administrative. La compétence experte est portée par des intervenants issus de la société et disposant d'une longue expérience.

L'offre de la société ATOS est conforme aux spécificités demandées.

## Conclusion

A l'issue de l'analyse des offres, nous proposons à la Commission d'Appel d'Offres de retenir l'offre de la société ATOS.

Le chef de projet

La Directrice des Systèmes d'Information

Le :

Le :

Signature :

Signature :

Pascal ROMAIN

Nathalie LAURENT

