A legegyszerűbb programozási nyelv

Kaposi Ambrus

Eötvös Loránd Tudományegyetem Informatikai Kar

> Kutatók Éjszakája 2019. szeptember 27.

Kombinatoristák

a program gyors legyen teljesítmény régi karbantartása hacker tartalom



Erdős Pál

Logisták

a program helyesen működjön modularitás, absztrakció új rendszer nyelvész forma Haskell



Alexander Grothendieck

Formális nyelv (i)

```
n\'ev ::= Mari | Jenő | Áron | Juli alany ::= n\'ev | bicikli tárgy ::= alanyt minőségjelző ::= Nagy | Kék | Szép mennyiségjelző ::= egy | három állítmány ::= teker | kedvel mondat ::= minőségjelző alany mennyiségjelző tárgy állítmány.
```

Mondat -e?

- Szép Juli egy biciklit teker.
- Szép Juli három Áront kedvel.
- Szép Juli kedvel egy Áront.
- Kék Juli egy Áront teker.
- Három Juli szép biciklit kedvel.

Hány mondat van?

Formális nyelv (ii)

```
n\'ev ::= Mari | Jenő | Áron | Juli alany ::= n\'ev | bicikli tárgy ::= alanyt minőségjelző ::= Nagy | Kék | Szép mennyiségjelző ::= egy | három | mennyiségjelző meg mennyiségjelző állítmány ::= teker | kedvel mondat ::= min\~oségjelz\~o alany mennyiségjelz\~o tárgy állítmány.
```

Hány mondat van?

Mondatok:

- Szép Juli egy meg három meg három Áront kedvel.
- Szép Juli egy meg (három meg három) Áront kedvel.
- Szép Juli (egy meg három) meg három Áront kedvel.

Formális nyelv számokra

```
sz\acute{a}m := 0 | 1 | sz\acute{a}m \text{ meg } sz\acute{a}m
```

- ▶ (1 meg 1) meg 1
- ▶ 1 meg (1 meg 1)
- ► ((1 meg 1) meg 1) meg 1
- ► (1 meg (1 meg 1)) meg 1
- ▶ 1 meg ((1 meg 1) meg 1)
- ▶ 1 meg (1 meg (1 meg 1))

Rajz!

Formális nyelv számokra, redundancia nélkül (i)

```
sz\acute{a}m ::= 0 | 1 | sz\acute{a}m \text{ meg } sz\acute{a}m |
                                x \operatorname{meg} (y \operatorname{meg} z) = (x \operatorname{meg} y) \operatorname{meg} z
1 \text{ meg } (1 \text{ meg } 1) = (1 \text{ meg } 1) \text{ meg } 1
x \operatorname{meg} (y \operatorname{meg} z) = (x \operatorname{meg} y) \operatorname{meg} z
1 \text{ meg } (1 \text{ meg } (1 \text{ meg } 1)) = (1 \text{ meg } 1) \text{ meg } (1 \text{ meg } 1) = ((1 \text{ meg } 1) \text{ meg } 1)
x \operatorname{meg} (y \operatorname{meg} z) = (x \operatorname{meg} y) \operatorname{meg} z
                                               x 	meg (y meg z) = (x 	meg y) meg z
```

Most már minden szám átasszociálható bármely változatára. Biztos, hogy nincs redundancia? 0 meg $1 \neq 1$

Formális nyelv számokra, redundancia nélkül (ii)

```
sz\acute{a}m ::= 0 \mid 1 \mid sz\acute{a}m \text{ meg } sz\acute{a}m \mid
x \text{ meg } (y \text{ meg } z) = (x \text{ meg } y) \text{ meg } z \mid
0 \text{ meg } x = x \mid
x \text{ meg } 0 = x
```

Most már minden természetes számhoz csak egyetlen szám tartozik:

- A nullák eltüntethetők. (Kivéve mikor?)
- Ha már nincsenek nullák, akkor átasszociálunk.

Formális nyelv számokra, redundancia nélkül (iii)

Meg lehet-e a számokat adni egyenlőségek használata nélkül?

- ightharpoonup 0 := 0
- ► 1 := M 0
- \triangleright 2 := M (M 0)
- ightharpoonup 3 := M (M (M 0))
- **.** . . .

Mi az, hogy program?



Moses Schönfinkel

kombinátor logika



Alonzo Church

lambda kalkulus



Kurt Gödel

 μ -rekurzív függvények



Alan Turing

Turing-gép

$$P ::= I | K | S | PP | Ix = x | Kxy = x | Sxyz = xz(yz)$$

Konvenció: xyz := (xy)z.

Soroljuk fel a programokat!

- ► I, K, S.
- ► II, IK, IS, KI, KK, KS, SI, SK, SS
- ► III, IIK, IIS, IKI, IKK, IKS, ISI, ISK, KII, KIK, KIS, KKI, KKK, KKS, KSI, KSK, SII, SIK, SIS, SKI, SKK, SKS, SSI, SSK
- ► I(II), I(IK), I(IS), I(KI), I(KK), I(KS), I(SI), I(SK), I(SS), K(II), K(IK), K(IS), K(KI), K(KK), K(KS), K(SI), K(SK), K(SS), S(II), S(IK), S(IS), S(KI), S(KK), S(KS), S(SI), S(SK), S(SS)
- **.**..

$$P ::= I | K | S | PP | Ix = x | Kxy = x | Sxyz = xz(yz)$$

Konvenció: xyz := (xy)z.

Soroljuk fel a programokat!

- ► I, K, S.
- ► KI, KK, KS, SI, SK, SS
- SII, SIK, SIS, SKI, SKK, SKS, SSI, SSK
- K(KI), K(KK), K(KS), K(SI), K(SK), K(SS), S(KI), S(KK), S(KS), S(SI), S(SK), S(SS),
- **.** . . .

$$P ::= I | K | S | PP | Ix = x | Kxy = x | Sxyz = xz(yz)$$

Konvenció: xyz := (xy)z.

Milyen programokat tudunk írni?

Utolsó: Uxy = yDefiníció: U := KI

Teszt: Uxy = KIxy = Iy = y

ightharpoonup Center: Cxyz = yDefiníció: C := KK

Teszt: Cxyz = KKxyz = Kyz = yDuplázás: Dx = xx

Visszafele definíció: xx = Ix(Ix) = SIIx, szóval D := SII

$$P ::= I | K | S | PP | Ix = x | Kxy = x | Sxyz = xz(yz)$$

Eddigi programjaink tudása:

$$Uxy = y$$
 $Cxyz = y$ $Dx = xx$

Néhány bonyolultabb program:

Asszociálás: Afgx = f(gx) Definíció: A := S(KS)K

Teszt:

$$Afgx = S(KS)Kfgx = KSf(Kf)gx = S(Kf)gx = Kfx(gx) = f(gx)$$

Fordit: Fxy = yx

Definíció: F := S(K(SI))(S(KK)I)

Ellenőrizni!

▶ Végére ugrik: Vxyz = xzy

Definíció: G := S(S(K(S(KS)K))S)(KK)

Ellenőrizni!

$$P ::= I | K | S | PP | Ix = x | Kxy = x | Sxyz = xz(yz)$$

Eddigi programjaink tudása:

$$Uxy = y$$
 $Cxyz = y$ $Dx = xx$ $Afgx = f(gx)$ $Fxy = yx$ $Vxyz = xzy$

Számok Church-kódolása:
$$0 fx = x$$
, $1 fx = fx$, $2 fx = f(fx)$, $3 fx = f(f(fx))$

Implementáljuk! 0 := F

Meg egy: Mafx = f(afx)

$$f(afx) = Af(af)x = SAafx$$

 $\mathsf{M} := \mathsf{S}\mathsf{A}$

Összeadás: $\ddot{O}abfx = af(bfx)$

Ö := házi feladat