

Egisonの型システムとその型推論器の実装

河田 旺(@a_kawashiro)

Egisonに型をつけるインターナン

- 型システムの設計
Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計
- 型推論器の実装
Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

Egisonに型をつけるインターナン

- 型システムの設計
Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計
- 型推論器の実装
Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

型とは何か

プログラム(項)を分類する種類

Int

10

10 + 10

Int -> Int

(\x -> x)

(+ 10)

String

"Hello"

"W" ++ "orld"

.....

型の利点

- エラーの事前検出

```
"The result is " ++ n
```

```
"The result is " ++ show(n)
```

→ プログラムを実行する前に間違っている部分が分かる

- ドキュメントとしての利用

```
maybe :: b -> (a -> b) -> Maybe a -> b
```

→ プログラムの挙動が型から読み取れる

Haskellでの型の例

```
Prelude> :t 10  
10 :: Num t => t
```

```
Prelude> :t "Hello"  
"Hello" :: [Char]
```

```
Prelude> :t (\x -> x + 10)  
(\x -> x + 10) :: Num a => a -> a
```

Egisonでの型の例

```
> (print-type-of 10)
10 :: Integer
```

```
> (print-type-of "Hello")
"Hello" :: String
```

```
> (print-type-of (lambda [$x] (b.+ x 10)))
(lambda [$x] (b.+ x 10)) :: (Integer -> Integer)
```

型の付け方

型付け規則を組み合わせる

Egisonの型付け規則の一部

$$\begin{array}{c}
 \frac{\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T}{\Gamma \vdash (\text{if } M_1 \ M_2 \ M_3) : T} \text{-IF} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash (\lambda [\$x_1 \$x_2 \dots \$x_n] \ M) : [S_1, S_2, \dots] \rightarrow T}{\Gamma \vdash (\text{lambda } [\$x_1 \$x_2 \dots \$x_n] \ M) : [S_1, S_2, \dots] \rightarrow T} \text{-ABS} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash M : [S_1 \ S_2 \ \dots \ S_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash N_1 : S_1 \quad \Gamma \vdash N_2 : S_2 \quad \dots \quad \Gamma \vdash N_n : S_n}{\Gamma \vdash (M \ N_1 \ N_2 \ \dots \ N_n) : T} \text{-APP} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash M_1 : T_1 \quad \Gamma \vdash M_2 : T_2 \ \dots \ \Gamma \vdash M_n : T_n}{\Gamma \vdash [M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n] : [T_1 \ T_2 \ \dots \ T_n]} \text{-TUPLE} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash M_1 : T \quad \Gamma \vdash M_2 : T \ \dots \ \Gamma \vdash M_n : T}{\Gamma \vdash \{M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n\} : \{T\}} \text{-COLLECTION} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash C : [S_1 \ S_2 \ \dots \ S_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash N_1 : S_1 \quad \Gamma \vdash N_2 : S_2 \ \dots \ \Gamma \vdash N_n : S_n}{\Gamma \vdash < C \ N_1 \ N_2 \ \dots \ N_n > : T} \text{-INDUCTIVEDATA} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash M_1 : T_1 \quad \Gamma \vdash M_2 : (\text{Matcher } T_1) \quad \Gamma \vdash p : (\text{Pattern } T_1) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, p) \vdash M_3 : T_3}{\Gamma \vdash (\text{match-all } M_1 \ M_2 \ [p \ M_3]) : \{T_3\}} \text{-MATCHALL} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash \text{something} : (\text{Matcher } T)}{\Gamma \vdash \text{something} : (\text{Matcher } T)} \text{-SOMETHING} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash pp_i : (\text{PPattern } T \ [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash M_i : (\text{Matcher } [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash dp_{ij} : (\text{PDPattern } T) \quad \Gamma \vdash V_{PP}(\Gamma, pp_i) \vdash V_{DP}(\Gamma, dp_i) \vdash N_{ij} : \{S_k\}_k \quad (\forall i, j)}{\Gamma \vdash (\text{matcher } [pp_i \ M_i \ [dp_{ij} \ N_{ij}]_j]_i) : (\text{Matcher } T)} \text{-MATCHER}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{\Gamma \vdash _ : (\text{Pattern } T)} \text{-WILDCARD} \\
 \\
 \frac{}{\Gamma \vdash \$: (\text{Pattern } T)} \text{-PATTERN VARIABLE} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash M : T}{\Gamma \vdash , M : (\text{Pattern } T)} \text{-ValuePattern} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash C_p : [(\text{Pattern } S_1) \ (\text{Pattern } S_2) \ \dots \ (\text{Pattern } S_n)] \rightarrow (\text{Pattern } T) \quad \Gamma \vdash M_1 : (\text{Pattern } S_1) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash M_2 : (\text{Pattern } S_2) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash V((\Gamma \vdash V(\Gamma, M_1)), M_2) \vdash M_3 : (\text{Pattern } S_3) \quad \dots \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash \dots \vdash V(\Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash \dots, M_{n-1}) \vdash M_n : (\text{Pattern } S_n)}{\Gamma \vdash < C_p \ M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n > : (\text{Pattern } T)} \text{-INDUCTIVEPATTERN} \\
 \\
 \text{Primitive pattern pattern:}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{\Gamma \vdash \$: (\text{PPattern } T \ [T])} \text{-PATTERNHOLE} \\
 \\
 \frac{}{\Gamma \vdash , \$: (\text{PPattern } T \ [\]) \text{-VALUEPATTERNPATTERN}} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash C_{pp} : [T_1 \ T_2 \ \dots \ T_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash pp_i : (\text{PPattern } T_i \ S_i)}{\Gamma \vdash < C_{pp} \ pp_i >_i : (\text{PPattern } T \ \Sigma_i S_i)} \text{-INDUCTIVEPATTERNPATTERN}
 \end{array}$$

項eに型Tがつくとは？

木の根がe:Tである型付け規則を組み合わせた木が存在すること

(lambda [\$x] (b.+ x 10)): Integer → Integer の導出木

$$\frac{\dots \vdash b.+: [Integer\ Integer] \rightarrow Integer \quad \dots \vdash x : Integer \quad \dots \vdash 10 : Integer}{\{b.+: [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} ++ \{x : Integer\} \vdash (b.+ x 10) : Integer} \text{ T-APP}$$
$$\frac{\{b.+: [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} \vdash (lambda\ [$x]\ (b.+ x 10)) : Integer \rightarrow Integer}{\{b.+: [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} \vdash (lambda\ [$x]\ (b.+ x 10)) : Integer \rightarrow Integer} \text{ T-ABS}$$

型システムの設計

型付け規則の設計

Egisonの型システムの概観

- 基本的にはML(TAPL11章)と同じ
- Pattern, Matcherを扱うために
Pattern型、 PPPattern型、 PDPattern型、 Matcher型を追加
- 非線形パターンとMatcherの中では
変数のスコープが特殊なため型付け規則が複雑

Egisonの型一覧

Types

$$\begin{aligned} S, T ::= & X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool} \\ & \mid T \rightarrow T \\ & \mid [T \ T \ \dots] \\ & \mid \{T\} \\ & \mid (\text{Pattern } T) \\ & \mid (\text{PPPattern } T \ T) \\ & \mid (\text{PDPattern } T) \\ & \mid (\text{Matcher } T) \end{aligned}$$

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

$\mid T \rightarrow T$

$\mid [T \ T \dots]$

$\mid \{T\}$

$\mid (\text{Pattern } T)$

$\mid (\text{PPPattern } T \ T)$

$\mid (\text{PDPattern } T)$

$\mid (\text{Matcher } T)$

文字列型

例

"Hello" :: String

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

$\mid T \rightarrow T$

$\mid [T \ T \dots]$

$\mid \{T\}$

$\mid (\text{Pattern } T)$

$\mid (\text{PPPattern } T \ T)$

$\mid (\text{PDPattern } T)$

$\mid (\text{Matcher } T)$

整数型

例

42 :: Integer

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

| $T \rightarrow T$

| $[T \ T \dots]$

| $\{T\}$

| (Pattern T)

| (PPPattern $T \ T$)

| (PDPattern T)

| (Matcher T)

ブール型

例

#t :: Bool

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= \lambda | \tau | \text{String} | \text{Integer} | \text{Bool}$

- | $T \rightarrow T$
- | $[T \ T \ ...]$
- | $\{T\}$
- | (Pattern T)
- | (PPPattern $T \ T$)
- | (PDPattern T)
- | (Matcher T)

例

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))  
::: (Integer -> Integer)
```

Egisonの型一覧

Types

$$\begin{aligned} S, T ::= & X \mid L \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool} \\ & | T \rightarrow \text{タプル型} \\ & | [T \ T \ ...] \\ & | \{T\} \\ & | (\text{Pattern } T) \\ & | (\text{PPPattern } T \ T) \\ & | (\text{PDPattern } T) \\ & | (\text{Matcher } T) \end{aligned}$$

例

```
[10 2] :::  
[Integer Integer]
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

- | $T \rightarrow T$
- | $[T]$ コレクション型
- | $\{T\}$
- | (Pattern T)
- | (PPPattern $T T$)
- | (PDPattern T)
- | (Matcher T)

例

```
{42 1} :: {Integer}
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T \ T \ \dots]$
| $\{T\}$ Pattern型
| (Pattern T)
| (PPPattern $T \ T$)
| (PDPattern T)
| (Matcher T)

例

```
pair :::  
([(Pattern Integer) (Pattern Integer)]  
 -> (Pattern PairII))
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

$\mid T \rightarrow T$

$\mid [T \ T \ \dots]$

$\mid \{T\}$

$\mid (\text{Pattern} \ T)$

$\mid (\text{PPP} \ T \ T)$

$\mid (\text{PDP} \ T)$

$\mid (\text{Matcher} \ T)$

例

PrimitivePatternPattern型

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

$\mid T \rightarrow T$

$\mid [T \ T \dots]$

$\mid \{T\}$

$\mid (\text{Pattern } T)$

PrimitiveDataPattern型

$\mid (\text{PPattern } T)$

$\mid (\text{PDPattern } T)$

$\mid (\text{Matcher } T)$

例



Egisonの型一覧

Types

$$\begin{aligned} S, T ::= & X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool} \\ & \mid T \rightarrow T \\ & \mid [T \ T \dots] \\ & \mid \{T\} \\ & \mid (\text{Pattern } T) \\ & \mid (\text{PPattern } T \ T) \\ & \mid (\text{PDPattern } T \ T) \quad \text{マッチャ一型} \\ & \mid (\text{Matcher } T) \end{aligned}$$

例

```
something ::  
(Matcher a)
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= \boxed{X} \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

| $T \rightarrow T$

| $[T \ T \dots]$

| $\{T\}$

| (Pattern T)

| (PPPattern $T \ T$)

| (PDPattern T)

| (Matcher T)

型変数

例

```
something :::  
(Matcher a)
```

Egisonの型一覧

Types

```

$$\begin{aligned} S, T ::= & X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool} \\ \mid & T \rightarrow T \\ \mid & [T \ T \ \dots] \\ \mid & \{T\} \\ \mid & (\text{Pattern } T) \\ \mid & (\text{PPattern } T) \\ \mid & (\text{PDPattern } T) \\ \mid & (\text{Matcher } T) \end{aligned}$$

```

ユーザが
定義した
代数的データ型

例

```
Pair :::  
([Integer Integer] -> PairII)
```

型付け規則の読み方

環境: 定義されている
変数とその型のリスト

項: だいたいプログラムのこと

$$\Gamma \vdash M : T$$

「環境 Γ の下で項 M に型 T が付く」と読む

結論を導出するための前提条件

規則の名前

$$\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T$$

T-IF

$$\Gamma \vdash (\text{if } M_1 \ M_2 \ M_3) : T$$

結論

T-STR (文字列の型付け規則)

$$\frac{}{\Gamma \vdash s : \text{String}} \text{T-STR}$$

使用例

前提条件なしで
“Hello” : Stringが導出できたの
で”Hello”はString型だと言える

$$\frac{}{\epsilon \vdash \text{"Hello"} : \text{String}} \text{T-STR}$$

$$\frac{\{x : \text{Integer}\} \vdash \text{"World!" : String}}{\text{T-STR}}$$

T-IF (if式の型付け規則)

$$\frac{\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T}{\Gamma \vdash (\text{if } M_1 \ M_2 \ M_3) : T} \text{T-IF}$$

使用例

$$\frac{\epsilon \vdash \text{true} : \text{Bool} \quad \epsilon \vdash 10 : \text{Integer} \quad \epsilon \vdash 20 : \text{Integer}}{\epsilon \vdash (\text{if true} \ 10 \ 20) : \text{Integer}} \frac{}{\text{T-BOOL}} \frac{}{\text{T-NUM}} \frac{}{\text{T-NUM}} \frac{}{\text{T-IF}}$$

T-ABS (lambda抽象の型付け規則)

$$\frac{\Gamma \vdash \{x_1 : S_1, x_2 : S_2, \dots x_n : S_n\} \vdash M : T}{\Gamma \vdash (\text{lambda } [\$x_1 \$x_2 \dots \$x_n] \ M) : [S_1, S_2, \dots] \rightarrow T} \text{T-ABS}$$

使用例

$$\frac{\vdots}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ \ x \ 10) : \text{Integer}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] \ (b.+ \ x \ 10)) : [\text{Integer}] \rightarrow \text{Integer}}} \text{T-APP} \quad \text{T-ABS}$$

T-INDUCTIVE PATTERN

$$\Gamma \vdash C_p : [(\text{Pattern } S_1) \ (\text{Pattern } S_2) \ \dots \ (\text{Pattern } S_n)] \rightarrow (\text{Pattern } T)$$
$$\Gamma \vdash M_1 : (\text{Pattern } S_1) \quad \Gamma \mathbin{++} V(\Gamma, M_1) \vdash M_2 : (\text{Pattern } S_2)$$
$$\Gamma \mathbin{++} V(\Gamma, M_1) \mathbin{++} V((\Gamma \mathbin{++} V(\Gamma, M_1)), M_2) \vdash M_3 : (\text{Pattern } S_3)$$
$$\dots \quad \Gamma \mathbin{++} V(\Gamma, M_1) \mathbin{++} \dots \mathbin{++} V(\Gamma \mathbin{++} V(\Gamma, M_1) \mathbin{++} \dots, M_{n-1}) \vdash M_n : (\text{Pattern } S_n) \quad \text{T-INDUCTIVE PATTERN}$$

複雑すぎる…

代数的データ型に対するパターンの例

```
> (match-all
    <PairII 10 20>
    (unordered-PairII integer)
    [<pairII $x $y> x] )
{10 20}
```

Pattern PairII

T-INDUCTIVE PATTERNは何故複雑になったのか？

非線形パターンが原因でパターン中の変数の有効範囲が複雑

```
pairPP ::  
  ((Pattern PairII) (Pattern PairII))  
    -> (Pattern PairPP))
```

<pairPP <pairII \$x ,x> <pairII \$y ,x>>

xの宣言

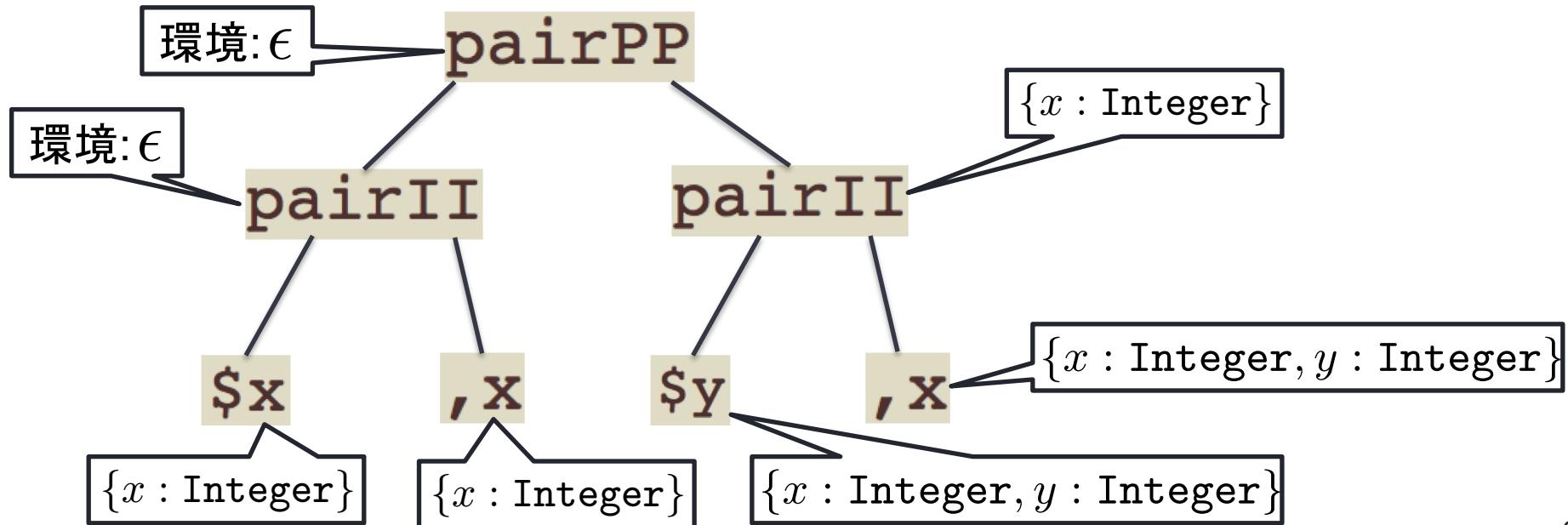
xの使用

xの使用

xの有効範囲

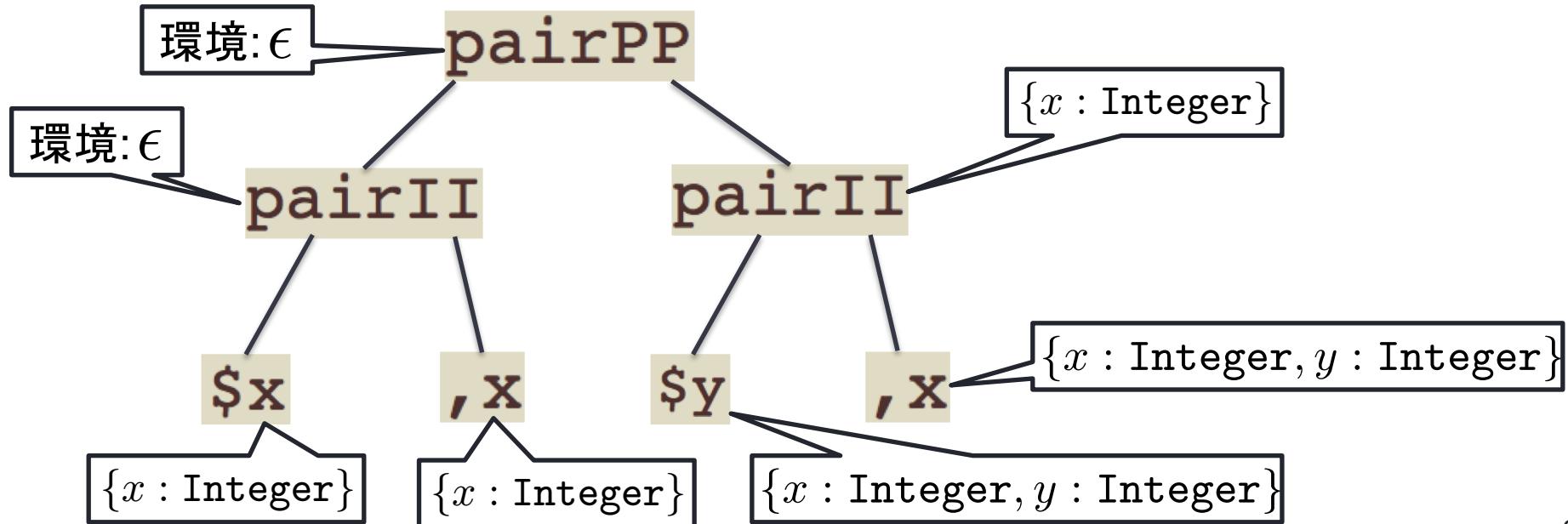
T-INDUCTIVE PATTERN の気持ち

抽象構文木を深さ優先探索しながら環境に変数を追加していく



T-INDUCTIVE PATTERN の気持ち

抽象構文木を深さ優先探索しながら環境に変数を追加していく



T-MATCHER

$$\frac{\Gamma \vdash pp_i : (\text{PPP}attern\ T\ [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash M_i : (\text{Matcher}\ [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash dp_{ij} : (\text{PDP}attern\ T) \quad \Gamma \vdash V_{PP}(\Gamma, pp_i) + V_{DP}(\Gamma, dp_i) \vdash N_{ij} : \{[S_k]_k\} \quad (\forall i, j) \text{-MATCHER}}{\Gamma \vdash (\text{matcher}\ [pp_i\ M_i\ [dp_{ij}\ N_{ij}]_j]_i) : (\text{Matcher}\ T)}$$

複雑すぎる...

T-MATCHER は何故複雑になったのか?

各構文要素の対応が複雑

```
(define $unordered-Pair?  
  (lambda [$a]  
    (matcher {[<pairII $ $> [a a]  
              {[<pairII $x $y> {[x y] [y x]}]}]})))
```

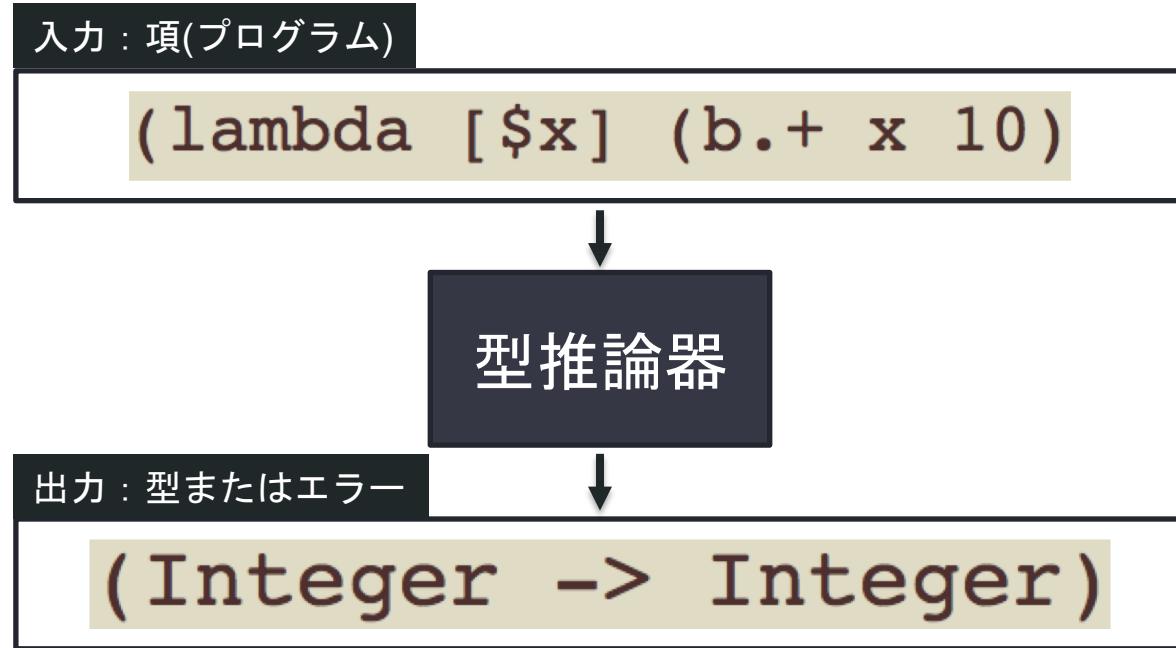
The code defines a matcher for an unordered pair. It uses a pattern with two underscores and a matcher with two underscores. The pattern is matched against a list of two integers. The matcher is used to check if the elements of the list are in the correct order. The code also uses a variable declaration with a dollar sign.

Egisonに型をつけるインターナン

- 型システムの設計
Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計
- 型推論器の実装
Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

型推論器とは

与えられた項の型を推論するソフトウェア



型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮に型変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮に型変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

仮に型変数a,bを置く

$$\frac{}{\{b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} \vdash (\lambda x. (b.+ x 10)) : a \rightarrow b} T\text{-ABS}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

$$\frac{\{b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} + \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b}{\{b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} \vdash (\lambda x. (b.+ x 10)) : a \rightarrow b} \text{ T-APP} \\ \text{T-ABS}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

(lambda [\$x] (b.+ x 10))

$$\frac{\text{...} \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer} \quad \text{T-VAR} \quad \text{...} \vdash x : a \quad \text{T-VAR} \quad \text{...} \vdash 10 : \text{Integer} \quad \text{T-NUM}}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\lambda x. (b.+ x 10)) : a \rightarrow b}} \quad \text{T-APP}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

(lambda [\$x] (b.+ x 10))

a,bはIntegerと分かる

$$\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer} \quad \dots \vdash x : a \quad \dots \vdash 10 : \text{Integer}}{\frac{\dots \vdash \{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} + \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\lambda x. (b.+ x 10)) : a \rightarrow b}}$$

T-VAR T-VAR T-NUM
T-APP

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

(lambda [\$x] (b.+ x 10))

$$\frac{\text{...} \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer} \quad \text{T-VAR} \quad \text{...} \vdash x : \text{Integer} \quad \text{T-VAR} \quad \text{...} \vdash 10 : \text{Integer} \quad \text{T-NUM}}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ x 10) : \text{Integer}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\lambda [\$x] (b.+ x 10)) : \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}}} \text{ T-APP}$$
$$\text{T-ABS}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

(lambda [\$x] (b.+ x 10))

入力された
プログラムの型

$$\frac{\frac{\cdots \vdash b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer \quad \cdots \vdash x : Integer \quad \vdash 10 : Integer}{\{b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} ++ \{x : Integer\} \vdash (b.+ x 10) : Integer} \text{ T-APP}}{\{b.+ : [Integer\ Integer] \rightarrow Integer\} \vdash (\lambda [\$x] (b.+ x 10)) : Integer \rightarrow Integer} \text{ T-ABS}$$

Typed Egisonの使い方

- 式の型を調べる

```
> (print-type-of (lambda [$x] (b.+ x 10)))
(lambda [$x] (b.+ x 10)) :: (Integer -> Integer)
```

- 代数的データ構造のコンストラクタと
対応するパターンコンストラクタを定義する

```
> (define-ADT PairII <PairII Integer Integer>)
```

コンストラクタ **PairII** とパターンコンストラクタ **pairII**
が定義される

型検査器のデモ

今後の課題

- 型健全性の証明
 - Egisonの操作的意味論を小ステップに書き換える
 - 進行性
 - 保存性

おまけ

- 型なしの言語として設計されたものに型をつけるのは大変
- 実はAny型も入っていてConsistencyっぽい感じで型検査をする
 - キャスト挿入しないGradual Typingっぽい感じ?
- [Matcher T Matcher T]がMacther [T T]に変換される仕様があり対応が大変

参考

- Pierce, Benjamin C., and C. Benjamin. *Types and programming languages*. MIT press, 2002.
- Damas, Luis, and Robin Milner. "Principal type-schemes for functional programs." *Proceedings of the 9th ACM SIGPLAN-SIGACT symposium on Principles of programming languages*. ACM, 1982.