2. 経路積分量子化

渡辺展正(Hiromasa Watanabe)^a 2024年9月10日

a 京都大学基礎物理学研究所,hiromasa.watanabe@yukawa.kyoto-u.ac.jp

まえがき

まえがき

本講義では、格子ゲージ理論、とりわけ数値計算への応用を念頭に、「経路積分量子化」について解説した。

ーコマの授業に収めるため、<mark>説明が簡略化されている箇所や重要な</mark> 内容が省略されている点についてはご容赦いただきたい。

この講義では、 $c=\hbar=1$ の自然単位系を使用する。

目次

まえがき

量子力学の経路積分

実時間発展と遷移振幅

Euclidean経路積分

生成汎関数

場の量子論の経路積分

フェルミオンの経路積分

Gransmann数とGrassmann積分

Grassmann積分に関する関係式

ゲージ理論

格子ゲージ理論と数値計算

Faddeev-Popov処方とゲージ固定

Elitzurの定理

量子力学の経路積分

準備 (時間発展)

- 位置演算子と運動量演算子 $\hat{q}, \hat{p}: [\hat{q}, \hat{p}] = i$.
- 状態 $|\psi(t)\rangle$ はSchrödinger方程式に従う。

$$i\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}|\psi(t)\rangle = \hat{H}|\psi(t)\rangle.$$

• Heisenberg 表示では演算子が時間発展する。

$$\hat{O}(t) = e^{i\hat{H}t} \hat{O} e^{-i\hat{H}t}$$
.

ullet Schrödinger 表示での演算子 \hat{q} の固有状態 |q
angle を使って

$$|q,t\rangle = e^{i\hat{H}t} |q\rangle, \qquad \hat{q}(t) |q,t\rangle = q |q,t\rangle.$$

準備 (完全系)

位置演算子の固有状態{|q\}を使うと

$$\mathbb{1} = \int \mathrm{d}q \, |q\rangle\langle q|.$$

また、 $\mathbb{1}=\mathrm{e}^{\mathrm{i}\hat{H}t}\,\mathbb{1}\,\mathrm{e}^{-\mathrm{i}\hat{H}t}$ でもあることから

$$\mathbb{1} = \int dq |q, t\rangle\langle q, t|,$$

と表すこともできる。

以降では、この恒等演算 1 をあちこちに挿入することになる。

遷移振幅

時刻 $t=t_{\rm I}$ に位置 $q=q_{\rm I}$ にある状態から、時刻 $t=t_{\rm F}~(>t_{\rm I})$ に位置 $q=q_{\rm F}$ にある状態に変わる遷移振幅は、

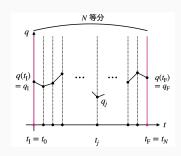
$$\langle q_{\rm F}, t_{\rm F}|q_{\rm I}, t_{\rm I}\rangle = \langle q_{\rm F}| e^{-i\hat{H}(t_{\rm F}-t_{\rm I})}|q_{\rm I}\rangle.$$

このとき時間方向を次のように離散化する:

$$\Delta t = \frac{t_{\rm F} - t_{\rm I}}{N}, \qquad t_n = t_{\rm I} + n \Delta t,$$

$$q_n = q(t_n),$$

$$q_0 = q(t_0) = q_{\rm I}, \; q_N = q(t_N) = q_{\rm F}.$$



遷移振幅

各時刻 t_n ごとに完全系を遷移振幅へ挿入していくと、

$$\langle q_{\mathcal{F}}, t_{\mathcal{F}} | q_{\mathcal{I}}, t_{\mathcal{I}} \rangle = \int dq_{1} \langle q_{\mathcal{F}}, t_{\mathcal{F}} | q_{1}, t_{1} \rangle \langle q_{1}, t_{1} | q_{\mathcal{I}}, t_{1} \rangle$$

$$= \int dq_{2} dq_{1} \langle q_{\mathcal{F}}, t_{\mathcal{F}} | q_{2}, t_{2} \rangle \langle q_{2}, t_{2} | q_{1}, t_{1} \rangle \langle q_{1}, t_{1} | q_{\mathcal{I}}, t_{\mathcal{I}} \rangle$$

$$= \cdots$$

$$= \int dq_{N-1} \cdots dq_{1} \prod_{n=0}^{N-1} \langle q_{n+1}, t_{n+1} | q_{n}, t_{n} \rangle$$

$$= \int dq_{N-1} \cdots dq_{1} \prod_{n=0}^{N-1} \left[\langle q_{n+1} | e^{-i\hat{H}\Delta t} | q_{n} \rangle \right].$$

ある時刻 t_n と $t_n + \Delta t$ の間の遷移振幅に注目する。

微小時間の遷移振幅

運動量基底での完全系

$$\mathbb{1} = \int \mathrm{d}p \, |p\rangle\!\langle p| \,,$$

を挿入すると、
$$\langle q|p\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{ipq}$$
 より

$$\begin{split} \langle q_{n+1}| \, \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\hat{H}\Delta t} \, | q_n \rangle &= \int \mathrm{d}p_n \, \langle q_{n+1}|p_n \rangle \, \langle p_n| \, \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\hat{H}\Delta t} \, |q_n \rangle \\ &= \int \mathrm{d}p_n \, \big[1 - \mathrm{i}H(p_n,q_n)\Delta t + O(\Delta t^2) \big] \, \langle q_{n+1}|p_n \rangle \, \langle p_n|q_n \rangle \\ &= \int \frac{\mathrm{d}p_n}{2\pi} \, \mathrm{exp} \big[\mathrm{i} \big\{ p_n(q_{n+1}-q_n) - H(p_n,q_n)\Delta t + O(\Delta t^2) \big\} \big]. \end{split}$$

従って、全体の遷移振幅は

$$\langle q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle = \int \left[\prod_{n=1}^{N-1} \mathrm{d}q_n \right] \left[\prod_{n=0}^{N-1} \frac{\mathrm{d}p_n}{2\pi} \right] \exp \left[\mathrm{i} \left\{ \sum_{n=0}^{N-1} \left(p_n \frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} - H(p_n, q_n) \right) \Delta t \right\} \right] + O(\Delta t^2).$$

経路積分表示(位相空間)

遷移振幅全体として

$$\langle q_{\mathbf{F}}, t_{\mathbf{F}} | q_{\mathbf{I}}, t_{\mathbf{I}} \rangle \approx \int \left[\prod_{n=1}^{N-1} dq_n \right] \left[\prod_{n=0}^{N-1} \frac{dp_n}{2\pi} \right] \exp \left[i \left\{ \sum_{n=0}^{N-1} \left(p_n \frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} - H(p_n, q_n) \right) \Delta t \right\} \right]$$

$$\xrightarrow{\Delta t \to 0} \int_{q(t_{\mathbf{I}}) = q_{\mathbf{I}}}^{q(t_{\mathbf{F}}) = q_{\mathbf{F}}} \widetilde{\mathcal{D}} q \widetilde{\mathcal{D}} p \exp \left[i \int_{t_{\mathbf{I}}}^{t_{\mathbf{F}}} dt \{ p(t) \dot{q}(t) - H(p(t), q(t)) \} \right].$$

積分測度は形式的に($\Delta t \rightarrow 0$ と $N \rightarrow \infty$ が等価なので)

$$\widetilde{\mathcal{D}}q\widetilde{\mathcal{D}}p := \lim_{N \to \infty} \left[\prod_{n=1}^{N-1} \mathrm{d}q_n \right] \left[\prod_{n=0}^{N-1} \frac{\mathrm{d}p_n}{2\pi} \right].$$

より一般的な波動関数 $\psi(q) = \langle q | \psi
angle$ を与える状態に対しても

$$\begin{split} \langle \psi_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | \psi_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle &= \int \mathrm{d}q_{\mathrm{F}} \; \mathrm{d}q_{\mathrm{I}} \; \langle \psi_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} \rangle \; \langle q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle \; \langle q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} | \psi_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle \\ &= \int \widetilde{\mathcal{D}q} \widetilde{\mathcal{D}p} \; \psi_{\mathrm{F}}^*(q(t_{\mathrm{F}})) \psi_{\mathrm{I}}(q(t_{\mathrm{I}})) \exp \left[\mathrm{i} \int_{t_{\mathrm{I}}}^{t_{\mathrm{F}}} \mathrm{d}t \{ p(t) \dot{q}(t) - H(p(t), q(t)) \} \right], \end{split}$$

: 位相空間の経路積分、Hamiltonian経路積分

経路積分表示 (配位空間)

Hamiltonianが $H=rac{1}{2}p^2+V(q),$ の場合、非積分関数の指数部分は

$$\sum_{n} \left(p_n \frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} - H(p_n, q_n) \right) = \sum_{n} \left(-\frac{1}{2} p_n^2 + \frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} p_n - V(q_n) \right)$$

$$= \sum_{n} \left[-\frac{1}{2} \left(p_n - \frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{q_{n+1} - q_n}{\Delta t} \right)^2 - V(q_n) \right].$$

位相空間の経路積分は各時刻で p_n の2次なので、ガウス積分できて

$$\begin{split} \langle q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle &= C \int \left[\prod_{n} \mathrm{d}q_{n} \right] \exp \left[\mathrm{i} \sum_{n} \left\{ \frac{1}{2} \left(\frac{q_{n+1} - q_{n}}{\Delta t} - V(q_{n}) \right)^{2} \right\} \right] + \cdots \\ &\stackrel{\Delta t \to 0}{\longrightarrow} \int_{q(t_{\mathrm{I}}) = q_{\mathrm{I}}}^{q(t_{\mathrm{F}}) = q_{\mathrm{F}}} \mathcal{D}q \, \exp \left[\mathrm{i} \int_{t_{\mathrm{I}}}^{t_{\mathrm{F}}} \mathrm{d}t \, L(q(t), \dot{q}(t)) \right] = \int_{q(t_{\mathrm{I}}) = q_{\mathrm{I}}}^{q(t_{\mathrm{F}}) = q_{\mathrm{F}}} \mathcal{D}q \, \mathrm{e}^{\mathrm{i}S[q]} \, . \end{split}$$

(係数 C は積分測度 $\mathcal{D}q$ の定義に吸収させた。)

:配位空間の経路積分、Lagrangian経路積分

Euclidean経路積分

時間を虚数 $t=-\mathrm{i} au$ に取った Euclidean 経路積分がよく扱われる;

$$\hat{q}_{\mathrm{E}}(\tau) := \hat{q}(-\mathrm{i}\tau) = \,\mathrm{e}^{\hat{H}\tau}\,\hat{q}\,\mathrm{e}^{-\hat{H}\tau}\,,\quad |q,\tau\rangle_{\mathrm{E}} = |q,-\mathrm{i}\tau\rangle = \,\mathrm{e}^{\hat{H}\tau}\,\,|q\rangle\,.$$

(:Hamiltonian は実時間と同じ。よって実時間の物理をちゃんと反映している。)

Euclidean Lagrangian $L_{\mathbb{E}}(q(\tau), \partial_{\tau}q(\tau)) := -L(q(\tau), \mathrm{i}\partial_{\tau}q(\tau))$ を使って

$$\begin{split} {}_{\mathrm{E}}\langle q_{\mathrm{F}},\tau_{\mathrm{F}}|q_{\mathrm{I}},\tau_{\mathrm{I}}\rangle_{\mathrm{E}} &= \langle q_{\mathrm{F}},-\mathrm{i}\tau_{\mathrm{F}}|q_{\mathrm{I}},-\mathrm{i}\tau_{\mathrm{I}}\rangle \\ &= \int_{q(\tau_{\mathrm{I}})=q_{\mathrm{I}}}^{q(\tau_{\mathrm{F}})=q_{\mathrm{F}}} \mathcal{D}q \, \exp\left[-\int_{\tau_{\mathrm{I}}}^{\tau_{\mathrm{F}}} \mathrm{d}\tau L_{\mathrm{E}}(q(\tau),\partial_{\tau}q(\tau))\right] \\ &= \int_{q(\tau_{\mathrm{I}})=q_{\mathrm{I}}}^{q(\tau_{\mathrm{F}})=q_{\mathrm{F}}} \mathcal{D}q \, \, \mathrm{e}^{-S_{\mathrm{E}}[q]} \, . \end{split}$$

もしポテンシャル項が下に有界であれば、作用 $S_{\rm E}$ が下限を持ち、この積分は実時間の経路積分よりも良い収束性を持つ。

有限温度系

Hamiltonian \hat{H} に対して、逆温度 $\beta>0$ の分配関数

$$Z(\beta) = \operatorname{Tr}\left[e^{-\beta \hat{H}}\right] = \sum_{n} \langle n|e^{-\beta \hat{H}}|n\rangle = \sum_{n} e^{-\beta E_{n}}.$$

前述の実時間発展の類似から、虚時間方向のβ時間発展を表す。

一方で、実時間の場合のように位置の固有状態を使ってもよい。 逆温度 $\beta=\mathrm{i}t$ の同一視で $\langle q_\mathrm{F}|\,\mathrm{e}^{-\mathrm{i}\hat{H}t}\,|q_\mathrm{I}\rangle=\langle q_\mathrm{F}|\,\mathrm{e}^{-\beta\hat{H}}\,|q_\mathrm{I}\rangle$ から

$$Z(\beta) = \int dq \langle q | e^{-\beta \hat{H}} | q \rangle = \int dq \int_{\tilde{q}(0)=q}^{\tilde{q}(\beta)=q} \mathcal{D}\tilde{q} e^{-S_{\mathbb{E}}[\tilde{q}]}$$
$$= \int_{q:\text{periodic}} \mathcal{D}q e^{-S_{\mathbb{E}}[q]}.$$

:トレースから、虚時間方向に対する周期境界条件が課されている。

時間順序積

演算子 A(t), B(t) の間の時間順序積(あるいはT積):

$$T[A(t_1)B(t_2)] = A(t_1)B(t_2)\theta(t_1 - t_2) + B(t_2)A(t_1)\Theta(t_2 - t_1),$$

(左側が未来、右側が過去のものになるよう並び替える。3つ以上の場合も同様。)

行列要素(n点相関関数)は $(t_F > t_n \ge \cdots \ge t_1 > t_I$ のとき)

$$\begin{split} &\langle q_{\mathrm{F}},t_{\mathrm{F}}|\hat{q}(t_{n})\cdots\hat{q}(t_{1})|q_{\mathrm{I}},t_{\mathrm{I}}\rangle\\ &=\langle q_{\mathrm{F}},t_{\mathrm{F}}|\,\hat{q}(t_{n})\int\mathrm{d}q_{n}\,|q_{n},t_{n}\rangle\langle q_{n},t_{n}|\cdots\hat{q}(t_{1})\int\mathrm{d}q_{1}\,|q_{1},t_{1}\rangle\,\langle q_{1},t_{1}|q_{\mathrm{I}},t_{\mathrm{I}}\rangle\,,\\ &=\int\left[\prod_{j=1}^{n}\mathrm{d}q_{j}\,q_{j}\right]\langle q_{\mathrm{F}},t_{\mathrm{F}}|q_{n},t_{n}\rangle\cdots\langle q_{1},t_{1}|q_{\mathrm{I}},q_{\mathrm{I}}\rangle=\int\mathcal{D}q\,q(t_{1})\cdots q(t_{n})\,\mathrm{e}^{\mathrm{i}S[q]}\,. \end{split}$$

時間順序の概念は経路積分形式に自然に入っており、

$$\langle q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | T[\hat{q}(t_1) \cdots \hat{q}(t_n)] | q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle = \int \mathcal{D}q \, q(t_1) \cdots q(t_n) \, \mathrm{e}^{\mathrm{i}S[q]} \,.$$

生成汎関数

生成汎関数Z[J]を導入すれば、相関関数を簡単に構成できる。 (以降、Euclideanで議論する。)

 $J(\tau)$: ソースと呼ばれる外場

$$S[q, J] = \int_{\tau_{\rm I}}^{\tau_{\rm F}} d\tau (L + q(\tau)J(\tau)).$$

J(au) についての汎関数微分から、ソース付きの遷移振幅は

$$\frac{\delta}{\delta J(\tau)} \left\langle q_{\mathrm{F}}, \tau_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{I}}, \tau_{\mathrm{I}} \right\rangle_{J} = \int \mathcal{D}q \left(-q(\tau) \right) \mathrm{e}^{-S[q,J]} \,.$$

これより、行列要素(相関関数)は

$$\langle q_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | T[\hat{q}(t_1) \cdots \hat{q}(t_n)] | q_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle = (-1)^n \frac{\delta^n}{\delta J(\tau_1) \cdots \delta J(\tau_n)} \int \mathcal{D}q \, \mathrm{e}^{-S[q,J]} \, \bigg|_{J=0}.$$

生成汎関数

ソース付きのHamiltonian:

$$H_J := H - q(\tau)J(\tau), \quad J(\tau) = J_0(\tau)\Theta(\tau - \tau_a)\Theta(\tau_b - \tau),$$

$$\begin{split} & \Rightarrow \left\langle q_{\mathrm{F}}, \tau_{\mathrm{F}} | q_{\mathrm{I}}, \tau_{\mathrm{I}} \right\rangle_{J} = \left\langle q_{\mathrm{F}} \right| \mathrm{e}^{-H_{J}(\tau_{\mathrm{F}} - \tau_{\mathrm{I}})} \left| q_{\mathrm{I}} \right\rangle \\ & = \sum_{n,n'} \left\langle q_{\mathrm{F}} \right| \mathrm{e}^{-H(\tau_{\mathrm{F}} - \tau_{b})} \left| n \right\rangle \! \left\langle n \right| \, \mathrm{e}^{-H_{J}(\tau_{b} - \tau_{a})} \left| n' \right\rangle \! \left\langle n' \right| \, \mathrm{e}^{-H_{J}(\tau_{a} - \tau_{\mathrm{I}})} \left| q_{\mathrm{I}} \right\rangle \\ & = \sum_{n,n'} \, \mathrm{e}^{-E_{n}(\tau_{\mathrm{F}} - \tau_{b})} \, \, \mathrm{e}^{-E_{n'}(\tau_{a} - \tau_{\mathrm{I}})} \, \left\langle q_{\mathrm{F}} | n \right\rangle \left\langle n' \middle| q_{\mathrm{I}} \right\rangle \, \left\langle n \middle| \, \mathrm{e}^{-H_{J}(\tau_{b} - \tau_{a})} \left| n' \right\rangle. \end{split}$$

 $\Rightarrow \tau_{\rm F} \to +\infty, au_{\rm I} \to -\infty$ では、基底状態(真空) $|0\rangle$ のみが残る!

生成汎関数
$$Z[J] := \langle 0| \operatorname{e}^{-H_J(\tau_b - \tau_a)} |0 \rangle = \lim_{\substack{\tau_{\operatorname{F}} \to +\infty \\ \tau_1 \to -\infty}} \langle 0| \operatorname{e}^{-H_J(\tau_{\operatorname{F}} - \tau_1)} |0 \rangle$$
 は

$$Z[J] = \lim_{\substack{\tau_{\rm F} \to +\infty \\ \tau_{\rm I} \to -\infty}} \frac{\langle q_{\rm F}, \tau_{\rm F} | q_{\rm I}, \tau_{\rm I} \rangle_J}{\langle q_{\rm F} | 0 \rangle \langle 0 | q_{\rm I} \rangle} = \mathcal{N} \int \mathcal{D}q \,\, \mathrm{e}^{-S[q,J]} \,, \quad \mathcal{N}^{-1} = Z[J=0].$$

$$\langle 0|T[\hat{q}(\tau_1)\cdots\hat{q}(\tau_n)]|0\rangle = (-1)^n \frac{\delta^n}{\delta J(\tau_1)\cdots\delta J(\tau_n)} Z[J]\bigg|_{I=0}.$$

場の量子論の経路積分

場の量子論の経路積分

場の量子論の経路積分形式も、基本的には量子力学の際に行った手 続きと同じことをくりかえすことで構成できる。

例)1成分の実スカラー場の場合

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} \phi \partial^{\mu} \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2 + \mathcal{L}_{int}(\phi),$$

$$H = \int d^3 x \mathcal{H}[\pi(x), \phi(x)] = \int d^3 x \left[\frac{1}{2} \pi^2(x) + V[\phi] \right].$$

場の変数を演算子に格上げすると、やはり Heisenberg 表示で表せる。 例)場の演算子

$$\hat{\phi}(x) = \hat{\phi}(\vec{x}, t) = e^{i\hat{H}t} \hat{\phi}(\vec{x}) e^{-i\hat{H}t}.$$

状態の時間発展も

$$\begin{split} |\phi,t\rangle = \, \mathrm{e}^{\mathrm{i}\hat{H}t} \, \, |\phi\rangle \,, & \qquad \hat{\phi}(\vec{x}) \, |\phi\rangle = \phi(\vec{x}) \, |\phi\rangle \,, \\ \hat{\phi}(\vec{x},t) \, |\phi,t\rangle = \phi(\vec{x}) \, |\phi,t\rangle \,. \end{split}$$

場の量子論の経路積分

場の量子論は連続パラメータ $\vec{x} \in \mathbb{R}^3$ で指定される無限個の場の変数 $\{\phi(\vec{x})\}$ を持つ無限自由度の量子力学だと思えばよい。

位相空間の経路積分:

$$\langle \phi_{\mathrm{F}}, t_{\mathrm{F}} | \phi_{\mathrm{I}}, t_{\mathrm{I}} \rangle = \int_{\phi(\vec{x}, t_{\mathrm{F}}) = \phi_{\mathrm{F}}(\vec{x})}^{\phi(\vec{x}, t_{\mathrm{F}}) = \phi_{\mathrm{F}}(\vec{x})} \widetilde{\mathcal{D}} \phi \widetilde{\mathcal{D}} \pi \exp \left[\mathrm{i} \int_{t_{\mathrm{I}}}^{t_{\mathrm{F}}} \mathrm{d}t \, \mathrm{d}^{3}x \Big\{ \pi(x) \dot{\phi}(x) - \mathcal{H}[\pi(x), \phi(x)] \Big\} \right].$$

ただし積分測度は

$$\widetilde{\mathcal{D}\phi}\widetilde{\mathcal{D}\pi} \propto \prod_{t_{\mathrm{I}} < t < t_{\mathrm{F}}} \prod_{\vec{x}} \mathrm{d}\phi(\vec{x},t) \, \mathrm{d}\pi(\vec{x},t).$$

配位空間の経路積分:

$$\langle \phi_{\rm F}, t_{\rm F} | \phi_{\rm I}, t_{\rm I} \rangle = \int \mathcal{D} \phi \exp \left[\mathrm{i} \int_{t_{\rm I}}^{t_{\rm F}} \mathrm{d}t \, \mathrm{d}^3 x \left\{ \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - m^2 \phi) + \mathcal{L}_{\rm int}(\phi) \right\} \right] = \int \mathcal{D} \phi \, \mathrm{e}^{\mathrm{i} S[\phi]} \, .$$

生成汎関数:

$$Z[J] = \frac{1}{Z[J=0]} \int \mathcal{D}\phi \, \mathrm{e}^{\mathrm{i} S[\phi,J]} \,, \qquad J = J(t,\vec{x}).$$

フェルミオンの経路積分

Grassmann数

フェルミオン的な自由度、例えばPauliの排他律や

$$\left\{\hat{\psi}_{\alpha}(\vec{x}), \hat{\psi}_{\beta}^{\dagger}(\vec{y})\right\} = \delta^{3}(\vec{x} - \vec{y})\delta_{\alpha\beta},$$

のような関係を満たす対象を扱うため、Grassmann数を考える。

一変数のGrassmann数 ξ の場合から始めよう。自身の反可換性から、

$$\xi\xi = -\xi\xi, \quad \to \quad \xi^2 = 0.$$

 $\Rightarrow \xi$ の任意関数のべき展開は有限(この場合1次)で止まる:

$$f(\xi) = f_0 + f_1 \xi.$$

Grassmann数の指数関数

$$e^{c\xi} = 1 + c\xi, \qquad c \in \mathbb{C}.$$

Grassmann積分

通常の積分が持つ以下の二つの性質を要請:

1. ある数係数 $a,b\in\mathbb{C}$ とGrassmannな関数 $f(\xi),g(\xi)$ の積分は次の線形性を持つ:

$$\int d\xi [af(\xi) + bg(\xi)] = a \int d\xi f(\xi) + b \int d\xi g(\xi).$$

2. 境界項が消えて、部分積分が可能:

$$\int d\xi \left[\frac{d}{d\xi} f(\xi) \right] = \int d\xi \left[\frac{d}{d\xi} (f_0 + f_1 \xi) \right] = 0.$$

 \Rightarrow

Grassmann積分(一変数の場合)

$$\int d\xi \, 1 := 0, \qquad \int d\xi \, \xi := 1.$$

これは、Grassmann数の積分は微分と同じであることを表している。

Grassmann積分(多変数の場合)

Grassmann積分 (N 変数 ($j=1,\cdots,N$) の場合)

$$\int d\xi_j 1 = 0, \qquad \int d\xi_j \, \xi_j = 1,$$
$$\{\xi_j, \xi_k\} = \{\xi_j, d\xi_k\} = \{d\xi_j, d\xi_k\} = 0.$$

Grassmann数を引数にする任意関数のべき展開

$$f(\xi) = f_0 + \sum_j f_j \xi_j + \sum_{j,k} f_{jk} \xi_j \xi_k + \dots + f_N \xi_N \dots \xi_1,$$

$$\Rightarrow \int d^N \xi f(\xi) = f_N, \qquad d^N \xi = d\xi_1 \dots d\xi_N.$$

(他の次数では、必ず1つ以上 ξ_j が含まれておらず、 $\int \mathrm{d} \xi_j \, 1 = 0$.)

複素Grassmann数:2つのGrassmann変数 ξ_j, η_j を使って

$$\psi_j = \xi_j + i\eta_j, \quad \psi_j^* = \xi_j - i\eta_j.$$

Grassmann積分の変数変換

[1変数] $\xi' = a\xi$, $d\xi = Jd\xi'$ (a:数) の変数変換(J: Jabobian)

$$\int d\xi \, a\xi = \int Jd\xi' \, \xi', \quad \Rightarrow \quad a = J.$$

(通常の積分に対してJacobianが逆数で現れるのが、Grassmann積分の特徴)

$$[N$$
変数] $\xi_j' = \sum_k A_{jk} \xi_k, d^N \xi = J d^N \xi'$ の変数変換

$$\int d^N \xi f(A\xi) = \int J d^N \xi' f(\xi'),$$

の条件式のうち、左辺の N 次項が

$$f_N \sum_{\{j_1, \dots, j_N\}} \left(A_{Nj_N} \dots A_{1j_1} \right) \xi_{j_N} \dots \xi_{j_1} = f_N \det A \cdot \xi_N \dots \xi_1.$$

この項のGrassmann積分が右辺のそれと一致するので、

$$d^N \xi = \det A d^N \xi', \qquad J = \det A.$$

Grassmann積分に関する関係式

Fourier積分とデルタ関数

$$\int d\xi e^{\xi\eta} = \delta(\eta) = \eta.$$

ガウス積分:N成分変数 ξ,η と $N \times N$ 数行列 Aを使って

$$\int d\eta d\xi \exp(\xi^{\mathsf{T}} A \eta) = \det A,$$
$$d\eta d\xi = (d\eta_1 d\xi_1) \cdots (d\eta_N d\xi_N) = d\eta_N \cdots d\eta_1 d\xi_1 \cdots d\xi_N.$$

Proof. η の変数変換を通して

$$\int d\eta d\xi \, e^{\xi^{\mathsf{T}} A \eta} = \det A \int d\eta' d\xi \, e^{\xi^{\mathsf{T}} \eta'} = \det A \int d\eta' \delta^N(\eta') = \det A. \quad \Box$$

複素Grassmann数 ψ_j, ψ_j^* に対しては

$$\int d\psi d\psi^* \exp(\psi^{\dagger} A \psi) = \det A.$$

Grassmann積分に関する関係式

生成汎関数:反交換するソース J, J^* を導入して

$$\int d\psi d\psi^* \exp(\psi^{\dagger} A \psi + J^{\dagger} \psi + \psi^{\dagger} J) = \det A e^{-J^{\dagger} A^{-1} J}.$$

Proof.

指数部分を平方完成すると

$$\psi_j^* A_{jk} \psi_k + J_l^* \psi_l + \psi_l^* J_l = \left(\psi_j^* + J_l^* A_{lj}^{-1} \right) A_{jk} \left(\psi_k + A_{km}^{-1} J_m \right) - J_l^* A_{lm}^{-1} J_m.$$

積分変数を定数だけシフトさせた

$$\Psi_k = \psi_k + A_{km}^{-1} J_m, \qquad \Psi_j^* = \psi_j^* + J_l^* A_{lj}^{-1},$$

の変数変換から

$$\int \mathrm{d}\psi \mathrm{d}\psi^* \, \mathrm{e}^{\psi^\dagger A \psi + J^\dagger \psi + \psi^\dagger J} \, = \, \mathrm{e}^{-J^\dagger A^{-1} J} \, \int \mathrm{d}\Psi \mathrm{d}\Psi^* \, \mathrm{e}^{\Psi^\dagger A \Psi} \, = \det A \, \mathrm{e}^{-J^\dagger A^{-1} J} \, .$$

格子QCD計算でのフェルミオン経路積分

フェルミオンと結合したゲージ理論の経路積分は(Euclideanで)

$$Z = \int \mathcal{D}A\mathcal{D}\psi\mathcal{D}\bar{\psi} \ e^{-S[A,\psi,\bar{\psi}]},$$
$$S[A,\psi,\bar{\psi}] = S_{G}[A] + S_{F}[\psi,\bar{\psi};A].$$

フェルミオン作用の具体系を仮定すると

$$S_{\mathrm{F}}[\psi, \bar{\psi}; A] = -\bar{\psi}D[A]\psi,$$

$$Z_{\mathrm{F}}[A] = \int \mathcal{D}\psi \mathcal{D}\bar{\psi} \,\mathrm{e}^{-S_{\mathrm{F}}[\psi, \bar{\psi}; A]} = \det D[A].$$

つまり、最初の経路積分をA のみで書けて

$$Z = \int \mathcal{D}A \det D[A] e^{-S_{G}[A]} = \int \mathcal{D}A e^{-S_{eff}[A]},$$
$$S_{eff}[A] := S_{G}[A] - \log \det D[A].$$

実際の格子QCD計算:ゲージ場 $A_{\mu}(x) \rightarrow$ リンク変数 $U_{\mu}(x)$

ゲージ理論

なぜ格子正則化なのか?

QCDのような強結合なゲージ理論を取り扱う手法として、<mark>格子正則化</mark>が Wilson によって1974年に提案された[1] (今年はちょうど50周年!)。

ゲージ理論の格子正則化が重宝されている理由

- 経路積分の有限性
- ゲージ対称性との相性のよさ
- クォークの閉じ込め (confinement)
- ...

ゲージ対称性(冗長性)と発散

ゲージ群 G でのゲージ場の作用 (簡単のため、他の物質場を無視した)

$$S[A] = \int d^4x \, \mathcal{L}[A(x)].$$

作用は、ゲージ場の変換

$$A_{\mu}(x) \mapsto A_{\mu}^{\theta}(x) = U(\theta(x))A_{\mu}(x)U^{-1}(\theta(x)) + \frac{\mathrm{i}}{g}U(\theta(x))\partial_{\mu}U^{-1}(\theta(x)),$$

の下で作用は不変。 ただし、 $\theta(x) \in G$ 、 $U(\theta(x)):\theta(x)$ の表現行列 ゲージ変換を繰り返すと、

$$A_{\mu} \mapsto A_{\mu}^{\theta} \mapsto A_{\mu}^{\theta'} \mapsto \cdots,$$

のように、関数空間上で軌道(gauge orbit)を描く。 (同じ軌道上では、作用 S[A] などのゲージ不変な量は常に同じ値)

ゲージ対称性(冗長性)と発散

ゲージ理論の経路積分は形式的に

$$Z = \int \mathcal{D}A \, \Psi_{\mathrm{F}}^* \Psi_{\mathrm{I}} \, \mathrm{e}^{-S[A]} \,, \qquad \mathcal{D}A := \prod_{x,\mu,a} \mathrm{d}A_{\mu}^a(x).$$

(始状態・終状態として物理的(ゲージ不変)な状態を適切に取る)

実際には、ゲージ変換の元 $U(\theta(x)) = \exp(\mathrm{i} g \theta^a(x) T_a)$ に関する積分

$$\int \mathcal{D}U = \int \prod_{x} \int_{G} dU(x) \stackrel{|\theta| \ll 1}{\sim} \int \prod_{x,a} d\theta^{a}(x),$$

が「空回り」する分から発散が生じる。

⇒ 経路積分がwell-definedになっていない。

Faddeev-Popovの処方 [2]

経路積分に対してゲージ固定条件を課しておき、ゲージ変換由来の「空回り」積分因子を抜き出しておくことで、残りの有限部分を計算する。

Faddeev-Popov処方

共変ゲージ(Landauゲージ) $\partial_{\mu}A_{\mu}=0$ の場合のFP行列式は

$$\Delta^{-1}[A] := \int \mathcal{D}U \prod_{x,a} \delta \left(\partial_{\mu} \left(A^{U} \right)_{\mu}^{a} \right).$$

 $\delta(\partial A)$: 各ゲージ軌道上の関数から代表元を1つ選ぶ役割

経路積分
$$Z$$
に $1=\int \mathcal{D}U\prod_{x,a}\delta\Big(\partial_{\mu}\big(A^{U}\big)_{\mu}^{a}\Big)\Delta[A],$ をかけると、 $\big(\Psi_{\mathrm{F}}^{*}\Psi_{\mathrm{I}}=\mathcal{A}\big)$

$$Z = \int \mathcal{D}U \int \mathcal{D}A \mathcal{A} \Delta[A^{U}] e^{-S[A^{U}]} \prod_{x,a} \delta\left(\partial_{\mu} \left(A^{U}\right)_{\mu}^{a}\right)$$

$$= \int \mathcal{D}U \int \mathcal{D}A' \mathcal{A} \Delta[A'] e^{-S[A']} \prod_{x,a} \delta\left(\partial_{\mu} \left(A'\right)_{\mu}^{a}\right)$$

$$\left(\because \mathcal{D}A = \mathcal{D}A^{U}, A_{\mu} \mapsto A'_{\mu} = A^{U}_{\mu}\right)$$

$$= \int \mathcal{D}A \mathcal{A} \Delta[A] e^{-S[A]} \prod_{x,a} \delta\left(\partial_{\mu} \left(A\right)_{\mu}^{a}\right) \cdot \int \mathcal{D}U,$$
(5.1)

⇒ ゲージ不変な物理的状態について、経路積分表示が構成できた。

格子正則化とゲージ固定

格子正則化されたゲージ理論[1]の積分測度は

$$\mathcal{D}A \to \mathcal{D}U_{\text{link}} := \prod_{x,\mu} \boxed{dU_{\mu}(x)}, \qquad U_{\mu}(x) \in G.$$

大雑把には、(格子間隔 a)

$$U_{\mu}(x) \sim e^{iagA_{\mu}(x)}$$
.

各パラメータ (x,μ) での測度:Haar測度(群 G 上での不変測度)

$$\int dU 1 = 1, \qquad d(UV) = d(VU) = dU, \quad \forall V \in G.$$

コンパクト群 G かつ時空点が有限個なら、経路積分は発散なし \Leftrightarrow ゲージ固定せずに経路積分を実行できる!

Elitzurの定理と物理量

Elitzurの定理[3]

ゲージ不変でない演算子の期待値はゼロになる。観測可能な物理量はゲージ不変なものに限られる。 ⇔ 「ゲージ対称性は自発的には破れない。」

"証明"[4, 5].

$$\langle O \rangle = \frac{1}{Z} \int \mathcal{D}A \, O(A) \, e^{-S[A]} \,.$$

ここで、ゲージ場を変数変換して A^{θ} についての表式として書くと

$$\langle O \rangle = \frac{1}{Z} \int \mathcal{D}A^\theta \, O(A^\theta) \, \operatorname{e}^{-S[A^\theta]} \, = \frac{1}{Z} \int \mathcal{D}A \, O(A^\theta) \, \operatorname{e}^{-S[A]} \, .$$

作用と積分測度のゲージ不変性を使った。二式は同じ量なので、

$$0 = \int \mathcal{D}A \left(O(A) - O(A^{\theta}) \right) e^{-S[A]}.$$

任意の θ で $O(A)=O(A^{\theta})$ \Rightarrow ゲージ不変量を考えるのが一番自然。 逆に $O(A)\neq O(A^{\theta})$ (ゲージ不変でない)なら、 $\langle O\rangle=0$.

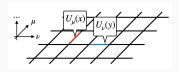
どうやって経路積分を計算するのか?

格子正則化して積分する自由度を有限に落としたが、それでもなお数値計算で扱う必要のある自由度の数は膨大。("超"多重積分による次元の呪い)

実際に数値計算する際には、工夫して積分の値を評価している:

$$\langle O \rangle = \frac{1}{Z} \int \mathcal{D}A \, O(A) \, \mathrm{e}^{-S[A]} \, \approx \frac{1}{N_{\mathrm{sample}}} \sum_{j=1}^{N_{\mathrm{sample}}} O(A^{(j)}).$$

 $A^{(j)}$: 確率分布 $P[A] := e^{-S[A]} / Z$ に 従って生成されたゲージ場の配位 $((x,\mu)$ ごとにゲージ自由度を表す行列がある。)



モンテカルロ法(Monte Carlo method)は、疑似乱数を使って

$$\cdots \to A^{(j)} \xrightarrow{P[A]} A^{(j+1)} \xrightarrow{P[A]} \cdots \to A^{(N_{\text{sample}})}.$$

確率分布 P[A] に従って生成される列:マルコフ鎖 (Markov Chain)

⇒ マルコフ連鎖モンテカルロ法(Markov-Chain Monte Carlo method)

さいごに

さいごに

本講義で眺めたもの

まえがき

量子力学の経路積分

場の量子論の経路積分

フェルミオンの経路積分

ゲージ理論

本講義で扱えなかったもの 具体例での計算、摂動論、くりこみ、半古典近似(インスタントン等)、とじこめ、...

Thank you!



FP行列式の具体系

ゲージ変換は単位元近傍

$$U(x) \sim 1 + ig\theta^a(x)T_a$$

のみを考えれば十分で、そのときのゲージ変換後のゲージ場は

$$\left(A^{U}\right)_{\mu}^{a}(x) = A_{\mu}^{a}(x) + \partial_{\mu}\theta^{a}(x) + gf_{abc}A_{\mu}^{b}(x)\theta^{c}(x) = A_{\mu}^{a}(x) + D_{\mu}\theta^{a}(x).$$

$$\Rightarrow \Delta^{-1}[A] = \int \mathcal{D}U \prod_{a} \delta(\partial_{\mu}D_{\mu}\theta^{a}(x)) = \text{Det}^{-1}(\partial_{\mu}D_{\mu}).$$

ただし、デルタ関数の性質 $\delta(ax) = \frac{1}{|a|}\delta(x)$ の一般化

$$\delta^{N}(M\vec{x}) = \prod_{j=1}^{N} \delta\left(\sum_{k=1}^{N} M_{jk} x_{k}\right) = \frac{1}{\det M} \delta^{N}(x),$$

$$\stackrel{j \to x}{\longrightarrow} \prod \delta(\mathcal{M}X(x)) = \operatorname{Det}^{-1} \mathcal{M} \prod \delta(X(x)),$$

の関係式を用いた。結局、汎関数行列式が得られた:

$$\Delta[A] = \mathrm{Det}(\partial_{\mu}D_{\mu}).$$

あとがき

- 主に教科書 [6, 7, 8, 9]の内容に基づいている。また準備にあたっては、 西岡辰磨氏の講義「場の量子論と量子エンタングルメント入 門」(第1回極限宇宙スクール)も参考にした。
- 他にも経路積分の教科書としては、[10, 11, 12]等も有名である。
- ◆ 4章のフェルミオンの経路積分については、格子QCDの教科書 [13]も参考にした。
- 5章のゲージ理論の議論は、格子場の理論を扱った日本語の教科書 [14, 15, 16]から多くの影響を受けている。
- Faddeev-Popov処方の説明を含むゲージ場の理論の経路積分形式については、定番の教科書[7]に加えて、記事[17]が非常によくまとまっている。一度ゲージ理論を学んだ人でも一読の価値がある。

Reference i

- [1] K. G. Wilson, "Confinement of Quarks," Phys. Rev. D **10** (1974) 2445–2459.
- [2] L. D. Faddeev and V. N. Popov, "Feynman Diagrams for the Yang-Mills Field," Phys. Lett. B 25 (1967) 29–30.
- [3] S. Elitzur, "Impossibility of Spontaneously Breaking Local Symmetries," Phys. Rev. D **12** (1975) 3978–3982.
- [4] https://archive.org/details/LectureAPCTPTanizaki/.
- [5] 川平将志氏、私信.
- [6] 柏太郎, 『量子力学選書 経路積分 -例題と演習-』, 裳華房, 2015.
- [7] 九後汰一郎, 『ゲージ場の量子論|』, 培風館, 1989.
- [8] 中原幹夫, 『理論物理学のための幾何学とトポロジー**!**』[原著第2版], 日本評論社, 2018.

Reference ii

- [9] S. Weinberg, The Quantum theory of fields. Vol. 1: Foundations, Cambridge University Press, 6, 2005.
- [10] R. Feynman, A. Hibbs, and D. Styer, Quantum Mechanics and Path Integrals, Dover Publications, 2010.
- [11] R. Feynman, A. Hibbs, D. Styer, and 北原和夫(訳), 『量子力学 と経路積分(新版)』, みすず書房, 2017.
- [12] 崎田文二 and 吉川圭二, 『径路積分による多自由度系の量子力 学』, 岩波書店, 1986.
- [13] C. Gattringer and C. B. Lang, Quantum chromodynamics on the lattice, vol. 788, Springer, Berlin, 2010.
- [14] 青木慎也, 『格子上の場の理論』, 丸善出版, 2012.

Reference iii

- [15] 大川正典 and 石川健一, **SGC**ライブラリ**140**『格子場の理論入門』, サイエンス社, 2018.
- [16] 藤川和男, 『現代物理学叢書ゲージ場の理論』, 岩波書店, 2001.
- [17] 九後汰一郎, 『ゲージ場の理論と経路積分』, 数理科学 2019年2月号, サイエンス社, 2019.