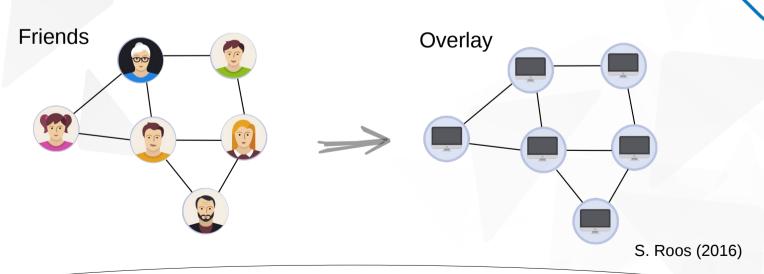
Friend-to-friend ネットワークにおける 効率的な分散ルーティング

24年入学 髙橋彰

Freenet

Friend-to-Friend (F2F) ネットワーク

- ・ネットワーク上の各ノードは信頼のおける特定ノードとのみ通信
 - ・匿名性やプライバシー保護を重視
 - ・ネットワークトポロジーが現実世界の信頼関係ネットワークに対応
 - → 複雑ネットワーク研究の知見を活用
 - ・各ノードは隣接ノード以外の情報を知らない
 - → 分散ルーティングの必要性



本研究の目的: F2F ネットワークにおける分散ルーティングの効率性向上

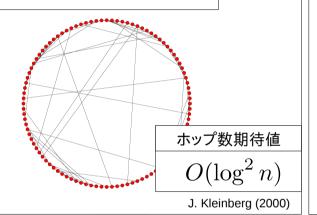
先行研究: Embedding and Routing Algorithms in Freenet

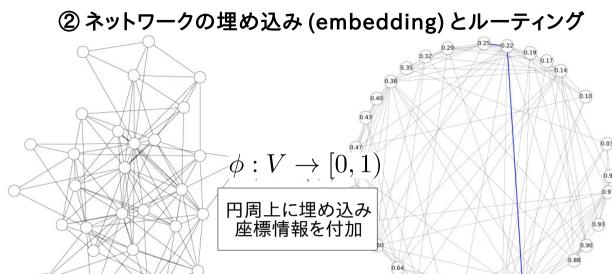
①Kleinberg のスモールワールドモデル

ノード間エッジ生成確率 $p(u,v) \propto d(u,v)^{-r}$

Greedy ルーティング

ターゲットまでの距離が最も近い 隣接ノードにメッセージをフォワード





距離関数 : $d(\phi(u), \phi(v)) = \min[|\phi(u) - \phi(v)|, 1 - |\phi(u) - \phi(v)|]$

③ 埋め込みアルゴリズム: SWAP アルゴリズム

- ・Kleinberg モデルに基づき座標 (=ID) を割り当て
- ・メトロポリスヘイスティングス法による

採択確率 $\beta(\phi_1, \phi_2) = \min \left[1, \frac{\prod_{w \in N(v)} d(\phi_1(w), \phi_1(v)) \prod_{w \in N(u)} d(\phi_1(w), \phi_1(u))}{\prod_{w \in N(v)} d(\phi_2(w), \phi_2(v)) \prod_{w \in N(u)} d(\phi_2(w), \phi_2(u))} \right]$

O. Sandberg (2006)

④ 問題点

ネットワークデータ

G = (V, E)

・SWAP アルゴリズムは Kleinberg モデルの特徴を正確に 反映できず

ノード間距離を用いて

greedy ルーティング

- → 単純な greedy ルーティングでは非効率に
- ・低次数ノードの存在を無視した恣意的なシミュレーション
 - → 現実の F2F ネットワークトポロジーにおける パフォーマンスは未評価

提案手法: Degree-and-distance-directed DFS

ルーティング効率を向上させるには…

- ① 埋め込みアルゴリズムの改良
- ② ルーティングアルゴリズムの改良

方針:

- F2F ネットワークのスケールフリー性に着目
- ・次ノード選択に次数に応じた重み付け

提案アルゴリズム

隣接ノードv からターゲットノードt へのホップ数期待値

$$E(l(v,t)) = \sum_{i} ip(l(v,t) = i) \approx 1 - e^{k_v p(v,t)}$$

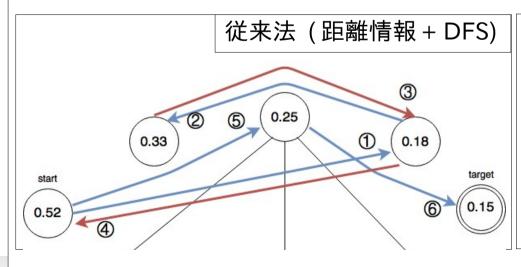
(Simsek & Jensen (2008))

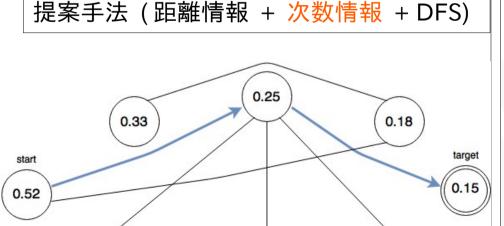
・Kleinberg モデル

・SWAP アルゴリズム

各ノードは以下の g(v)を最小化する v にメッセージをフォワード (k_v は v の次数)

$$g(v) = \frac{d(\phi(v), \phi(t))}{k_v}$$

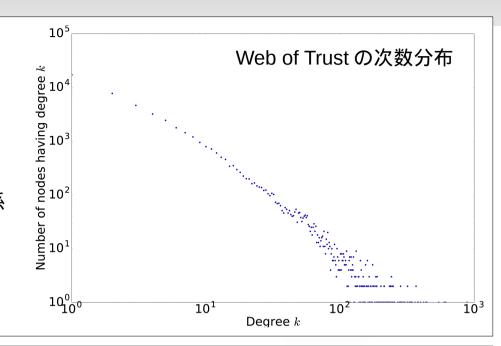




シミュレーション実験

使用データ: Web of Trust (WoT)

- ・PGP 公開鍵の信頼性を保証するための仕組み
- ・現実世界における信頼関係ネットワークに対応
 - ・ノード:公開鍵の所有者
 - ・エッジ:ノード間の相互的なデジタル署名≒信頼関係
- ・典型的なスケールフリー性とスモールワールド性
 - ·ネットワークサイズ |V|=48983
 - •平均最短経路長 = 6.60



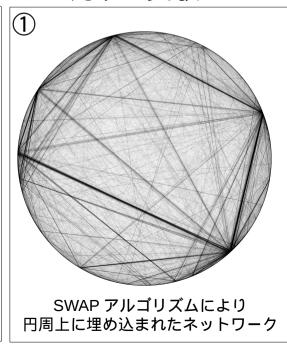
未処理の WoT ネットワークに対する実験

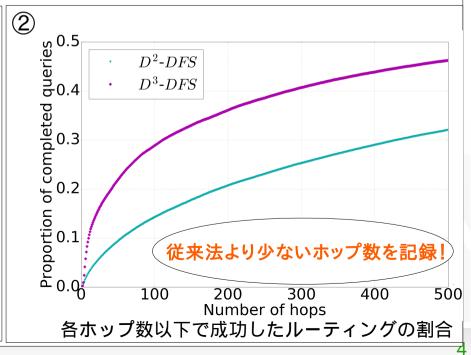
シミュレーション手順

- ① SWAP アルゴリズム →ノードへ座標を割り当て
- ② ランダムに選んだターゲット へのルーティングを実行 →パフォーマンスを比較

紫: 今回提案する手法

青: 従来法





結論&今後の展望

結論

- ・未処理の F2F ネットワーク実データを使用
 - → 現実的な状況に近いシミュレーション
- SWAP アルゴリズム + 次数情報を取り入れたルーティング
 - → 従来の Freenet プロトコルよりも少ないホップ数を達成
- ・ホップ数の最適値には程遠く改善の余地は大いにあり

今後の展望

- ・さらに Freenet の実装に近い環境ではどうなるか?
- さらに良いヒューリスティックの設定方法はないか?
- ・SWAPアルゴリズム自体を改良できないか?

References

- I. Clarke, O. Sandberg, B. Wiley, and T. W. Hong, "Freenet: A distributed anonymous information storage and retrieval system," in Designing Privacy Enhancing Technologies, pp. 46–66, Springer, 2001.
- I. Clarke, O. Sandberg, M. Toseland, and V. Verendel, "Private communication through a network of trusted connections: The dark freenet," Network, 2010.
- J. Kleinberg, "The small-world phenomenon: An algorithmic perspective," in Proceedings of the thirty-second annual ACM symposium on Theory of computing, pp. 163–170, ACM, 2000.
- S. Roos and T. Strufe, "Dealing with dead ends: Efficient routing in darknets," ACM Transactions on Modeling and Performance Evaluation of Computing Systems, vol. 1, no. 1, p. 4, 2016.
- D.-M. S. Roos, Analyzing and Enhancing Routing Protocols for Friend-to-Friend Overlays. PhD thesis, TU Dresden, Germany, 2016.
- O. Sandberg, "Distributed routing in small-world networks," in Proceedings of the Meeting on Algorithm Engineering & Expermiments, pp. 144–155, Society for Industrial and Applied Mathematics, 2006.
- Ö. Şimşek, and D. Jensen, "Navigating networks by using homophily and degree," Proceedings of the National Academy of Sciences, vol. 105, no. 35, pp. 12758–12762, 2008