



Home



Archive



Resume



LLVM#



PRs



Gists



LAgda



About

Agda 中的证明，从一点五到二

2017, Nov 6 by Tesla Ice Zhang

上一篇说了很多只有一种情况的证明，这一篇说个有两种情况的。

到目前为止，按理说所有的字符都还能正常显示。

前置知识

- [上一篇文章](#)

以及，由于 Agda 语言的特殊性，本文将继续使用 LaTeX 和代码块来共同展示代码。代码块唯一的作用在于便于复制，主要的呈现途径为 LaTeX。

上一篇的习题

上一篇文章我留下了一个没提供证明的命题，现在给出完整答案：

$$\begin{aligned} \wedge\text{-assoc}_0 &: \forall\{P\ Q\ R\} \rightarrow ((P \wedge Q) \wedge R) \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R)) \\ \wedge\text{-assoc}_0 (\wedge\text{-intro } (\wedge\text{-intro } p\ q)\ r) &= \wedge\text{-intro } p (\wedge\text{-intro } q\ r) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \wedge\text{-assoc}_1 &: \forall\{P\ Q\ R\} \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R)) \rightarrow ((P \wedge Q) \wedge R) \\ \wedge\text{-assoc}_1 (\wedge\text{-intro } p (\wedge\text{-intro } q\ r)) &= \wedge\text{-intro } (\wedge\text{-intro } p\ q)\ r \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \wedge\text{-assoc} &: \forall\{P\ Q\ R\} \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R)) \Leftrightarrow ((P \wedge Q) \wedge R) \\ \wedge\text{-assoc} &= \wedge\text{-intro } \wedge\text{-assoc}_1 \wedge\text{-assoc}_0 \end{aligned}$$

```

 $\wedge$ -assoc0 :  $\forall \{P Q R\} \rightarrow ((P \wedge Q) \wedge R) \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R))$ 
 $\wedge$ -assoc0 ( $\wedge$ -intro ( $\wedge$ -intro p q) r) =  $\wedge$ -intro p ( $\wedge$ -intro q r)

 $\wedge$ -assoc1 :  $\forall \{P Q R\} \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R)) \rightarrow ((P \wedge Q) \wedge R)$ 
 $\wedge$ -assoc1 ( $\wedge$ -intro p ( $\wedge$ -intro q r)) =  $\wedge$ -intro ( $\wedge$ -intro p q) r

 $\wedge$ -assoc :  $\forall \{P Q R\} \rightarrow (P \wedge (Q \wedge R)) \Leftrightarrow ((P \wedge Q) \wedge R)$ 
 $\wedge$ -assoc =  $\wedge$ -intro  $\wedge$ -assoc1  $\wedge$ -assoc0

```

确实没什么好说的，所以才能说是即得易见平凡，仿照上例显然。

或相关的证明

上一篇我有个东西没讲完，就是“或”。它和“与”相对，它只要求两个命题中的一个成立。

因此，它对应着两个不同的情况：

$$p \rightarrow (p \vee q)$$

$$q \rightarrow (p \vee q)$$

定义 GADT

把这个关系写成 GADT，就是这样：

```

data _ $\vee$ _ (P Q : Set) : Set where
   $\vee$ -intro0 : P  $\rightarrow$  P  $\vee$  Q
   $\vee$ -intro1 : Q  $\rightarrow$  P  $\vee$  Q

data _v_ (P Q : Set) : Set where
  v-intro0 : P  $\rightarrow$  P v Q
  v-intro1 : Q  $\rightarrow$  P v Q

```

这里我们遇到了一种和之前不一样的情况：我们的 GADT 有了两种 instance。这意味着我们需要在证明的时候考虑两种不同的情况，分别针对这两种 instance。

证明一

比如，我们可以证明一下这个命题：

$$(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r) \wedge (p \vee q) \rightarrow r$$

它的逻辑很简单，在 p 和 q 都能推出 r 的时候， p q 只需要成立一个， r 就成立。这个命题写成 Agda 的类型，就是：

$$\vee\text{-elim} : \forall \{P Q\} \{R : \text{Set}\} \rightarrow (P \rightarrow R) \rightarrow (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow R$$

$$\text{v-elim} : \forall \{P Q\} \{R : \text{Set}\} \rightarrow (P \rightarrow R) \rightarrow (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow$$

我们在证明中，需要同时对 $(P \vee Q)$ 的两种可能的情况进行处理（因为这个类型的东西既可以通过 P 构造的，也可以是通过 Q 构造的），不然 Agda 的 exhaustiveness check 会报错的（这也是为什么 `postulate` 不被推荐使用）。

首先考虑 P 成立的情况，我们有：

$$\vee\text{-elim pr}_- (\vee\text{-elim}_0 p) = \text{pr } p$$

$$\text{v-elim pr}_- (\text{v-intro}_0 p) = \text{pr } p$$

然后考虑 Q 成立的情况，我们有：

$$\vee\text{-elim}_- \text{qr} (\vee\text{-elim}_1 q) = \text{qr } q$$

$$\text{v-elim}_- \text{qr} (\text{v-intro}_1 q) = \text{qr } q$$

放在一起，就是：

```

 $\vee\text{-elim} : \forall \{P Q\} \{R : \text{Set}\} \rightarrow (P \rightarrow R) \rightarrow (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow R$ 
 $\vee\text{-elim pr } \_ (\vee\text{-elim}_0 p) = \text{pr } p$ 
 $\vee\text{-elim } \_ \text{qr } (\vee\text{-elim}_1 q) = \text{qr } q$ 

```

```

v-elim :  $\forall \{P Q\} \{R : \text{Set}\} \rightarrow (P \rightarrow R) \rightarrow (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow R$ 
v-elim pr _ (v-intro0 p) = pr p
v-elim _ qr (v-intro1 q) = qr q

```

这样，就 check 了。十分简单。

证明二

和 \wedge 一样， \vee 也有交换律：

```

 $\vee\text{-comm}' : \forall \{P Q\} \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow (Q \vee P)$ 
 $\vee\text{-comm}' (\vee\text{-intro}_0 p) = \vee\text{-intro}_1 p$ 
 $\vee\text{-comm}' (\vee\text{-intro}_1 q) = \vee\text{-intro}_0 q$ 

```

```

 $\vee\text{-comm} : \forall \{P Q\} \rightarrow (P \vee Q) \Leftrightarrow (Q \vee P)$ 
 $\vee\text{-comm} = \wedge\text{-intro } \vee\text{-comm}' \vee\text{-comm}'$ 

```

```

v-comm' :  $\forall \{P Q\} \rightarrow (P \vee Q) \rightarrow (Q \vee P)$ 
v-comm' (v-intro0 p) = v-intro1 p
v-comm' (v-intro1 q) = v-intro0 q

```

```

v-comm :  $\forall \{P Q\} \rightarrow (P \vee Q) \Leftrightarrow (Q \vee P)$ 
v-comm =  $\wedge\text{-intro } v\text{-comm}' v\text{-comm}'$ 

```

结束

这么快就没了？

其实只是填一下上一篇留下的坑。

是的，我说完了。

[Tweet this](#) [Top](#)[创建一个 issue](#) 以申请评论[Create an issue](#) to apply for commentary

协议/License

本作品 [Agda 中的证明，从一点五到二](#) 采用 [知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 4.0 国际许可协议](#) 进行许可，基于 <http://ice1000.org/2017/11/06/ProofInAgda3/> 上的作品创作。

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](#).



© 2017 Tesla Ice Zhang

