#### Durée: 4 heures

# ∽ Corrigé du baccalauréat S Métropole–La Réunion ∾ 13 septembre 2019

Exercice 1 4 points
Commun à tous les candidats

- 1. On a  $P(X \le 10) \approx 0.332304$ , donc  $P(X \ge 10) \approx 0.667696$ , soit environ 0.668. On admet que la probabilité que le dossier choisi, sachant qu'il est de type B, soit celui d'un candidat reçu est égale à 0.70.
- 2. La probabilité qu'un candidat soit reçu est égale :  $P(R) = P(A \cap R) + P(B \cap R) = 0,6 \times 0,67 + 0,4 \times 0,70 = 0,402 + 0,280 = 0,682$ , soit 0,68 au centième près.
- **3.** Le jury examine 500 dossiers choisis aléatoirement parmi les dossiers de type B. Parmi ces dossiers, 368 sont ceux de candidats reçus à l'examen.

On a n = 500,  $n \ge 30$ , et p = 0.68. On a  $np = 500 \times 0.68 = 340 \ge 5$ ;  $n(1-p) = 500 \times 0.32 = 160 \ge 5$ . L'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % est :

$$\left[p-1,96\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}; p+1,96\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right] = [0,639; 0721]$$

La fréquence de reçus dans l'échantillon est égale à :  $\frac{368}{500} = 0,736$ . Comme  $0,736 \notin [0,639;0721]$ , le membre du jury a raison.

4. La probabilité d'obtenir un prix du jury étant faible, partons d'une note minimale de 15.

Dans ce cas la probabilité d'avoir un prix du jury est égale à :

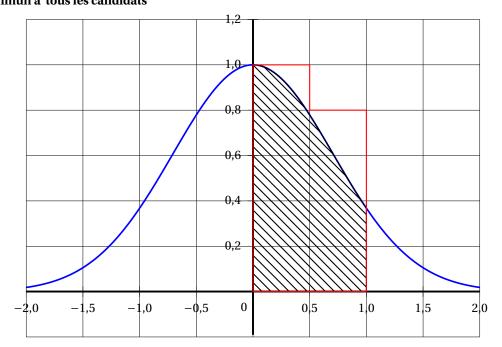
$$p_{15} = 0.6P(X \ge 15) + 0.4P(X \ge 15)$$
; la calculatrice donne  $p_{15} \approx 0.38$ .

Avec une note minimale de 16:

 $p_{16}=0,6P(X\geqslant 16)+0,4P(X\geqslant 165)$ ; la calculatrice donne  $p_{16}\approx 0,12.$ 

Conclusion : le prix du jury est accordé à tous les candidats ayant au moins 16.

Exercice 2 6 points Commun à tous les candidats



- 1. La fonction G intégrale d'une fonction positive est croissante sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ . On a en, effet G'(t) = g(t) > 0, d'après l'énoncé.
- **2.** G(1) est égale à l'aire (en unité d'aire) de la surface hachurée. Celle-ci a une aire inférieure à celle du polygone rouge composé de 9 rectangles d'aire  $0,5 \times 0,2 = 0,1$ . l'aire du polygone est donc égale à 0,9 et G(1) < 0,9.
- **3.** Pour  $t \ge 0$ ,  $G(-t) = \int_0^{-t} g(u) \, du = -\int_{-t}^0 g(u) \, du = -\int_0^t g(u) \, du$ , d'après la symétrie de  $\mathcal{C}_g$  autour de l'axe des ordonnées.

D'après la question précédente G est croissante sur  $[0; +\infty[$  et comme G(0) = 0, on a donc G(t) > 0 pour t positif, donc G(-t) < 0: la fonction G n'est pas positive sur  $\mathbb{R}$ .

Dans la suite du problème, la fonction gest définie sur  $\mathbb{R}$  par  $g(u) = e^{-u^2}$ .

## Partie B

1. Étude de g

**a.** On sait que 
$$\lim_{u \to -\infty} e^{-u^2} = \lim_{u \to +\infty} e^{-u^2} = 0$$
, donc  $\lim_{u \to -\infty} g(u) = \lim_{u \to +\infty} g(u) = 0$ .

**b.** g est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et sur cet intervalle :

$$g'(u) = -2ue^{-u^2}$$
. Comme  $e^{-u^2} > 0$  quel que soit le réel  $u$ , le signe de  $g'(u)$  est donc celui de  $-u$ .

Sur  $\mathbb{R}^-$ ,  $-u \ge 0$ , donc  $g'(u) \ge 0$ : la fonction g est croissante sur  $\mathbb{R}^-$ ;

Sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $-u \le 0$ , donc  $g'(u) \le 0$ : la fonction g est décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ .

**c.** La fonction g étant croissante sur  $\mathbb{R}^-$ , puis décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ , elle a pour maximum  $g(0) = e^0 = 1$ .

Conclusion :  $g(x) \le 1$  et en particulier  $g(1) \le 1$ .

- **2. a.** On lit  $f = \frac{77}{100} = 0,77$ .
  - **b.** f, x et y sont des nombres réels, n, c et i sont des entiers naturels. ALEA est une fonction qui génère aléatoirement un nombre compris entre 0 et 1.

$$c \leftarrow 0$$
Pour  $i$  variant de 1 à  $n$  faire:
$$x \leftarrow \text{ALEA}$$

$$y \leftarrow \text{ALEA}$$
Si  $y \le e^{-x^2}$  alors
$$c \leftarrow c + 1$$
fin Si
fin Pour
$$f \leftarrow \frac{c}{n}$$

**c.** Une exécution de l'algorithme pour  $n = 1\,000$  donne f = 0,757.

L'intervalle de confiance, au niveau de confiance de 95%, de la valeur exacte de I est  $\left[f - \frac{1}{\sqrt{n}}; f - \frac{1}{\sqrt{n}}\right] = [0,725; 0,789].$ 

#### Partie C

On se propose de déterminer une majoration de G(t) pour  $t \ge 1$ .

1. Un résultat préliminaire.

On admet que, pour tout réel  $u \ge 1$ , on a  $g(u) \le \frac{1}{u^2}$ .

Si pour  $u \ge 1$ , on a  $g(u) \le \frac{1}{u^2}$ , alors en intégrant ces fonctions de 1 à  $t : \int_1^t g(u) du \le \int_1^t \frac{1}{u^2} du$ , soit :

$$\int_{1}^{t} g(u) du \leqslant \left[ -\frac{1}{u} \right]_{1}^{t} \text{ ou } \int_{1}^{t} g(u) du \leqslant -\frac{1}{t} + 1$$

**2.** On a  $G(t) = \int_0^1 g(u) du + \int_1^t g(u) du$ .

On a vu à la question 1. c. que sur [0; 1],  $g(t) \le 1$  et donc en intégrant qur l'intervalle [0; 1],  $G(t) \le 1$ .

Dans la question précédente on a démontré que :

$$\int_{1}^{t} g(u) du \leqslant 1 - \frac{1}{t}, d'où par somme:$$

 $G(t) \le 2 - \frac{1}{t}$ . Comme  $\lim_{n \to +\infty} \frac{1}{t} = 0$ , la limite de G(t) lorsque t tend vers  $+\infty$  est majorée par 2.

## Exercice 3 5 points

#### Commun à tous les candidats

Préciser si chacune des affirmations suivantes est vraie ou fausse en justifiant votre réponse.

#### 1. a. Affirmation 1:

On a (E): 
$$2z^2 + (4-5)z + 4 = 0 \iff 2z^2 - z + 4 = 0$$
.

On a  $\Delta = 1 - 32 < 0$ : les solutions sont donc complexes. **Affirmation 1**: fausse.

**b.** Si *a*i est une solution imaginaire pure, alors :

$$-2a^{2} + 2ai(m-5) + m = 0 \Rightarrow \begin{cases} -2a^{2} + m & = 0 \\ m-5 & = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} m = 2a^{2} \\ m = 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \sqrt{\frac{5}{2}} = a \\ m = 5 \end{cases}$$

Pour m = 5 il existe deux solutions imaginaires pures :  $\sqrt{\frac{5}{2}}$  i et  $-\sqrt{\frac{5}{2}}$  i. **Affirmation 2** : vraie.

**2.** Soit A et B les points d'affixes respectives 6 et 5i. Alors |z-6| = |z+5i| signifie MA = MB, M étant un point d'affixe z. Donc S est la droite médiatrice du segment [AB]. **Affirmation 3**: fausse.

3.

$$d: \left\{ \begin{array}{ll} x & = & -1+t \\ y & = & 2-t \quad t \in \mathbb{R}. \\ z & = & 3+t \end{array} \right.$$

On note d' la droite passant par le point B(4; 4; -6) et de vecteur directeur  $\overrightarrow{v}$  (5; 2; -9). Une (x = 4+5t')

équation paramétrique de 
$$d'$$
 est : 
$$\begin{cases} x = 4+5t' \\ y = 4+2t' \\ z = -6-9t' \end{cases}$$

Ces droites ne sont pas parallèles car leurs vecteurs directeurs ne sont pas colinéaires. lles sont sécantes si :

$$\begin{cases} -1+t &= 4+5t' \\ 2-t &= 4+2t' \\ 3+t &= -6-9t' \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 5+5t' \\ t &= -2-2t' \\ t &= -9-9t' \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 5+5t' \\ 5+5t' &= -2-2t' \\ 5+5t' &= -9-9t' \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 5+5t' \\ 7t' &= -7 \\ 14t' &= -14 \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 5+5t' \\ t' &= -1 \\ t' &= -1 \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 5-5 \\ t' &= -1 \\ t' &= -1 \end{cases}$$

Il existe donc un point commun à d et à d' le point de coordonnées (-1; 23). les droites sont donc coplanaires.

## Affirmation 4: vraie.

**4.** En prenant comme repère  $(\overrightarrow{AB}; \overrightarrow{AD}; \overrightarrow{AE})$ , on a A(0; 0; 0), B(1; 0; 0), D(0;1; 0), E(0; 0; 1), G(1; 1; 1).

On a 
$$\overrightarrow{DE}\begin{pmatrix} 0\\-1\\1 \end{pmatrix}$$
,  $\overrightarrow{AB}\begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix}$ ,  $\overrightarrow{BG}\begin{pmatrix} 0\\1\\1 \end{pmatrix}$ .

Or 
$$\overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{AB} = 0 + 0 + 0 = 0$$
 et  $\overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{BG} = 0 - 1 + 1 = 0$ .

DE est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan ABG, il est donc normal à ce plan. **Affirmation 5** : vraie.

Exercice 4 5 points

Pour les candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

$$f(x) = \frac{2+3x}{4+x}.$$

## Partie A

1. 
$$u_1 = f(u_0) = \frac{2+9}{4+3} = \frac{11}{7}$$
.

**2.** La fonction *f* est définie et dérivable sur [0; 4] et sur cet intervalle :

$$f'(x) = \frac{3(4+x) - 1(2+3x)}{(4+x)^2} = \frac{12 + 3x - 2 - 3x}{(4+x)^2} = \frac{10}{(4+x)^2}$$

Quotient de nombres positifs ce nombre dérivé est positif quel que soit x dans l'intervalle [0; 4]. La fonction f est donc croissante sur [0; 4].

3. Démonstration par récurrence :

Initialisation

On a d'après la première question :  $1 \le u_1 \le u_0 \le 3$  : l'encadrement est vrai au rang 0 ; Hérédité

Supposons que pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $1 \le u_{n+1} \le u_n \le 3$ ; par croissance de la fonction f sur [0; 4], on

$$f(1) \leqslant f(u_{n+1}) \leqslant f(u_n) \leqslant f(3) \text{ ou car } f(1) = \frac{5}{5} = 1 \text{ et } f(3) = \frac{11}{7} \leqslant 3,$$

 $1 \le u_{n+2} \le u_{n+1} \le 3$ : la relation est donc vraie au rang n+1.

*Conclusion*: l'encadrement est vrai au rang 0 et s'il est vrai à un rang quelconque n il est vrai au rang suivant n+1: d'après le principe de récurrence pour tout naturel n,  $1 \le u_{n+1} \le u_n \le 3$ .

- **4. a.** D'après la question précédente la suite  $(u_n)$  est décroissante, minorée par 1 : elle converge donc vers une limite  $\ell \geqslant 1$ .
  - **b.** On appelle  $\ell$  la limite de la suite  $(u_n)$ ; montrer l'égalité :

$$\ell = \frac{2+3\ell}{4+\ell}$$

. **c.** De l'égalité  $u_{n+1} = f(u_n) = \frac{2+3u_n}{4+u_n}$  on en déduit par continuité de la fonction f (puisque f est dérivable) :

$$\ell = \frac{2+3\ell}{4+\ell}.$$

On en dédit que  $\ell(4+\ell) = 2+3\ell \iff \ell+\ell-2=0$ .

Or  $\Delta = 1 + 4 \times 2 = 9 = 3^2$ . Il y a deux solutions :

$$\ell_1 = \frac{-1-3}{2} = -2 \text{ et } \ell_2 = \frac{-1+3}{2} = 1.$$

Comme  $\ell \in [1 \; ; \; 3]$ , la seule solution est  $\ell_2 = 1$ .

#### Partie B

On considère la suite  $(v_n)$  définie par :

$$v_0 = 0$$
, 1 et pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = f(v_n)$ .

1. Voir à la fin l'annexe. l'annexe, à rendre avec la copie.

On peut conjecturer que la suite  $(v_n)$  est croissante et qu'elle a pour limite 1.

**2. a.** 
$$1 - v_{n+1} = 1 - \frac{2 + 3v_n}{4 + v_n} = \frac{4 + v_n - 2 - 3v_n}{4 + v_n} = \frac{2 - 2v_n}{4 + v_n} = \frac{2}{4 + v_n} (1 - v_n).$$

**b.** Initialisation pour 
$$n = 0$$
,  $1 - v_0 = 0.9$ ; or  $\left(\frac{1}{2}\right)^0 = 1$ .

On a bien 
$$0 \le 1 - \nu_0 \le \left(\frac{1}{2}\right)^0$$
.

*Hérédité* Supposons qu'au rang  $n \in \mathbb{N}$  quelconque, on ait  $1 - v_n \le \left(\frac{1}{2}\right)^n$ .

On a  $1 - v_{n+1} = \frac{2}{4 + v_n} (1 - v_n)$ , donc d'après l'hypothèse de récurrence :

$$1 - \nu_{n+1} \leqslant \frac{2}{4 + \nu_n} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n.$$

Or 
$$0 \le 1 - v_n \le \left(\frac{1}{2}\right)^n \iff v_n \ge 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n \ge 0$$
; il suit que  $4 + v_n \ge 4$ , donc en prenant les inverses  $0 \le \frac{1}{4 + v_n} \le \frac{1}{4}$ .

On a donc  $0 \leqslant 1 - \nu_{n+1} \leqslant 2 \times \frac{1}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n$ , soit finalement :

$$0 \le 1 - v_{n+1} \le \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$$
: l'encadrement est vrai au rang  $n+1$ .

L'encadrement est vrai au rang 0 et s'il est vrai à un rang nquelconque il est vrai au rang n+1: d'après le principe de récurrence :

quel que soit le naturel 
$$n$$
,  $0 \le 1 - v_n \le \left(\frac{1}{2}\right)^n$ .

3. Comme  $0 < \frac{1}{2} < 1$ , on sait que  $\lim_{n \to +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ , donc l'encadrement trouvé à la question précédente montre que la la limite de  $1 - \nu_n = 0$ , donc :

$$\lim_{n \to +\infty} v_n = 1.$$

Exercice 4 5 points

#### Pour les candidats avant suivi l'enseignement de spécialité

#### Partie A

Un laboratoire étudie l'évolution d'une population d'insectes parasites de plantes.

Cette évolution comporte deux stades : un stade larvaire et un stade adulte qui est le seul au cours duquel les insectes peuvent se reproduire.

L'observation de l'évolution de cette population conduit à proposer le modèle suivant.

Chaque semaine:

- Chaque adulte donne naissance à 2 larves puis 75 % des adultes meurent.
- 25 % des larves meurent et 50 % des larves deviennent adultes.

Pour tout entier naturel n, on note  $\ell_n$  le nombre de larves et  $a_n$  le nombre d'adultes au bout de n semaines

Pour tout entier naturel n, on note  $X_n$  la matrice colonne définie par :  $X_n = \begin{pmatrix} \ell_n \\ a_n \end{pmatrix}$ 

1. Chaque semaine,

- chaque adulte donne naissance à 2 larves, donc la part de larves la semaine n+1 provenant des adultes de la semaine n est  $2 \times a_n$ ;
- 25 % des larves meurent et 50 % des larves deviennent adultes, donc il reste 25 % de larves quand on passe de la semaine n à la semaine n+1. La part de larves la semaine n+1 provenant des larves de la semaine n est  $0,25\ell_n$ .

On a donc  $\ell_{n+1} = 0,25\ell_n + 2a_n$ .

Chaque semaine,

- 75 % des adultes meurent donc il en reste 25 % : la part des adultes la semaine n+1 provenant des adultes de la semaine n est  $0,25a_n$ ;
- 50% des larves deviennent adultes donc la part des adultes la semaine n+1 provenant des larves de la semaine n est  $0,5\ell_n$ .

On a donc  $a_{n+1} = 0.5 \ell_n + 0.25 a_n$ .

Le système  $\begin{cases} \ell_{n+1} = 0.25\ell_n + 2a_n \\ a_{n+1} = 0.5\ell_n + 0.25a_n \end{cases}$  s'écrit sous forme matricielle  $\begin{pmatrix} \ell_{n+1} \\ a_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.25 & 2 \\ 0.5 & 0.25 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \ell_n \\ a_n \end{pmatrix}$  ou encore  $X_{n+1} = AX_n$  où  $A = \begin{pmatrix} 0.25 & 2 \\ 0.5 & 0.25 \end{pmatrix}$ .

- **2.** On note U et V les matrices colonnes :  $U = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $V = \begin{pmatrix} a \\ 1 \end{pmatrix}$ , où a est un nombre réel.
  - **a.**  $AU = \begin{pmatrix} 0,25 & 2 \\ 0,5 & 0,25 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,25 \times 2 + 2 \times 1 \\ 0,5 \times 2 + 0,25 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2,5 \\ 1,25 \end{pmatrix} = 1,25 \times \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 1,25U.$

**b.** 
$$AV = -0.75V \iff \begin{pmatrix} 0.25 & 2 \\ 0.5 & 0.25 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a \\ 1 \end{pmatrix} = -0.75 \begin{pmatrix} a \\ 1 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 0.25a + 2 \\ 0.5a + 0.25 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.75a \\ -0.75 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} 0.25a + 2 & = -0.75a \\ 0.5a + 0.25 & = -0.75 \end{cases} \iff a = -2$$

Dans la suite, le réel a est fixé de sorte qu'il est la solution de AV = -0.75V donc  $V = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

- **3.** On admet qu'il existe deux nombres réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que :  $X_0 = \alpha U + \beta V$  et  $\alpha > 0$ .
  - **a.** Soit  $\mathcal{P}_n$  l'égalité  $X_n = \alpha (1,25)^n U + \beta (-0,75)^n V$ . On va démontrer par récurrence sur n que  $\mathcal{P}_n$  est vraie pour tout n.

## • Initialisation

On sait que  $X_0 = \alpha U + \beta V$  donc  $X_0 = \alpha (1,25)^0 U + \beta (-0,75)^0 V$  donc la propriété est vraie pour n = 0.

## • Hérédité

On suppose la propriété vraie pour un n quelconque, et on va démontrer qu'elle est vraie au rang n+1.

$$X_n = \alpha(1,25)^n U + \beta(-0,75)^n V$$
 donc  
 $X_{n+1} = AX_n = A(\alpha(1,25)^n U + \beta(-0,75)^n V) = \alpha(1,25)^n AU + \beta(-0,75)^n AV$   
Or  $AU = 1,25U$  et  $AV = -0,75V$  donc  
 $X_{n+1} = \alpha(1,25)^n (1,25) U + \beta(-0,75)^n (-0,75) V = \alpha(1,25)^{n+1} U + \beta(-0,75)^{n+1} V$   
La propriété est donc vraie au rang  $n+1$ .

## • Conclusion

La propriété est vraie au rang 0, et elle est héréditaire pour tout n, donc elle est vraie pour tout n.

Pour tout *n*, on a  $X_n = \alpha(1,25)^n U + \beta(-0,75)^n V$ .

**b.** 
$$X_n = \alpha(1,25)^n U + \beta(-0,75)^n V \operatorname{donc} \begin{pmatrix} \ell_n \\ a_n \end{pmatrix} = \alpha(1,25)^n \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta(-0,75)^n \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} \operatorname{ce} \operatorname{qui} \operatorname{équivaut}$$

$$\stackrel{\text{a}}{\text{d}} \begin{cases} \ell_n = 2\alpha(1,25)^n - 2\beta(-0,75)^n \\ a_n = \alpha(1,25)^n + \beta(-0,75)^n \end{cases} \text{ ou encore } \begin{cases} \ell_n = 2(1,25)^n \left(\alpha - \beta\left(\frac{-0,75}{1,25}\right)^n\right) \\ a_n = (1,25)^n \left(\alpha + \beta\left(\frac{-0,75}{1,25}\right)^n\right) \end{cases}$$

c'est-à-dire 
$$\begin{cases} \ell_n = 2(1,25)^n (\alpha - \beta(-0,6)^n) \\ a_n = (1,25)^n (\alpha + \beta(-0,6)^n) \end{cases}$$

4. 
$$\frac{\ell_n}{a_n} = \frac{2(1,25)^n \left(\alpha - \beta(-0,6)^n\right)}{(1,25)^n \left(\alpha + \beta(-0,6)^n\right)} = \frac{2\left(\alpha - \beta(-0,6)^n\right)}{\left(\alpha + \beta(-0,6)^n\right)}$$

Or -1 < 0.6 < 1 donc  $\lim_{n \to +\infty} (0.6)^n = 0$ ;

il s'ensuit que  $\lim_{n \to +\infty} 2(\alpha - \beta(-0,6)^n) = 2\alpha$  et  $\lim_{n \to +\infty} (\alpha + \beta(-0,6)^n) = \alpha$ .

Donc 
$$\lim_{n \to +\infty} \frac{\ell_n}{a_n} = \lim_{n \to +\infty} \frac{2\alpha}{\alpha} = 2.$$

On en déduit, qu'à long terme, le nombre de larves sera le double du nombre d'adultes.

#### Partie B

1. On considère l'équation (E): 19x - 6y = 1.

Les nombres 19 et 6 sont premiers entre eux donc, d'après le théorème de Bézout, l'équation 19x - 6y = 1 admet une infinité de couples d'entiers relatifs (a; b) solutions.

 $19 \times 1 - 6 \times 3 = 1$  donc le couple (1 ; 3) est solution de (*E*).

• Soit (a; b) un couple d'entier solutions de (E); on a donc  $19 \times a - 6 \times b = 1$ .

$$\begin{array}{ll}
19 \times 1 - 6 \times 3 &= 1 \\
19 \times a - 6 \times b &= 1
\end{array}
\right\} \text{ par soustraction } 19(1-a) - 6(3-b) = 0 \text{ donc } 19(1-a) = 6(3-b)$$

19(1-a) = 6(3-b) donc 19 divise 6(3-b); or 19 et 6 sont premiers entre eux donc, d'après le théorème de Gauss, 19 divise 3-b. Donc 3-b peut s'écrire 19k où k est un entier relatif, ce qui entraîne b=3-19k.

19(1-a) = 6(3-b) et 3-b = 19k donc  $19(1-a) = 6 \times 19k$  donc 1-a = 6k, ce qui entraîne a = 1-6k.

On peut donc dire que si (a; b) est une solution de (E), alors (a; b) s'écrit sous la forme (1-6k; 3-19k) où  $k \in \mathbb{Z}$ .

• Réciproquement, pour tout k de  $\mathbb{Z}$ , 19(1-6k)-6(3-19k)=19-114k-18+114k=1 donc tout couple (1-6k; 3-19k) où  $k \in \mathbb{Z}$  est solution de (E).

L'ensemble des solutions de (E) est donc  $\{(1-6k; 3-19k)\}_{k\in\mathbb{Z}}$ .

On cherche les couples d'entiers  $(x\,;\,y)$  solutions de l'équation (E) et vérifiant  $2\,000\leqslant x\leqslant 2\,100$ , ce qui revient à chercher k de  $\mathbb Z$  tel que  $2\,000\leqslant 1-6k\leqslant 2\,100$  autrement dit  $1\,999\leqslant -6k\leqslant 2\,099$  ou encore  $-\frac{2\,099}{6}\leqslant k\leqslant -\frac{1\,999}{6}$ .

 $-\frac{2099}{6} \approx -349,8$  et  $-\frac{1999}{6} \approx -332,2$  et comme k est entier, on a  $-349 \leqslant k \leqslant -334$  ce qui fait 16 valeurs de k donc 16 couples solutions de (E) vérifiant la condition imposée.

## **2.** Soit *n* un entier naturel.

Un nombre d qui divise deux nombres a et b divise toute combinaison linéaire de ces deux nombres.

Soit d un diviseur commun à (n+3) et (2n+3), alors d divise (2(n+3)-(2n+3)) donc d divise 3. Les seuls diviseurs communs possibles de (n+3) et (2n+3) sont donc les diviseurs de 3, c'est-à-dire 1 et 3.

- Si n est multiple de 3, alors 2n+3 et n+3 sont aussi multiples de 3 donc les deux nombres (n+3) et (2n+3) ne sont pas premiers entre eux.
- Si n n'est pas multiple de 3, alors n s'écrit 3q + r avec r = 1 ou r = 2.
  - 2n+3=2(3q+r)+3=3(2q+1)+2r n'est pas multiple de 3.
  - n+3=3q+r+3=3(q+1)+r n'est pas multiple de 3.

3 n'est pas un diviseur commun à (n+3) et (2n+3) donc le seul autre diviseur commun possible est 1 ce qui prouve que (n+3) et (2n+3) sont premiers entre eux.

On a donc démontré que les entiers (2n+3) et (n+3) sont premiers entre eux si et seulement si n n'est pas un multiple de 3.

## Annexe

