IM presentation

Ilya Kozlov Avanesov Valeriy

4 іюля 2014 г.

Тематическое моделирование. Снова.

PLSA

$$L(\Phi,\Theta) = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} \rightarrow \max_{\Phi,\Theta}$$

RobustPLSA

$$L(\Phi,\Theta,\Pi) = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \frac{\sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td} + \gamma \pi_{dw} + \varepsilon \pi_w}{1 + \gamma + \varepsilon} \rightarrow \max_{\Phi,\Theta,\Pi} \frac{1}{1 + \gamma} + \frac{1$$

Регуляризованный PLSA

$$\mathfrak{L}(\Phi,\Theta) = L(\Phi,\Theta) + R(\Phi,\Theta) \rightarrow \max_{\Phi,\Theta}$$



Запустите уже!!!

```
object PresentationQuickStart extends App {
   def getTokenizedDocuments(): Iterator[Seq[String]] = {...}
   val textualDocuments = getTokenizedDocuments()
   val (documents, alphabet) = SingleAttributeNumerator(textualDocuments)
   val random = new Random()
   TrainedModelSerializer.save(trainedModel, "examples/model")
```

Счётчики и вероятности

ЕМ-алгоритм

- Считаются n_{dwt}
- ullet Затем $\phi_{wt} \propto \sum_{d} n_{dwt}$ и $heta_{td} \propto \sum_{w} n_{dwt}$

Почему стоит объединить матрицу счётчиков и матрицу вероятностей

- матрицы счетчиков n_{wt} и n_{dt} и соответствующие матрицы вероятностей Φ и Θ связаны по смыслу
- Матриц вероятностей много, но каждой соответствует своя матрица счётчиков
- Матрица счётчиков бесполезна без своей матрицы вероятностей
- Матрица вероятностей бесполезна без матрицы счётчиков
- Необходимо ограничить возможность изменения матрицы вероятностей, так чтобы она оставалась нормированной.

Огр

Огры

Огр - двухголовое создание.

Головы огра это матрица счётчиков и матрица вероятностей Φ и Θ - огры

Что огр умеет?

- Хранить матрицу счётчиков и матрицу вероятностей.
- Изменять матрицу счётчиков
- Перемещать значения из матрицы счётчиков в матрицу вероятностей
- Разреживать матрицу вероятностей

Зачем это надо

- Счётчики и вероятности всегда вместе, не перепутаешь
- 2 Матрица вероятностей всегда нормирована на 1.

Регуляризаторы

$+R(\Theta,\Phi)$

- более человекопонятные темы
- частичное обучение
- LDA
- все что вы хотите

ЕМ-алгоритм

$$heta_{dt} \propto \sum_{d} n_{dwt} + heta_{dt} rac{\partial R}{\partial heta_{dt}} (\Theta, \Phi)$$

$$\phi_{wt} \propto \sum_{d} n_{dwt} + \phi_{wt} \frac{\partial R}{\partial \phi_{wt}} (\Theta, \Phi)$$



Интерфейс

```
cabstract class Regularizer {
    def apply(phi: Map[AttributeType, AttributedPhi], theta: Theta): Float

final def regularizePhi(phi: AttributedPhi, theta: Theta): Unit = {
        regularizePhiImmutable(phi, ImmutableTheta.toImmutableTheta(theta))
}

final def regularizeTheta(phi: Map[AttributeType, AttributedPhi], theta: Theta): Unit = {
        regularizeThetaImmutable(phi: map{case(attr, phi) => (attr, ImmutablePhi.toImmutablePhi(phi))}, theta)
}

protected def regularizeThetaImmutable(phi: AttributedPhi, theta: ImmutableTheta): Unit

protected def regularizeThetaImmutable(phi: Map[AttributeType, ImmutablePhi], theta: Theta): Unit
```

Разреживатели

Но зачем?

Есть мнение, что каждый документ и каждое слово относятся не ко всем темам.

def apply(matrix: MatrixForSparsifier,

numberOfIteration: Int): Unit

MatrixForSparsifier ?

Eдинственный изменяющий состояние метод — def setZero(rowIndex: Int, columnIndex: Int)

Генераторы начального приближения

Рандомом плохо?

- Да, плохо
- Невыпуклость задачи
- Быстрее сходится, лучше максимум

Варианты

- Рандом

Собираем всю братию вместе

```
val plsa = new PLSABuilder(numberOfTopics, alphabet, documents, random, numberOfIteration)
    .addRegularizer(new SymmetricDirichlet(0.1f,0.1f))
    .setInitialApproximationGenerator(new GibbsInitialApproximationGenerator(random))
    .setThetaSparsifier(new ThresholdSparsifier(0.0lf, 10, Integer.MAX_VALUE))
    .setPhiSparsifier(new ZeroSparsifier)
    .build()
```

Многоязыковость и не только

Было

$$d = (w_1....w_n)$$
 $z_{di} \sim heta_d. \quad w_{di} \sim \phi_{z_{di}}.$ $L(\Phi, \Theta) = \sum_{d \in D} \sum_{w \in d} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt} \theta_{td}
ightarrow \max_{\Phi, \Theta}$

Стало

$$d = (w_1^1 w_{n_1}^1), (w_1^2 w_{n_2}^2), ... (w_1^l w_{n_l}^l)$$

$$z_{di^l} \sim \theta_d. \quad w_{di}^l \sim \phi_{z_{di}}^l.$$

$$L(\Phi_1, \Phi_2, \Theta) = \sum_{(d_1, d_2) \in D} \sum_{w \in d^1} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt}^1 \theta_{td} + \sum_{w \in d^2} n_{dw} \ln \sum_{t \in T} \phi_{wt}^2 \theta_{td} \to \max_{\Phi, \Theta}$$

Менее формальное определение

Документы и атрибуты

В отличие от обычного тематического моделирования в мультиязычной тематической модели каждому документу может соответствовать несколько текстов, например на разных языках.

При этом распределение по темам у всех документов общее.

Вот как это выглядит:

- $en \rightarrow$ "integral, gradient, matrix"
- ${\sf ru} o {\sf "матрица}$, градиент, производная, логарифм
- $\mathsf{pl} \to \mathsf{"пше}\mathsf{Интеграл}$, пше $\mathsf{Матрица}$, пше $\mathsf{Переменная} \; \mathsf{"}$

Как это реализовано?

атрибуты

- Каждому языку ставится в соответствие свой атрибут. (Word("ru"), Word("en")...)
- Каждый текстовый документ создаётся как $\mathsf{Map}(\mathsf{атрибут} \to \mathsf{текст})$
- Каждому атрибуту ставится в соответствие своя матрица Φ (слова/темы), матрица Θ (документы/темы) общая.
- Отображение слов в порядковый номер и наоборот своё для каждого атрибута, но хранится всё в классе Alphabet

Не хочу использовать атрибуты

Если вы используете только один атрибут, то, по умолчанию используется DefaultAttributeType.

Как всё это выглядит смотри в PresentationQuickStart



Спасибо за внимание!