1. Постановка задачи

Осуществить ряд экспериментов по классификации, используя SVM с различными параметрами (функции ядра и пр.), и занести результаты в сравнительную таблицу.

2. Исходные данные

Датасет: http://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+%28Heart%29

Предметная область: медицина

Задача: определить, присутствует ли сердечная болезнь или нет

Количество записей: 270 Количество атрибутов: 13

Атрибуты:

- -- 1. age
- -- 2. sex
- -- 3. chest pain type (4 values)
- -- 4. resting blood pressure
- -- 5. serum cholestoral in mg/dl
- -- 6. fasting blood sugar > 120 mg/dl
- -- 7. resting electrocardiographic results (values 0,1,2)
- -- 8. maximum heart rate achieved
- -- 9. exercise induced angina
- -- 10. oldpeak = ST depression induced by exercise relative to rest
- -- 11. the slope of the peak exercise ST segment
- -- 12. number of major vessels (0-3) colored by flourosopy
- -- 13. thal: 3 = normal; 6 = fixed defect; 7 = reversable defect

Классы:

-- 14. Absence (1) or presence (2) of heart disease

3. Ход работы

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import svm, datasets
from sklearn import metrics

#меняем значения столбцов
def swap(index1, index2, iterable):
    for x in iterable:
        x[index1],x[index2]=x[index2],x[index1]

# чтение данных
dataset = np.loadtxt(open("heart.dat","r"), delimiter=",", skiprows=0)
```

```
r1=3 #resting blood pressure
r2=7 #maximum heart rate achieved
X = dataset[:, 0:-1] # атрибуты
#меняем первый столбец и второй столбец с столбиами под номерами r1 и r2
swap(0, r1, X)
swap(1, r2, X)
X = X[:, :2] \# возьмём только первые 2 признака, чтобы проще воспринять вывод
y = (dataset[:, -1]).astype(np.int64, copy=False) # классы
С = 1.0 #Возьмем сначала одинаковый параметр С, разные функции ядра
svc = svm.SVC(kernel = 'linear', C = C).fit(X, y)
lin svc = svm.LinearSVC(C=C).fit(X, y)
rbf svc = svm.SVC(kernel = \frac{rbf}{C}, C = C).fit(X, y)
sigmoid svc = svm.SVC(kernel='sigmoid', C=C).fit(X, y)
# создаём сетку для построения графика
h = .02 # Шаг сетки
x \min_{x} \max = X[:, 0].\min() - 1, X[:, 0].\max() + 1
y \min_{x \in X} y \max_{x \in X} = X[:, 1].\min() - 1, X[:, 1].\max() + 1
xx, yy = np.meshgrid(np.arange(x min, x max, h),
np.arange(y min, y max, h))
# заголовки для графиков
titles = ['SVC with linear kernel',
      'LinearSVC (linear kernel)',
      'SVC with rbf kernel',
      'SVC with sigmoid kernel']
for i, clf in enumerate((svc, lin svc, rbf svc, sigmoid svc)):
  plt.subplot(2, 2, i + 1)
  plt.subplots adjust(wspace=0.4, hspace=0.4)
  Z = clf.predict(np.c [xx.ravel(), yy.ravel()])
  Z = Z.reshape(xx.shape)
  plt.contourf(xx, yy, Z, cmap=plt.cm.coolwarm, alpha=0.8)
```

```
plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, cmap=plt.cm.coolwarm)
  plt.xlabel('resting blood pressure ')
  plt.ylabel('maximum heart rate achieved')
  plt.xlim(xx.min(), xx.max())
  plt.ylim(yy.min(), yy.max())
  plt.xticks(())
  plt.yticks(())
  plt.title(titles[i])
  pred = clf.predict(X)
  print('Точность классификации для', titles[i], ':')
  print('{:.2%}'.format(metrics.accuracy score(y, pred)))
plt.show()
Точность классификации для SVC with linear kernel:
70.00%
Точность классификации для LinearSVC (linear kernel):
48.52%
Точность классификации для SVC with rbf kernel:
96.30%
Точность классификации для SVC with sigmoid kernel:
55.56%
#проведем эксперимент с параметром регулиризации SVM RBF C = [1,10,100,1000]
rbf svc c1 = svm.SVC(kernel = \frac{rbf}{C}, C = 1).fit(X, y)
rbf svc c10 = svm.SVC(kernel = 'rbf', C=10).fit(X, y)
rbf svc c100 = \text{svm.SVC}(\text{kernel} = \text{'rbf'}, C = 100).\text{fit}(X, y)
rbf svc c1000 = svm.SVC(kernel = 'rbf', C=1000).fit(X, y)
# заголовки для графиков
titles = \lceil \text{'rbf C=1'} \rceil
      'rbf C=10',
      'rbf C=100'.
      'rbf C=1000']
#вычислим точность классификации и построим граффики
for i, clf in enumerate((rbf_svc c1, rbf svc c10, rbf svc c100, rbf svc c1000)):
  plt.subplot(2, 2, i + 1)
  plt.subplots adjust(wspace=0.4, hspace=0.4)
```

```
Z = clf.predict(np.c [xx.ravel(), yy.ravel()])
  Z = Z.reshape(xx.shape)
  plt.contourf(xx, yy, Z, cmap=plt.cm.coolwarm, alpha=0.8)
  plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, cmap=plt.cm.coolwarm)
  plt.xlabel('resting blood pressure ')
  plt.ylabel('maximum heart rate achieved')
  plt.xlim(xx.min(), xx.max())
  plt.ylim(yy.min(), yy.max())
  plt.xticks(())
  plt.yticks(())
  plt.title(titles[i])
  pred = clf.predict(X)
  print('Точность классификации для', titles[i], ':')
  print('{:.2%}'.format(metrics.accuracy score(y, pred)))
plt.show()
Точность классификации для rbf C=1:
96.30%
Точность классификации для rbf C=10:
97 04%
Точность классификации для rbf C=100:
97 04%
Точность классификации для rbf C=1000:
97 04%
#проведем эксперимент с шириной ядра SVM RBF gamma =[0.7,10,100,1000]
rbf svc g07 = \text{svm.SVC}(\text{kernel} = \text{'rbf'}, \text{gamma} = 0.7).\text{fit}(X, y)
rbf svc g10 = svm.SVC(kernel = \frac{rbf'}{gamma}, gamma = 10).fit(X, y)
rbf svc g100 = \text{svm.SVC(kernel='rbf', gamma=}100).fit(X, y)
rbf svc g1000 = \text{svm.SVC(kernel='rbf', gamma=}1000).fit(X, y)
# заголовки для графиков
titles = \lceil \text{'rbf gamma} = 0.7',
      'rbf gamma=10',
      'rbf gamma=100',
      'rbf gamma=1000']
#вычислим точность классификации и построим граффики
for i, clf in enumerate((rbf svc g07, rbf svc g10, rbf svc g100, rbf svc g1000)):
```

```
plt.subplot(2, 2, i + 1)
  plt.subplots adjust(wspace=0.4, hspace=0.4)
  Z = clf.predict(np.c [xx.ravel(), yy.ravel()])
  Z = Z.reshape(xx.shape)
  plt.contourf(xx, yy, Z, cmap=plt.cm.coolwarm, alpha=0.8)
  plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, cmap=plt.cm.coolwarm)
  plt.xlabel('resting blood pressure ')
  plt.ylabel('maximum heart rate achieved')
  plt.xlim(xx.min(), xx.max())
  plt.ylim(yy.min(), yy.max())
  plt.xticks(())
  plt.yticks(())
  plt.title(titles[i])
  pred = clf.predict(X)
  print('Точность классификации для', titles[i], ':')
  print('{:.2%}'.format(metrics.accuracy score(y, pred)))
plt.show()
Точность классификации для rbf gamma=0.7:
96.67%
Точность классификации для rbf gamma=10:
97.04%
Точность классификации для rbf gamma=100:
97.04%
Точность классификации для rbf gamma=1000:
97.04%
```

Результаты:

Метод	параметры	точность

SVC with linear kernel	-	70%
LinearSVC (linear kernel)	-	48.52%
SVC with rbf kernel	-	96.30%
SVC with sigmoid kernel		55.56%
SVC with rbf kernel	C=1	96.30%
SVC with rbf kernel	C=10	97.04%
SVC with rbf kernel	C=100	97.04%
SVC with rbf kernel	C=1000	97.04%
SVC with rbf kernel	gamma=0.7	96.67%
SVC with rbf kernel	gamma=10	97.04%

SVC with rbf kernel	gamma=100	97.04%
SVC with rbf kernel	gamma=1000	97.04%

Вывод: Самую высокую точность классификации показал алгоритм SVC с ядром rbf. При увеличения входных параметров этого алгоритма, таких как ширина регулиризации С и ширинной ядра gamma, точность увеличилась на 1% и показала максимальные результаты в ходе экспериментов.