# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ КАФЕДРА МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И АНАЛИЗА ДАННЫХ

#### Отчет о прохождении преддипломной практики

Румянцева Андрея Кирилловича студента 4 курса, специальность "прикладная математика"

Руководитель практики: зав. кафедрой ММАД, канд. физ.-мат. наук, доцент Бодягин Игорь Александрович

# 1 Задание на практику

- Провести аналитический обзор литературы методов статанализа данных при наличии классифицированных данных с искажениями.
- Реализовать альтернативные встречаемые в литературе методы статистического анализа данных при наличии классифицированных данных с искажениями.
- Провести сравнительный анализ реализованного в ходе курсового проекта метода с альтернативными.
- Обобщить все реализованные методы с линейной на полиномиальную регрессию.
- Подготовить отчет по преддипломной практике.

# Содержание

1	Зад	ание на практику	1
$\mathbf{B}$	ВЕД	ЕНИЕ	3
2	Изу	чение материала	5
3	Pea	лизация оценка	6
4	4.1 4.2	Ипьютерные эксперименты Параметры модели и оценок	
38	клю	ечение	10
$\mathbf{C}_{1}$	писо	к Литературы	11
П	ри.ло	жение	12

#### ВВЕДЕНИЕ

Целью преддипломной практики было продолжение исследования и улучшение оценок, построенных в курсовом проекте. Темой курсового проекта было "Статистическое оценивание параметров линейной регрессии с выбросами при наличии группирования наблюдений".

Оценки были построенны с помощью максимизирования функции правдоподобия:

$$l(\beta, \sigma^2, \nu_0, \dots, \nu_{k-1}) = \ln(\prod_{i=1}^n P(\mu_i = j)) =$$
 (1)

$$= \sum_{i=1}^{n} \ln(P(\mu_i = j)), \tag{2}$$

где:

$$P(\mu_i = j) = P(y_i \in \nu_{\mu_i}), \tag{3}$$

 $y_i$  - значения функции регрессии, а  $\nu_0, \dots, \nu_{k-1}$  - номера полуинтервалов, разбивающих множество значений функции регрессии:

$$(-\infty, a_1] \bigcup (a_1, a_2] \bigcup \cdots \bigcup (a_{k-1}, +\infty) = \mathcal{R}$$
 (4)

 $\mu_i$  номер полуинтервала, в который он попал  $y_i$ .

$$\mu_i = j$$
, если  $y_i$  отнесли к полуинтервалу  $\nu_j$ . (5)

Задача максимизирования решала с помощью решения нелинейной системы уравнений:

$$\frac{\delta l}{\delta \beta} = 0, \tag{6}$$

где

$$\frac{\delta l}{\delta \beta} = \frac{\delta \sum_{i=1}^{n} \ln(P(\mu_{i} = j))}{\delta \beta} = \frac{\delta \sum_{i=1}^{n} \ln P(y_{i} \in \nu_{\mu_{i}})}{\delta \beta} = \frac{\delta \sum_{i=1}^{n} \ln(\frac{1}{2}(\text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}+1}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})))}{\delta \beta} = \frac{\delta \sum_{i=1}^{n} \ln(\frac{1}{2}(\text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}+1}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})))}{\delta \beta} = \frac{\delta \sum_{i=1}^{n} \ln(\frac{1}{2}(\text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}+1}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})))}{(\text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})))} + (\delta_{\mu_{i}0} + \delta_{\mu_{i}k-1}) \frac{\text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})}{(1 + \text{erf}(\frac{a_{\mu_{i}}-f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}))}) (-1) \frac{\delta f(x_{i},\beta)}{\delta \beta}) = (7)$$

$$= -\sum_{i=1}^{n} {1 \choose x_{i1}} \times \left( (1 - (\delta_{\mu_{i}0} + \delta_{\mu_{i}k-1})) \frac{(\operatorname{erf}'(\frac{a_{\mu_{i}+1} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \operatorname{erf}'(\frac{a_{\mu_{i}} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}))}{(\operatorname{erf}(\frac{a_{\mu_{i}+1} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}) - \operatorname{erf}(\frac{a_{\mu_{i}} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}))} + (\delta_{\mu_{i}0} + \delta_{\mu_{i}k-1}) \frac{\operatorname{erf}'(\frac{a_{\mu_{i}} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma})}{(1 + \operatorname{erf}(\frac{a_{\mu_{i}} - f(x_{i},\beta)}{\sqrt{2}\sigma}))}\right).$$

# 2 Изучение материала

В ходе выполнения преддипломной практики были изучены следующие источники:

В источниках был встречен метод наименьших квадратов по центрам интервалов. Метод заключается в следующем: пусть имеется  $\mu_i$  номер полуинтервала, в который попало очередное наблюдение  $y_i$ . Ему соответствует полуинтервал  $\nu_{\mu_i}$  (см(4)), т.е. полуинтервал:

$$(a_{\nu_{\mu_i}}, a_{\nu_{\mu_i}+1}],$$
 (8)

(считаем что  $a_1 < y_i < a_{k-1}, i = \overline{1, n}$ ).

Найдем центральную точку этого интервала, т.е. точку

$$\check{y}_i = \frac{a_{\nu_{\mu_i}} + a_{\nu_{\mu_i} + 1}}{2} \tag{9}$$

Построим для всех значений функции регрессии  $y_i$  значения  $\check{y}_i$ . Будем использовать в качестве значений функции регрессии полученные значений, а в качестве регрессоров  $x_i$  и построим МНК оценки параметров  $\beta$ .

# 3 Реализация оценка

Описанные оценки были построены путем наследования от исходных оценок и переопределения соответствуюего метода fit().

# 4 Компьютерные эксперименты

#### 4.1 Параметры модели и оценок

Параметры программы				
Переменная	значение			
Размер выборки $N$	1000			
Доля выбросов $\widetilde{arepsilon}$	0.8			
Параметры регрессии	(90,4)			
$\mid eta \mid$	,			
Регрессоры $x_i$	$\sim U(-5,5)$			
$arepsilon_i$	$\sim N(0, 16)$			
$\eta_i$	$\sim N(100, 100)$			
Величина $K$ из пункта	10			
2.3 курсового проекта				

# 4.2 Сравнительный анализ построенной оценки с альтернативной

Если сравнить вариации оценок построенные на рис.2, можно увидеть, что оценки, построенные по методу, предложенному в курсовом проекте, показывают лучшие результаты

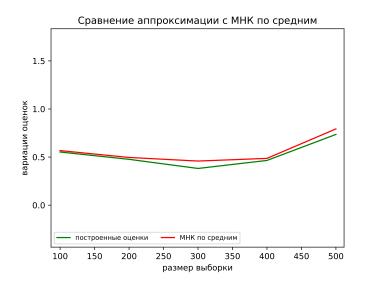


Рис. 1: Сравнение вариаций оценок

#### 4.3 Дополнительные эксперименты

В ходе преддипломной практики были построены эксперименты с изменением величины К для метода k-близлежайших соседей, используемого в переклассификации. Параметры использовались такие же, как в ранее приведенной таблице.

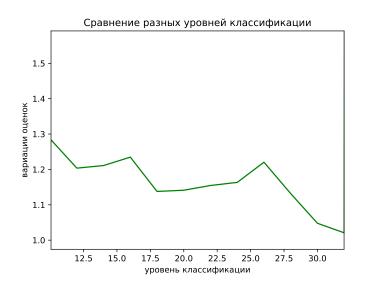


Рис. 2: Зависимость от К, упомянотого в пункте 2.3 курсового проекта

Были проведены эксперименты, где включалась и отключалась переклассификация и при этом на каждой итерации выборка увеличивалась.

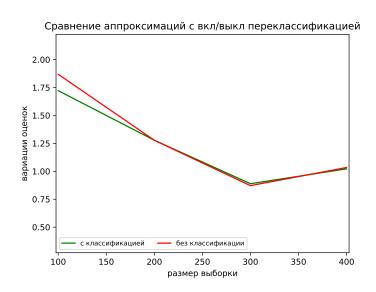


Рис. 3: Сравнение вариаций оценок когда используется и не используется переклассификация

# 4.4 Использование полиномиальной регрессии

Несложно заметить, что построенные в курсовом проекте оценки никак не зависят от регрессоров, они выступают лишь как параметры, поэтому можно моделировать полиномиальную регрессию и применить к ней описанный метод.

Были построены графики, схожие с рис.3. В итоге получились такие результаты:

# Заключение

По проведенным экспериментам видно, что оценки показывают не хуже результаты, чем альтернативные оценки, поэтому их можно рассматривать к использованию. Можно добиться более точных результатов аппроксимации, если хорошо подобрать параметры оценок.

#### Список литературы

- [1] Хьюбер Дж П. Робастность в статистике:nep. с англ. М.:Мир, 1984.-  $304~\mathrm{c}$ .
- [2] Харин Ю.С., Зуев Н.М., Жук Е.Е. Теория вероятностей, математическая и прикладная статистика: учебник Минск: БГУ, 2011.-463 с.
- [3] Е. С Агеева, чл.-корр. НАН Беларуси Ю.С. Харин Состоятельность оценки максимального правдопобия параметров множественной регрессии по классифицированным наблюдениям
- [4] John Fox, Sanford Weisberg Robust Regression October 8, 2013
- [5] А.В. Омельченко *Робастное оценивание параметров полиномиальной регрессии второго порядка* Харьковский национальный университет радиоэлектроники, Украина, 2009
- [6] Özlem Gürünlü Alma Comparison of Robust Regression Methods in Linear Regression Int. J. Contemp. Math. Sciences, Vol. 6, 2011, no. 9, 409 421 c.
- [7] Sergei Winitzki A handy approximation for the error function and its inverse.
- [8] Мандрик П.А., Репников В.И., Фалейчик Б.В., *Численные методы* [Электронный ресурс].

#### Приложение

Моделирование полиномиальной регрессии:

```
def modulate_polynomial_regression(regression_sample_quintity, regression_outlier_percentage):
    regression_parameters = ACCURATE_RESULT
    _x_points = np.zeros(shape=[regression_sample_quintity, len(regression_parameters)])
    _y_points = np.zeros(shape=regression_sample_quintity)
    def np_random_polynomial(size):
        _res = np.zeros(size)
        for i in range(0, size):
           _{res}[i] = random.uniform(-5, 5) ** (i + 1)
       return res
    for i in range(0, regression_sample_quintity):
        _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np_random_polynomial(len(ACCURATE_RESULT) - 1))
        if random.random() > regression_outlier_percentage / 100:
           _y_points[i] = (_x_points[i] * ACCURATE_RESULT) + np.random.normal(0, 4)
           _y_points[i] = np.random.normal(100.0, 15.0, size=1)
    return _x_points, _y_points
   Моделирование линейной регрессии:
    def modulateRegression(regression_sample_quintity, regression_outlier_percentage):
    regression_parameters = ACCURATE_RESULT
    _x_points = np.zeros(shape=[regression_sample_quintity, len(regression_parameters)])
    _y_points = np.zeros(shape=regression_sample_quintity)
    for i in range(0, regression_sample_quintity):
        if random.random() > regression_outlier_percentage / 100:
            _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np.random.uniform(-5, 5, size=len(regression_parameters) - 1))
           _y_points[i] = (_x_points[i] * regression_parameters) + np.random.normal(0, 4)
            _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np.random.uniform(-5, 5, size=len(regression_parameters) - 1))
           _y_points[i] = np.random.normal(100.0, 15.0, size=1)
    return _x_points, _y_points
   Метод наименьших квадратов по центрам интервалов:
def fit_data_naive_classic():
    sample_sizes = []
    all_results_classic = []
    all_results_naive = []
    for sample_size in range(SAMPLE_SIZE_MIN, SAMPLE_SIZE_MAX+1, SAMPLE_SIZE_STEP):
       successful_fit = False
        while not successful_fit:
           x_points, y_points = modulateRegression(sample_size, OUTLIER_PERCENTAGE)
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
           approx_model_naive = groupingEstimatesNaive.GEM_N(x_points, y_points)
           try:
               result = approx_model.fit()
               print("GEM {}".format(result))
               result_naive = approx_model_naive.fit()
               print("GEM_N {}".format(result_naive))
               successful_fit = True
               all_results_classic.append(result)
               all_results_naive.append(result_naive)
               sample_sizes.append(sample_size)
           except KeyboardInterrupt:
               print("stopping...")
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_classic", all_results_classic)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_naive", all_results_naive)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes", sample_sizes)
               quit()
```

```
except Exception as e:
               print(e)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_classic", all_results_classic)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_naive", all_results_naive)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes", sample_sizes)
   График с разным объемом выборки:
def plot_with_different_sample_size():
    sample_sizes = []
    all_results_with_classification = []
    all_results_without_classification = []
    x_points = None
    y_points = None
    for sample_size in range(SAMPLE_SIZE_MIN, SAMPLE_SIZE_MAX+1, SAMPLE_SIZE_STEP):
       successful_fit = False
       while not successful_fit:
           x_points_t, y_points_t = modulateRegression(sample_size, OUTLIER_PERCENTAGE)
           if x_points is None or y_points is None:
               x_points = x_points_t
               y_points = y_points_t
           else:
               x_points = np.append(x_points, x_points_t, axis=0)
               y_points = np.append(y_points, y_points_t, axis=0)
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
           try:
               result = approx_model.fit()
               print("GEM {}".format(result))
               result_without = approx_model.fit_without_reclassification()
               print("GEM_without {}".format(result_without))
               successful_fit = True
               all_results_with_classification.append(result)
               all_results_without_classification.append(result_without)
               sample_sizes.append(sample_size)
           except KeyboardInterrupt:
               print("stopping...")
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_with", all_results_with_classification)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_without", all_results_without_classification)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes_with_without", sample_sizes)
               quit()
           except Exception as e:
               print(e)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_with", all_results_with_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_without", all_results_without_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes_with_without", sample_sizes)
   График с разным уровнем переклассификации:
def plot_with_different_reclassification_level():
    reclassification_levels = []
    all_results_with_classification = []
    recl_level_min = 10
    recl_level_max = 40
    x_points, y_points = modulateRegression(500, OUTLIER_PERCENTAGE)
    for recl_level in range(recl_level_min, recl_level_max + 1, 2):
       GroupingEstimatesDefines.RECLASSIFICATION_LEVEL = recl_level
        successful_fit = False
        while not successful_fit:
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
           try:
               result = approx_model.fit()
               print("GEM {}".format(result))
               successful_fit = True
```

```
all_results_with_classification.append(result)
    reclassification_levels.append(recl_level)
except KeyboardInterrupt:
    print("stopping...")
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_results", all_results_with_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_levels", reclassification_levels)
    quit()
except Exception as e:
    print(e)
np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_results", all_results_with_classification)
np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_levels", reclassification_levels)
```