# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ КАФЕДРА МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И АНАЛИЗА ДАННЫХ

#### Отчет о прохождении преддипломной практики

Румянцева Андрея Кирилловича студента 4 курса, специальность "прикладная математика"

Руководитель практики: зав. кафедрой ММАД, канд. физ.-мат. наук, доцент Бодягин Игорь Александрович

#### 1 Задание на практику

- Провести аналитический обзор литературы методов статистического данных при наличии классифицированных наблюдений с искажениями.
- Реализовать альтернативные встречаемые в литературе методы статистического анализа данных при наличии классифицированных наблюдений с искажениями.
- Провести сравнительный анализ реализованного в ходе курсового проекта метода с альтернативными.
- Обобщить все реализованные методы с линейной на полиномиальную регрессию.
- Подготовить отчет по преддипломной практике.

### Содержание

1	Зад	ание на практику	1
$\mathbf{B}$	ВЕД	ЕНИЕ	3
2	Изу	чение материала	5
3	Pea	лизация оценка	6
4	4.1 4.2	Ипьютерные эксперименты Параметры модели и оценок	
38	клю	ечение	10
$\mathbf{C}_{1}$	писо	к Литературы	11
П	ри.ло	жение	12

#### ВВЕДЕНИЕ

Целью преддипломной практики было продолжение исследования и улучшение оценок, построенных в курсовом проекте. Темой курсового проекта было "Статистическое оценивание параметров линейной регрессии с выбросами при наличии группирования наблюдений".

В ходе курсового проекта оценки строили для модели линейной регрессии с выбросами:

$$y_i^{\widetilde{\varepsilon}} = (\xi_i)y_i + (1 - \xi_i)\eta_i, \tag{1}$$

где  $\xi_i$  принимает значение, равное 1, с вероятностью  $1-\widetilde{\varepsilon}$  и значение, равное 0, с вероятностью  $\widetilde{\varepsilon}$ , т.е.:

$$\begin{cases} p(\xi_i = 0) = \widetilde{\varepsilon}, \\ p(\xi_i = 1) = 1 - \widetilde{\varepsilon}, \end{cases}$$
(2)

 $\eta_i$ -случайная величина из некоторого вообще говоря неизвестного распределения.

 $y_i^{\tilde{\varepsilon}} - i$ -е наблюдение из N наблюдений (N-объем выборки),  $x_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{in})$  регрессоры,  $\{\beta_k, k = \overline{0, n}\}$ - параметры регрессии, а  $\varepsilon_i$  - случайная ошибка i-го эксперемента, распределение которой подчиняется нормальному закону с нулевым математическим ожиданием и дисперсией  $\sigma^2$ .

$$y_i = \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \dots \\ \beta_n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ x_{i1} \\ \dots \\ x_{in} \end{pmatrix}^T + \varepsilon_i, \tag{3}$$

Параметр  $\xi_i$  имеет следующий содержательный смысл: если  $\xi_i=0$ , то вместо истинного значения мы наблюдаем выброс, если  $\xi_i=1$ , то наблюдается истинное значение. Переменную  $\widetilde{\varepsilon}$  будем называть долей аномальных наблюдений. Величины  $\xi_i, x_i$  и  $\eta_i$  являются независимыми.

Каждый  $y_i$  принадлежит нормальному распределению:

$$y_i = f(x_i, \beta) + \varepsilon_i \sim \mathcal{N}(f(x_i, \beta), \sigma^2).$$
 (4)

Разделим множество значений функции регрессии, т.е множество  $\mathcal{R}$ , на k полуинтервалов:

$$\mathcal{R} = (-\infty, a_1] \bigcup (a_1, a_2] \bigcup \cdots \bigcup (a_{k-1}, +\infty). \tag{5}$$

Обозначим полученные интервалы:  $\nu_0, \dots, \nu_{k-1}$ .

Далее в работе будем считать, что вместо истинных значений зависимых переменных  $y_i$  наблюдается только номер класса, к которому это наблюдение попало. Тогда для каждого  $y_i$  будем наблюдать лишь номер полуинтервала  $\mu_i$ , в который он попал.

$$\mu_i = j$$
, если  $y_i$  отнесли к полуинтервалу  $\nu_j$ . (6)

В курсовом проекте решалась задача статистического оценивания параметров модели  $\{\beta_k, k=\overline{0,n}\}$  по известным группированным наблюдениям с аномалиями.

#### 2 Изучение материала

В ходе выполнения преддипломной практики были изучены следующие источники:

В источниках был встречен метод наименьших квадратов по центрам интервалов. Метод заключается в следующем: пусть имеется  $\mu_i$  номер полуинтервала, в который попало очередное наблюдение  $y_i$ . Ему соответствует полуинтервал  $\nu_{\mu_i}$  (см ф.6), т.е. полуинтервал:

$$(a_{\nu_{\mu_i}}, a_{\nu_{\mu_i}+1}],$$
 (7)

(считаем что  $a_1 < y_i < a_{k-1}, i = \overline{1, n}$ ).

Найдем центральную точку этого интервала, т.е. точку

$$\check{y}_i = \frac{a_{\nu_{\mu_i}} + a_{\nu_{\mu_i} + 1}}{2} \tag{8}$$

Построим для всех значений функции регрессии  $y_i$  значения  $\check{y}_i$ . Будем использовать в качестве значений функции регрессии полученные значений, а в качестве регрессоров  $x_i$  и построим МНК оценки параметров  $\beta$ .

#### 3 Реализация оценка

Описанные оценки были построены путем наследования от исходных оценок и переопределения соответствуюего метода fit().

#### 4 Компьютерные эксперименты

#### 4.1 Параметры модели и оценок

Параметры программы				
Переменная	значение			
Размер выборки $N$	1000			
Доля выбросов $\widetilde{arepsilon}$	0.8			
Параметры регрессии	(90,4)			
$\mid eta \mid$	,			
Регрессоры $x_i$	$\sim U(-5,5)$			
$arepsilon_i$	$\sim N(0, 16)$			
$\eta_i$	$\sim N(100, 100)$			
Величина $K$ из пункта	10			
2.3 курсового проекта				

## 4.2 Сравнительный анализ построенной оценки с альтернативной

Если сравнить вариации оценок построенные на рис.2, можно увидеть, что оценки, построенные по методу, предложенному в курсовом проекте, показывают лучшие результаты

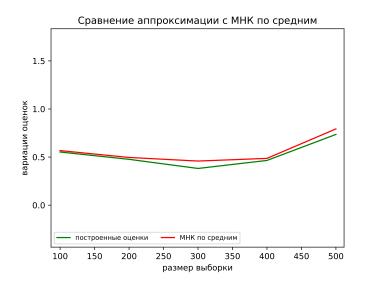


Рис. 1: Сравнение вариаций оценок

#### 4.3 Дополнительные эксперименты

В ходе преддипломной практики были построены эксперименты с изменением величины К для метода k-близлежайших соседей, используемого в переклассификации. Параметры использовались такие же, как в ранее приведенной таблице.

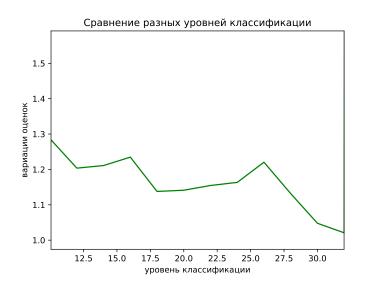


Рис. 2: Зависимость от К, упомянотого в пункте 2.3 курсового проекта

Были проведены эксперименты, где включалась и отключалась переклассификация и при этом на каждой итерации выборка увеличивалась.

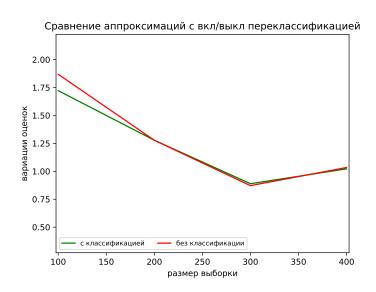


Рис. 3: Сравнение вариаций оценок когда используется и не используется переклассификация

#### 4.4 Использование полиномиальной регрессии

Несложно заметить, что построенные в курсовом проекте оценки никак не зависят от регрессоров, они выступают лишь как параметры, поэтому можно моделировать полиномиальную регрессию и применить к ней описанный метод.

Были построены графики, схожие с рис.3. В итоге получились такие результаты:

#### Заключение

По проведенным экспериментам видно, что оценки показывают не хуже результаты, чем альтернативные оценки, поэтому их можно рассматривать к использованию. Можно добиться более точных результатов аппроксимации, если хорошо подобрать параметры оценок.

#### Список литературы

- [1] Хьюбер Дж П. Робастность в статистике:nep. с англ. М.:Мир, 1984.-  $304~\mathrm{c}$ .
- [2] Харин Ю.С., Зуев Н.М., Жук Е.Е. Теория вероятностей, математическая и прикладная статистика: учебник Минск: БГУ, 2011.-463 с.
- [3] Е. С Агеева, чл.-корр. НАН Беларуси Ю.С. Харин Состоятельность оценки максимального правдопобия параметров множественной регрессии по классифицированным наблюдениям
- [4] John Fox, Sanford Weisberg Robust Regression October 8, 2013
- [5] А.В. Омельченко *Робастное оценивание параметров полиномиальной регрессии второго порядка* Харьковский национальный университет радиоэлектроники, Украина, 2009
- [6] Özlem Gürünlü Alma Comparison of Robust Regression Methods in Linear Regression Int. J. Contemp. Math. Sciences, Vol. 6, 2011, no. 9, 409 421 c.
- [7] Sergei Winitzki A handy approximation for the error function and its inverse.
- [8] Мандрик П.А., Репников В.И., Фалейчик Б.В., *Численные методы* [Электронный ресурс].

#### Приложение

#### Моделирование полиномиальной регрессии:

```
def modulate_polynomial_regression(regression_sample_quintity, regression_outlier_percentage):
    regression_parameters = ACCURATE_RESULT
    _x_points = np.zeros(shape=[regression_sample_quintity, len(regression_parameters)])
    _y_points = np.zeros(shape=regression_sample_quintity)
    def np_random_polynomial(size):
        _res = np.zeros(size)
        for i in range(0, size):
           _{res[i]} = random.uniform(-5, 5) ** (i + 1)
       return _res
    for i in range(0, regression_sample_quintity):
        _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np_random_polynomial(len(ACCURATE_RESULT) - 1))
        if random.random() > regression_outlier_percentage / 100:
           _y_points[i] = (_x_points[i] * ACCURATE_RESULT) + np.random.normal(0, 4)
           _y_points[i] = np.random.normal(100.0, 15.0, size=1)
    return _x_points, _y_points
   Моделирование линейной регрессии:
    def modulateRegression(regression_sample_quintity, regression_outlier_percentage):
    regression_parameters = ACCURATE_RESULT
    _x_points = np.zeros(shape=[regression_sample_quintity, len(regression_parameters)])
    _y_points = np.zeros(shape=regression_sample_quintity)
    for i in range(0, regression_sample_quintity):
        if random.random() > regression_outlier_percentage / 100:
           _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np.random.uniform(-5, 5, size=len(regression_parameters) - 1))
            _y_points[i] = (_x_points[i] * regression_parameters) + np.random.normal(0, 4)
           _x_points[i] = np.append(np.ones(1), np.random.uniform(-5, 5, size=len(regression_parameters) - 1))
           _y_points[i] = np.random.normal(100.0, 15.0, size=1)
    return _x_points, _y_points
   Метод наименьших квадратов по центрам интервалов:
def fit_data_naive_classic():
    sample sizes = \Pi
    all_results_classic = []
    all_results_naive = []
    for sample_size in range(SAMPLE_SIZE_MIN, SAMPLE_SIZE_MAX+1, SAMPLE_SIZE_STEP):
        successful_fit = False
        while not successful_fit:
           x_points, y_points = modulateRegression(sample_size, OUTLIER_PERCENTAGE)
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
           approx_model_naive = groupingEstimatesNaive.GEM_N(x_points, y_points)
               result = approx_model.fit()
               print("GEM {}".format(result))
               result_naive = approx_model_naive.fit()
               print("GEM_N {}".format(result_naive))
               successful_fit = True
               all_results_classic.append(result)
               all_results_naive.append(result_naive)
               sample_sizes.append(sample_size)
           except KeyboardInterrupt:
               print("stopping...")
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_classic", all_results_classic)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_naive", all_results_naive)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes", sample_sizes)
               quit()
```

except Exception as e:

```
print(e)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_classic", all_results_classic)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_naive", all_results_naive)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes", sample_sizes)
   График с разным объемом выборки:
def plot_with_different_sample_size():
    sample_sizes = []
    all_results_with_classification = []
    all_results_without_classification = []
    x_points = None
    y_points = None
    for sample_size in range(SAMPLE_SIZE_MIN, SAMPLE_SIZE_MAX+1, SAMPLE_SIZE_STEP):
        successful_fit = False
        while not successful_fit:
           x_points_t, y_points_t = modulateRegression(sample_size, OUTLIER_PERCENTAGE)
           if x_points is None or y_points is None:
                x_points = x_points_t
               y_points = y_points_t
           else:
                x_points = np.append(x_points, x_points_t, axis=0)
               y_points = np.append(y_points, y_points_t, axis=0)
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
           try:
               result = approx_model.fit()
               print("GEM {}".format(result))
               result_without = approx_model.fit_without_reclassification()
               print("GEM_without {}".format(result_without))
               successful fit = True
               all_results_with_classification.append(result)
                all_results_without_classification.append(result_without)
                sample_sizes.append(sample_size)
           except KeyboardInterrupt:
               print("stopping...")
                np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_with", all_results_with_classification)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_without", all_results_without_classification)
               np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes_with_without", sample_sizes)
                quit()
           except Exception as e:
               print(e)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_with", all_results_with_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_res_without", all_results_without_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_sizes_with_without", sample_sizes)
   График с разным уровнем переклассификации:
def plot_with_different_reclassification_level():
   reclassification_levels = []
    all_results_with_classification = []
    recl_level_min = 10
    recl_level_max = 40
    x_points, y_points = modulateRegression(500, OUTLIER_PERCENTAGE)
    for recl_level in range(recl_level_min, recl_level_max + 1, 2):
        GroupingEstimatesDefines.RECLASSIFICATION_LEVEL = recl_level
        successful_fit = False
        while not successful_fit:
           approx_model = groupingEstimates.GEM(x_points, y_points)
               result = approx_model.fit()
                print("GEM {}".format(result))
                successful_fit = True
```

```
all_results_with_classification.append(result)
    reclassification_levels.append(recl_level)
except KeyboardInterrupt:
    print("stopping...")
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_results", all_results_with_classification)
    np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_levels", reclassification_levels)
    quit()
except Exception as e:
    print(e)
np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_results", all_results_with_classification)
np.save(NP_DATA_PATH + "gem_with_dif_level_levels", reclassification_levels)
```