

МИНЕСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
*ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ*  
*КАФЕДРА МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И*  
*АНАЛИЗА ДАННЫХ*

Румянцев  
Андрей Кириллович

**"Робастные оценки параметров регрессии при  
наличии группирования выборки"**

Курсовой проект

Допущен к защите  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г  
Агеева Елена Сергеевна

Научный руководитель:  
Агеева Елена Сергеевна

Минск, 2017

# Содержание

<b>1</b>	<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Модель функции регрессии с аномальными наблюдениями и оценки ее параметров</b>	<b>3</b>
2.1	Метод Наименьших Квадратов . . . . .	3
2.2	М-оценки . . . . .	4
2.2.1	Способы выбора функции для решения экстремальной задачи в М-оценках . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Моделирование функции регрессии с аномальными наблюдениями</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Поиск breakdown point у МНК и М-оценок</b>	<b>6</b>
4.1	Результаты программы . . . . .	6
<b>5</b>	<b>Заключение</b>	<b>8</b>
	<b>Список Литературы</b>	<b>9</b>

# 1 Введение

Существует несколько подходов для оценки параметров регрессии, но далеко не все устойчивы к возникновению аномальных наблюдений. В реальной жизни аномальные наблюдения возникают постоянно, поэтому большинство методов просто неприменимо. В прошлом веке в работах Хьюбера была заложена теория робастного оценивания. Были предложены следующие робастные оценки[1]:

- М-Оценки
- R-Оценки
- L-Оценки

М-оценки – некоторое подобие оценок максимального правдоподобия (ММП-оценки - частный случай), L-оценки строятся на основе линейных комбинаций порядковых статистик, R-оценки – на основе ранговых статистик. В данном курсовом проекте я буду моделировать функцию регрессии с аномальными наблюдениями, анализировать точность методов и находить для разных методов так называемый "breakdown point" – процент аномальных наблюдений, при котором увеличение количества наблюдений не повысит точность методов.

## 2 Модель функции регрессии с аномальными наблюдениями и оценки ее параметров

Введем линейную регрессию:

$$\begin{aligned} y_i &= \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \cdots + \beta_n x_{in} + \epsilon_i, i = \overline{1, N} \\ y_i &= f(x_i, \beta) + \epsilon_i, \\ f(x_i, \beta) &= \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \cdots + \beta_n x_{in} \end{aligned} \quad (1)$$

Или, в векторной форме:

$$y_i = \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \dots \\ \beta_n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ x_{i1} \\ \dots \\ x_{in} \end{pmatrix}^T + \epsilon_i, \quad (2)$$

где  $y_i$  –  $i$ -е наблюдение из  $N$  наблюдений ( $N$ -объем выборки),  $x_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{in})$  регрессоры,  $\{\beta_k, k = \overline{0, n}\}$  – параметры регрессии, а  $\epsilon_i$  – случайная ошибка  $i$ -го эксперимента, распределение которой подчиняется нормальному закону с нулевым ожиданием и дисперсией  $\sigma^2$ .

В нашей задаче считаем параметры  $\{\beta_k, k = \overline{0, n}\}$  неизвестными, их нам и требуется найти.

Но мы будем рассматривать не линейную регрессию, заданную формулами (1)-(2), а линейную регрессию с аномальными наблюдениями вида:

$$y_i^{\tilde{\epsilon}} = (\xi_i) y_i + (1 - \xi_i) \eta_i, \quad (3)$$

где  $\xi_i$  принимает значение, равное 1, с вероятностью  $1 - \tilde{\epsilon}$  и значение, равное 0, с вероятностью  $\tilde{\epsilon}$ , т.е.:

$$\begin{cases} p(\xi_i = 0) = \tilde{\epsilon} \\ p(\xi_i = 1) = 1 - \tilde{\epsilon} \end{cases}, \quad (4)$$

которая называется функцией линейной регрессии с выбросами.  $\eta_i$  – случайная величина из какого-то другого неизвестного нам распределения. Переменную  $\tilde{\epsilon}$  будем называть процентом аномальных наблюдений.

Теперь рассмотрим некоторые методы оценки параметров регрессии:

### 2.1 Метод Наименьших Квадратов

Предположим, что случайные ошибки подчиняются нормальному закону распределения вероятностей:

$$L\{\epsilon_i\} = N_1(0, \sigma^2), i = \overline{1, n} \quad (5)$$

Строим логарифмическую функцию правдоподобия. В силу (1) и (2) имеем:

$$L\{y_i\} = N_1(f(x_i; \beta), \sigma^2) \quad (6)$$

Логарифмическая функция правдоподобия выглядит так[2]:

$$l(\beta) = \ln \prod_{i=1}^n \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(y_i - f(x_i; \beta))^2}{2\sigma^2}} \right) = -\frac{1}{2}n \ln 2\pi\sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2}R^2(\beta), \quad (7)$$

$$R^2(\beta) = \sum_{i=1}^n (\delta y_i)^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i, \beta))^2 \geq 0 \quad (8)$$

Тогда оценка максимального правдоподобия из формул (4)-(5) такова:

$$\hat{\beta} = \arg \min_{\beta} R^2(\beta) \quad (9)$$

## 2.2 М-оценки

Швейцарский статистик П.Хьюбер предложил использовать М-оценки [2], которые являются решениями экстремальных задач вида:

$$\sum_{i=1}^n \phi(x_i; \beta) \rightarrow \min_{\beta}, \quad (10)$$

где  $\phi(\cdot; \beta)$ -некоторая функция, определяющая конкретный тип оценок и их точность. Очевидно, что  $\phi(\cdot; \beta) \equiv -\ln p(\cdot; \beta)$ -обычная оценка максимального правдоподобия, построенная по модели без выбросов (1).

Рассмотрим теперь некоторые способы выбора  $\phi(\cdot; \beta)$ .

### 2.2.1 Способы выбора функции для решения экстремальной задачи в М-оценках

Для начала определим:

$$u_i = y_i^{\tilde{\epsilon}} - (\beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_n x_{in}) \quad (11)$$

Тогда существует такие методы[3]:

Способы выбора $\phi(\cdot; \beta)$	
Метод	Целевая функция
Метод Наименьших Квадратов	$\phi(\cdot; \beta)_{OLS} = u^2$
Хьюбера	$\phi(\cdot; \beta)_H = \begin{cases} \frac{1}{2}u^2,  u  \leq k, \\ k u  - \frac{1}{2}k^2,  u  > k \end{cases}$
Биквадратный	$\phi(\cdot; \beta)_B = \begin{cases} \frac{k^2}{6}(1 - [1 - (\frac{u}{k})^2]^3),  u  \leq k \\ \frac{k^2}{6},  u  > k \end{cases}$

### 3 Моделирование функции регрессии с аномальными наблюдениями

Для начала смоделируем функцию регрессии по методу (3). Для удобства моделируем регрессию с одномерными регрессорами  $x_i, i = \overline{1, N}$ .

Воспользуемся такими параметрами:

Параметры программы	
Переменная	значение
Размер выборки $N$	1000
Процент выбросов $\tilde{\epsilon}$	10
Параметры регрессии $\beta$	(100, 4)
Регрессоры $x_i$	$\sim U(-5, 5)$
$\epsilon_i$	$\sim N(0, 16)$
$\eta_i$	$\sim N(100, 100)$

$U(-5, 5)$  - равномерное распределение на отрезке  $[-5, 5]$ .

Получаем такой график:



Рис. 1: Вывод графика рассеяния  $(y_i, x_i)$

## 4 Поиск breakdown point у МНК и М-оценок

Будем пользоваться той же моделью, как и в пункте 3. Для поиска того процента загрязнений, при котором увеличение количества элементов выборки не повышает точности метода будем делать так:

- Организуем цикл по процентам загрязнений  $\tilde{\epsilon}_i$  от  $\tilde{\epsilon}_0 = 0$  до  $\tilde{\epsilon}_{100} = 100$ , увеличивая каждый раз  $\tilde{\epsilon}_i$  на 1
- На каждой итерации будем 20 раз моделировать выборку с  $N_1 = 1000$  и  $N_2 = 3000$  наблюдений. На каждой такой итерации суммируем невязку с точными значениями параметров для каждого количества элементов, а потом находим среднее, поделив на количество суммирования, т.е. посчитаем усредненную невязку:

$$\widetilde{\delta}_1^{\tilde{\epsilon}_i} = \frac{1}{20} \sum_{k=1}^{20} \left( \sum_{i=0}^n (\beta_i - \hat{\beta}_{N_1 ki})^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad (12)$$

$$\widetilde{\delta}_2^{\tilde{\epsilon}_i} = \frac{1}{20} \sum_{k=1}^{20} \left( \sum_{i=0}^n (\beta_i - \hat{\beta}_{N_2 ki})^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad (13)$$

- если полученная усредненная невязка при 1000 наблюдений меньше либо равна невязке при 3000 наблюдений, то заканчиваем цикл - нашли breakdown point, т.е.:

$$br = \left\{ \tilde{\epsilon}_i, \text{ если } \widetilde{\delta}_1^{\tilde{\epsilon}_i} < \widetilde{\delta}_2^{\tilde{\epsilon}_i} \right. \quad (14)$$

- иначе повышаем процент на 1 и повторяем цикл:  $\widetilde{\epsilon}_{i+1} = \tilde{\epsilon}_i + 1$

Такие тесты проведем для МНК и М-оценок.

### 4.1 Результаты программы

Найденные breakdown point для МНК и М-оценок	
Метод	breakpoint
МНК	10%
М-оценка с функцией Хьюбера	18%

Итак, видим, что М-оценки значительно устойчивее к выбросам чем МНК.



Рис. 2: График, на котором изображены  $\widetilde{\delta}_1^{\tilde{\epsilon}_i}$  красным и  $\widetilde{\delta}_2^{\tilde{\epsilon}_i}$  синим относительно  $\tilde{\epsilon}_i$  в случае МНК



Рис. 3: График, на котором изображены  $\widetilde{\delta}_1^{\tilde{\epsilon}_i}$  красным и  $\widetilde{\delta}_2^{\tilde{\epsilon}_i}$  синим относительно  $\tilde{\epsilon}_i$  в случае М-оценок

#### Замечания:

- Мы могли бы моделировать не 20 раз, а значительно больше, тем самым мы уменьшаем зависимость результата работы метода от моделируемой выборки.
- Аналогично можно заключить и для размера выборок (отношение моделируемых количеств можно значительно увеличить)



## 5 Заключение

Была рассмотрена модель функции регрессии с аномальными наблюдениями. Были построены МНК оценки и М-оценки, а также была оценена их устойчивость при разных количествах выбросов.

Численные эксперименты показали, что МНК оценки более чувствительны к наличию в выборке аномальных наблюдений чем М-оценки.

## Список литературы

- [1] Хьюбер Дж П., *Робастность в статистике: пер. с англ.* М.: Мир, 1984-304с
- [2] Харин Ю.С., Зуев Н.М., Жук Е.Е., *Теория вероятностей, математическая и прикладная статистика: учебник* Минск: БГУ, 2011.-463с
- [3] John Fox & Sanford Weisberg, *Robust Regression*, October 8, 2013
- [4] А.В. Омельченко, *Робастное оценивание параметров полиномиальной регрессии второго порядка*, Харьковский национальный университет радиоэлектроники, Украина, 2009
- [5] Özlem Gürünlü Alma, *Comparison of Robust Regression Methods in Linear Regression*, Int. J. Contemp. Math. Sciences, Vol. 6, 2011, no. 9, 409 - 421