виды универсальных учебных действий

виды действий		СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВИЙ	ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ	КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ	ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКА				
		деиствии	IIFODJIENIDI	компонентов деиствии	диагностика				
	ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ								
Самоопре- деление	Внутренняя позиция	Отношение к школе, учению и поведение в	При несформированно	1. Положительное отношение к школе. 2. Чувство необходимости учения.	Методика «Беседа о школе» для 7 лет.				
(личностное,	школьника	процессе учебной	сти позиции	3. Адекватное представление о школе.	(модифицированный				
професси- ональное,		деятельности.	школьника возможны	4. Предпочтение коллективным занятиям индивидуальным занятиям дома.	вариант Т.А. Нежновой и др.)				
жизненное)			мотивационная незрелость, низкая	5. Предпочтение оценке своих знаний – отметке, а не (сладостям и подаркам).					
			успеваемость.	a no (enagos man nogapitam).					
	Самооценка			1. Широта диапазона оценок.	Методика «Кто Я?».				
	- Когнитивный			 Обобщенность категорий оценок. Социальная роль ученика. 	(М. Кун) для 9-10 лет. Методика «Хороший				
	компонент			4. Адекватное осознанное представление о	ученик»				
		Это ядро самосознания		качествах хорошего ученика.	для 9-10 лет				
		личности. Выступает как	1. Заниженная	5. Осознание своих возможностей в учении на					
		система оценок и	самооценка.	основе сравнения «Я» и «хороший ученик».					
		представлений о себе,	2. Завышенная	6. Осознание необходимости					
		своих качествах и	самооценка.	самосовершенствования.					
	Самооценка	возможностях, своем мире		1. Способность адекватно судить о причинах	Методика казуальной				
	D	и в отношениях с другими.		своего успеха/неуспеха в учении, связывая	атрибуции				
	- Регулятивный компонент			успехи с усилиями, трудолюбием.	(интерпретация причин своего и чужого				
	KOMHOHCHI				поведения) успеха/неуспеха.				
Смыслообра	Мотивация	Формирование	1. высоко развиты	1. сформированность познавательных мотивов.	Методика «Беседа о				
зовани	учебной	ценностных ориентиров и	другие мотивы	2. интерес к новому.	школе» для 7 лет.				
	деятельности	смыслов учебной	(игровой,	3. интерес к способу решения и общему способу	(модифицированный				
		деятельности на основе	внешний)	действия.	вариант Т.А. Нежновой и				
		развития познавательных	2. трудности в	4. сформированность социальных мотивов.	др.)				
		интересов, учебных	учебе	5. быть полезным обществу.	Шкала выраженности				
		мотивов, формирования		6. сформированность учебных мотивов.	учебно-познавательного				
		мотивов достижения и		7. стремление к самоизменению – приобретению	интереса (по Г.Ю.				
		социального признания,		новых знаний и умений.	Ксензовой) для 9-10 лет.				
		мотива, реализующего		8. установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью.	Опросник мотивации.				
		потребность в социально		профессиональной деятельностью.					

		значимой деятельности. 1. Выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме		Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	После уроков (норма взаимопомощи)
Нравственно-этическая ориентация		· ·		Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами	Опросник Е. Кургановой
		3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации		Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	«Булочка» (модификация задачи Ж. Пиаже) (координация трех норм: ответственность, справедливое распределение, взаимопомощь — и учет принципа компенсации)
		4. Оценка действий с точки зрения на- рушения/соблюдения моральной нормы		Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Все задания
		5.Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы		Уровень развития моральных суждений	Все задания

РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ	УРОВНИ	СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВИЙ	КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ	ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКА
	1. Отсутствие цели.		Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточных целей-требований)	
	2. Принятие практической задачи		Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	
Целеполагание	3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Постановка учебной задачи на основе соотнесения того,	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется	
Целепо	4. Принятие познавательной цели	что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	
	5 .Переопределение практической задачи в теоретическую		Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	
	6.Самостоятельная постановка учебных целей		Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	
Планирован ие	1. Нет планирования	Определение		
	2. План есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется	последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности	Умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль)	
	3. План есть, адекватно используется.	действий.		

Контроль внимания	1. Отсутствие контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.		Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок. Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.	Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)	
	3.Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания.		Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки		
	4. Актуальный контроль на уровне произвольного внимания		При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок		
	5. Потенциальный рефлексивный контроль. 6. Актуальный рефлексивный контроль.		Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы. Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы		
Оценка учебной деятель- ности	1. Отсутствие оценки 2. Адекватная ретроспективна	Выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения. Включает следующие компо-	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата,		
	оценка 3. Неадекватная прогностическая оценка	ненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием	соотнося его со схемой действия Решая новую задачу, пытается оценить свои возможности, однако учитывает лишь факт — знает он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия		
1	4. Потенциально адекватная прогностическая оценка	оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешности	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий.		
	5. Потенциальный рефлексивный контроль		Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы		

	6. Актуальный	его учебной деятельности.	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные не-	
	рефлексивный		соответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и	
	контроль		вносит коррективы	
Коррекция	1.Нет коррекции.	Внесение необходимых	Обнаружение ошибок и отклонений, внесение	
		дополнений и корректив в	соответствующих исправлений.	
	2. Коррекция	план и способ действия в		
	запаздывающая, не	случае расхождения эталона,		
	всегда адекватная;	реального действия и его		
	3. Коррекция иногда	результата		
	запаздывающая, но			
	адекватная.			
Прогнозиро-		Предвосхищение результата		
вание		и уровня усвоения знаний,		
		его временных характеристик		

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ

виды ді	ЕЙСТВИЙ	СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВИЙ	КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ	ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКА
	Анализ	1. Семантический анализ направлен на обеспечение	1. Умение выбирать смысловые единицы	Построение
	текста	содержания текста и предполагает выделение и осмысление:	текста и устанавливать отношения между	числового
	задачи	— отдельных слов, терминов, понятий, как житейских, так и	ними.	эквивалента
		математических;	2. Умение создавать структуры взаимосвязей	или
		— грамматических конструкций («если то», «после того,	смысловых единиц текста (выбор и	взаимнооднозначног
		как» и т. д.);	организация элементов информации).	о соответствия
		— количественных характеристик объекта, задаваемых	3. Умение выделять обобщенные схемы типов	(Ж. Пиаже, А.
		словами «каждого», «какого-нибудь» и т. д.;	отношений и действий между единица?	Шеминьска)
		— восстановление предметной ситуации, описанной в задаче,	4. Умение выделять формальную структуру	
		путем переформулирования, упрощенного пересказа текста с	задачи.	
		выделением только существенной для решения задачи ин-	5. Умение записывать решение задачи в виде	
		формации;	выражения.	
		— выделение обобщенного смысла задачи — о чем говорится		
		в задаче, указание на объект и величину, которая должна быть		
Логическ		найдена (стоимость, объем, площадь, количество и т. д.). 2. 2.		
ие		Логический анализ предполагает:		
		— умение заменять термины их определениями;		
		— умение выводить следствия из имеющихся		
		в условии задачи данных (понятия, процессы,		

	явления).		
	3. Математический анализ включает анализ		
	условия и требования задачи.		
	Анализ условия направлен на выделение:		
	• объектов (предметов, процессов):		
	 — рассмотрение объектов с точки зрения целого и частей, 		
	 рассмотрение объектов с точки зрения целого и частей; рассмотрение количества объектов и их частей; 		
	· · ·		
	• величин, характеризующих каждый объект;		
	• характеристик величин:		
	— однородные, разнородные,		
	— числовые значения (данные),		
	— известные и неизвестные данные,		
	— изменения данных: изменяются (указание логического		
	порядка всех изменений), не изменяются,		
	— отношения между известными данными величин.		
	Анализ требования:		
	— выделение неизвестных количественных		
	характеристик величин объекта (ов)		
Перевод	1. Выбрать вид графической модели, адекватной выделенным	Умение выражать смысл	
текста на	смысловым единицам.	ситуации различными средствами (рисунки,	
язык	2. Выбрать знаково-символические средства для построения	символ, схемы, знаки).	
математик	модели.	2. Умение выражать структуру	
ис	3. Последовательно перевести каждую смысловую единицу и	задачи разными средствами	
помощью	структуру их отношений в целом на знаково-символический		
вербальны	ЯЗЫК		
хи			
невербаль			
ных			
средств			
Установле	Установление отношений между:		
ние	— данными условия;		
отношени	данными требования (вопроса);		
й между	— данными условия и требованиями задачи		
данными	•		
И			
вопросом			
Составлен	1. Определить способ решения задачи.		
	1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		
ие плана	2. Выделить содержание способа решения.		
ие плана решения	 Выделить содержание способа решения. Определить последовательность действий 		

	ление плана решения Проверка и оценка решения задачи	 Запись решения задачи. Запись решения задачи может осуществляться в виде последовательных конкретных действий (с пояснениями и без) и в виде выражения (развернутого или сокращенного) Составление и решение задачи, обратной данной. Установление рациональности способа: выделение всех способов решения задачи; сопоставление этих способов по количеству действий, по сложности вычислений; выбор оптимального способа. 	символами, которыми были обозначены элементы задачи и отношения между ними 1. Умение составлять задачу, обратную данной, и на основании ее решения делать вывод о правильности решения исходной задачи. 2. Умение выбирать, сопоставлять и обосновывать способы решения. 3. Умение проводить анализ способов решения с точки зрения их рациональности и экономичности. 4. Умение выбирать обобщенные стратегии решения задачи.	
Моделирование		Развитие знаково-символических (знаково-символические средства: цифры, буквы, схемы и др.) учебных действий, которые являются способом отделения содержания от формы.	1. предварительный анализ текста задачи, 2. перевод текста на знаково-символический язык (вещи или графики), 3. построение модели, 4. работа с моделью, 5. соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью (текстом).	Методика «Кодирование» (11-й субтеста Д.Векслера в версии А.Ю.Панасюка). Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной)

КОММУНИКАТИВНЫЕ

ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ	СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВИЙ	ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ	КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ	ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ, ДИАГНОСТИКА
Взаимодей-	Коммуникативно-	Эгоцентрическая позиция в	1. Строить понятные для партнера высказывания, т.е.	Задание «Левая и правая
ствие	речевые действия,	межличностных	владеть вербальными и невербальными средствами	стороны» (Ж.Пиаже)
	направленные на учет	отношениях.	общения.	Методика «Кто прав?»
	позиции собеседника		2. Понимать относительность оценок, выборов,	(методика Г.А.Цукерман
	(интеллектуальный		совершаемые людьми.	и др.)
	аспект		3. Уметь обосновывать и доказывать свою точку зрения.	
	коммуникации)		4. Уметь задавать вопросы.	
			5. Умение слушать собеседника.	

			6. Уметь позитивно относиться к процессу общения.	
Кооперация	1. Согласованность усилий по достижению общей цели. 2. Осуществление совместной деятельности.	1. Покорность (подчинение), без внутреннего согласия авторитету партнера. 2. Ярко выраженные индивидуалистические тенденции (упрямая настойчивость на своем мнении).	 Осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь. Иметь навык конструктивного общения, взаимопонимания. Уметь дружить, уступать, убеждать. Уметь планировать общие способы работы 	Задание «Рукавички» (методика Г.А.Цукерман и др.)
Интериориза ция	Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.	1. Отрыв речи от реальной деятельности. 2. Преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции (совместная работа).	 Способность строить понятные для собеседника высказывания. Умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности. Рефлексия своих действий (полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий). 	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант)