Лабораторная работа №5: Методы, основанные на деревьях решений. Регрессионные деревья. Деревья классификации. Случайный лес. Бустинг.

В практических примерах ниже показано:

- как делать перекодировку признаков в номинальной и порядковой шкалах
- как вырастить дерево и сделать обрезку его ветвей

Дисциплина: Методы и технологии машинного обучения

Уровень подготовки: бакалавриат

- как настроить модель бэггинга
- как вырастить случайный лес

sklearn : 0.24.1

- как настроить модель бустинга на деревьях решений
- как подбирать настроечные параметры моделей методом сеточного поиска

Точность всех моделей оценивается методом перекрёстной проверки по 5 блокам.

Модели: дерево классификации, бэггинг, случайный лес, бустинг, дерево регрессии Данные: in-vehicle-coupon-recommendation.csv . Источник: сайт Калифорнийского университета в Ирвине

```
# выводим информацию о версиях python и пакетов
%watermark -a "aksyuk@github.com" -d -v -p numpy,pandas,matplotlib,sklearn

Author: aksyuk@github.com

Python implementation: CPython
Python version : 3.8.8
IPython version : 7.22.0

numpy : 1.20.1
pandas : 1.2.4
matplotlib: 3.3.4
```

Указания к выполнению

Загружаем пакеты

```
# загрузка пакетов: инструменты
# работа с массивами
import numpy as np
# фреймы данных
import pandas as pd
# графики
import matplotlib as mpl
# стили и шаблоны графиков на основе matplotlib
import seaborn as sns
# загрузка файлов по URL
import urllib
# проверка существования файла на диске
from pathlib import Path
# для форматирования результатов с помощью Markdown
from IPython.display import Markdown, display
# перекодировка категориальных переменных
from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder, OneHotEncoder
# хи-квадрат тест на независимость по таблице сопряжённости
from scipy.stats import chi2 contingency
# для таймера
import time
# загрузка пакетов: данные -----
from sklearn import datasets
# загрузка пакетов: модели -----
# дерево классификации
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, export text, plot tree
# перекрёстная проверка и метод проверочной выборки
from sklearn.model selection import cross val score, train test split
# для перекрёстной проверки и сеточного поиска
from sklearn.model selection import KFold, GridSearchCV
# бэггинг
from sklearn.ensemble import BaggingClassifier
# случайный лес
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
# бустинг
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
# сводка по точности классификации
from sklearn.metrics import classification report
```

```
In [4]:

# константы

# ядро для генератора случайных чисел

my_seed = 9212

# создаём псевдоним для короткого обращения к графикам

plt = mpl.pyplot

# настройка стиля и отображения графиков

# примеры стилей и шаблонов графиков:

# http://tonysyu.github.io/raw_content/matplotlib-style-gallery/gallery.html

mpl.style.use('seaborn-whitegrid')

sns.set_palette("Set2")

# раскомментируйте следующую строку, чтобы посмотреть палитру

# sns.color_palette("Set2")
```

```
# функция форматирования результатов с использованием Markdown
def printmd(string):
   display(Markdown(string))
# функции для попарной конкатенации элементов двух списков
concat func md = lambda x, y: '`' + str(x) + "`:       
concat func = lambda x, y: str(x) + ' ' * 4 + str(y)
# функция, которая строит график важности признаков в модели случайного леса
# источник: https://www.analyseup.com/learn-python-for-data-science/python-rand
def plot feature importance(importance, names, model type) :
    #Create arrays from feature importance and feature names
    feature importance = np.array(importance)
    feature names = np.array(names)
    #Create a DataFrame using a Dictionary
   data={'feature names':feature names,'feature importance':feature importance}
    fi df = pd.DataFrame(data)
    #Sort the DataFrame in order decreasing feature importance
    fi df.sort values(by=['feature importance'], ascending=False,
                     inplace=True)
    #Define size of bar plot
   plt.figure(figsize=(10,8))
   #Plot Searborn bar chart
   sns.barplot(x=fi df['feature importance'], y=fi df['feature names'])
   #Add chart labels
   plt.title('Важность признаков в модели: ' + model type)
   plt.xlabel('Важность признака')
   plt.ylabel('')
```

Загружаем данные

Набор данных можно загрузить напрямую по ссылке:

https://raw.githubusercontent.com/aksyuk/MTML/main/Labs/data/in-vehicle-coupon-recommendation.csv. Справочник к данным доступен по адресу: https://github.com/aksyuk/MTML/blob/main/Labs/data/CodeBook_in-vehicle-coupon-recommendation.md.

Загружаем данные во фрейм и выясняем их размерность. В таблице много строк, поэтому для экономии времени загрузку сделаем в два шага: сначала скачаем таблицу и сохраним в папку './data', затем прочитаем её во фрейм. Перед скачиванием проверим, нет ли уже такого файла в папке с данными.

```
In [6]:
# путь к локальному файлу для сохранения
localFilePath = './data/in-vehicle-coupon-recommendation.csv'

# проверяем, нет ли уже такого файла на диске
if not Path(localFilePath):
# загружаем таблицу и превращаем её во фрейм
fileURL = 'https://raw.githubusercontent.com/aksyuk/MTML/main/Labs/data/in-v
# скачиваем
```

```
urllib.request.urlretrieve(fileURL, localFilePath)
                   print('Файл', localFilePath,'успешно загружен с адреса ', fileURL, '\n')
             else:
                  print('Файл', localFilePath,'уже есть на диске\n')
             # читаем
             DF raw = pd.read csv(localFilePath)
             # выясняем размерность фрейма
             print('Число строк и столбцов в наборе данных:\n', DF raw.shape)
            Файл ./data/in-vehicle-coupon-recommendation.csv уже есть на диске
            Число строк и столбцов в наборе данных:
             (12684, 26)
             # типы столбцов
             DF raw.dtypes
Out[7]: destination
                                             object
                                            object
            passanger
          weather object
temperature int64
time object
coupon object
gender object
age object
maritalStatus object
has_children int64
education object
occupation object
income object
car object
Bar object
CarryAway object
CarryAway object
RestaurantLessThan20 object
toCoupon_GEQ5min int64
toCoupon_GEQ25min int64
direction_opp int64
Y
            weather
                                             object
            direction_opp
                                                int64
            dtype: object
```

Проблема в том, что, судя по справочнику к данным, все столбцы таблицы являются категориальными. Однако некоторые (бинарные) воспринимаются как int, а остальные как object. Посмотрим на столбцы типа int.

```
In [8]: # первые 7 строк столбцов типа int64

DF_raw.loc[:, DF_raw.columns[DF_raw.dtypes == 'int64']].head(7)
```

Out[8]:		temperature	has_children	toCoupon_GEQ5min	toCoupon_GEQ15min	toCoupon_GEQ25min	direction_
	0	55	1	1	0	0	
	1	80	1	1	0	0	

	temperature	has_children	toCoupon_GEQ5min	toCoupon_GEQ15min	toCoupon_GEQ25min	direction_
2	80	1	1	1	0	
3	80	1	1	1	0	
4	80	1	1	1	0	
5	80	1	1	1	0	
6	55	1	1	1	0	

Функция построения дерева классификации DecisionTreeClassifier() требует числовых порядковых значений переменных. Видно, что столбцы типа int64 либо порядковые (temperature), либо бинарные (все остальные), их преобразовывать нет необходимости. А вот столбцы типа object придётся кодировать вручную.

При этом на этапе предварительного анализа данных нам удобнее будет работать с исходными категориальными столбцами. Поэтому сейчас просто изменим тип столбцов object на category.

```
In [9]:

# меняем тип столбцов на категориальные

for col in DF_raw.columns[DF_raw.dtypes == 'object'] :

DF_raw[col] = DF_raw[col].astype('category')
```

Отложим 30% наблюдений для прогноза.

```
In [10]: # наблюдения для моделирования

DF = DF_raw.sample(frac=0.7, random_state=my_seed)

# отложенные наблюдения

DF_predict = DF_raw.drop(DF.index)
```

Предварительный анализ данных

Описательные статистики

Стандартный подсчёт статистик с помощью фунции describe() бесполезен для категориальных столбцов, поэтому рассчитаем частоты категорий по каждому столбцу. Для вывода отчёта воспользуемся форматированием на Markdown.

```
In [11]:

# считаем частоты по столбцам, учитывая пропуски

for col in DF.columns:
    freq_col = DF[col].value_counts(dropna=False)
    str_freqs = np.around(freq_col / sum(freq_col), 3).astype(str)
    str_names = freq_col.index.values.astype(str)

# для вывода в html

# printmd('**' + col + '**</br>' +

# '</br>'.join(list(map(concat_func_md, str_names, str_freqs))))

# для сохранения в pdf
print('\n', col, '\n',
    '\n'.join(list(map(concat_func, str_names, str_freqs))))
```

```
destination
No Urgent Place 0.496
Home 0.256
Work 0.248
passanger
Alone 0.577
Friend(s) 0.261
Partner 0.084
Kid(s) 0.078
weather
Sunny 0.793
Snowy 0.111
Rainy 0.097
        0.793
temperature
80 0.514
55 0.303
30 0.183
time
6PM 0.254
7AM 0.248
10AM 0.181
2PM 0.161
10PM 0.156
coupon
Coffee House 0.316
Restaurant(<20) 0.221
Carry out & Take away 0.189
Bar 0.158
Restaurant (20-50) 0.115
expiration
1d 0.559
2h 0.441
gender
Female 0.513
Male 0.487
age
21 0.211
26 0.204
31 0.158
50plus 0.142
36 0.103
41 0.086
46 0.053
below21 0.044
maritalStatus
Married partner 0.402
Single 0.377
Unmarried partner 0.168
Divorced 0.041 Widowed 0.011
has children
0 0.587
1 0.413
```

education

```
Some college - no degree 0.341
Bachelors degree 0.337
Graduate degree (Masters or Doctorate) 0.147
Associates degree 0.094
High School Graduate 0.074
Some High School 0.007
occupation
Unemployed 0.151
Student 0.124
Computer & Mathematical
Sales & Related 0.085
Education&Training&Library 0.074
Management 0.064
Arts Design Entertainment Sports & Media 0.052
Office & Administrative Support 0.05
Business & Financial 0.042
Retired
        0.04
Food Preparation & Serving Related 0.025
Healthcare Support
                  0.02
Healthcare Practitioners & Technical
Community & Social Services 0.019
Legal 0.017
Transportation & Material Moving 0.016
Protective Service 0.015
Architecture & Engineering 0.015
Life Physical Social Science 0.013
Personal Care & Service 0.013
Construction & Extraction 0.011
Installation Maintenance & Repair 0.011
Production Occupations 0.008
Building & Grounds Cleaning & Maintenance 0.004
Farming Fishing & Forestry 0.003
income
$25000 - $37499 0.16
$12500 - $24999 0.144
$37500 - $49999 0.143
$100000 or More 0.134
$50000 - $62499 0.128
Less than $12500 0.086
$87500 - $99999 0.072
$62500 - $74999 0.067
$75000 - $87499 0.066
car
      0.991
nan
do not drive 0.002
Mazda5 0.002
Car that is too old to install Onstar: D 0.002
crossover 0.002
Scooter and motorcycle 0.002
Bar
never 0.413
less1 0.27
1~3 0.192
4~8 0.088
gt8 0.03
nan 0.008
CoffeeHouse
less1 0.268
1~3 0.256
never 0.234
```

```
4~8 0.135
        gt8 0.09
        nan 0.017
        CarryAway
        1~3 0.37
        4~8
             0.335
        less1 0.145
        gt8 0.126
        nan 0.012
        never 0.012
        RestaurantLessThan20
        1~3 0.425
        4~8 0.284
        less1 0.164
        gt8 0.099
        never 0.018
        nan 0.011
        Restaurant20To50
        less1 0.478
        1~3 0.26
        never 0.17
        4~8 0.057
        gt8 0.021
        nan 0.014
        toCoupon GEQ5min
        1 1.0
        toCoupon GEQ15min
        1 0.564
        0 0.436
        toCoupon GEQ25min
            0.883
        1
            0.117
        direction same
            0.784
           0.216
        direction opp
         1 0.784
        0
           0.216
         1
            0.568
           0.432
        str freqs.astype(str)
Out[12]: 1 0.568
            0.432
```

Обратим внимание на столбцы car и toCoupon_GEQ5min, которые есть в таблице, но отсутствовали в справочнике к данным. В первом (тип автомобиля) пропущено 99,1% наблюдений, во втором (до ресторана/кофейни, в которую выдан купон, более 5 минут езды) значения во всех наблюдениях одинаковы. Уберём эти столбцы из обучающих и отложенных данных.

Name: Y, dtype: object

```
In [13]:
# выбрасываем стобцы с большинством пропусков или с нулевой дисперсией
# из обучающей выборки

DF = DF.drop(['car', 'toCoupon_GEQ5min'], axis=1)
# и из отложенных наблюдений

DF_predict = DF_predict.drop(['car', 'toCoupon_GEQ5min'], axis=1)
```

Ещё раз оценим количество пропусков.

```
In [14]:
# считаем пропуски в столбцах, выводим ненулевые значения
nas = DF.isna().sum()
nas = np.around(nas / DF.shape[0], 3)
nas[nas > 0]
```

Подсчитаем, сколько наблюдений мы потеряем, если выбросим все строки хотя бы с одним пропуском.

Из-за пропусков пропадает 419 строк (4.7%)

Выводы по описательным статистикам: доли классов (Y) сопоставимы, наибольшее количество категорий у объясняющей переменной оссираtion. Строки с пропусками составляют не более 5%, поэтому мы уберём их из обучающей выборки.

```
In [16]: # выкидываем пропуски из обучащей
DF = DF.dropna()
DF.shape

Out[16]: (8460, 24)

In [17]: # выкидываем пропуски из отложенных наблюдений
DF_predict = DF_predict.dropna()
DF_predict.shape

Out[17]: (3619, 24)
```

Распределение предикторов внутри классов по зависимой переменной

Все объясняющие переменные являются категориальными, поэтому оценивать их связь с зависимой переменной с помощью корреляционной матрицы некорректно. Вместо этого можно воспользоваться критерием согласия Xи-квадрат, который рассчитывается по таблице

сопряжённости. Нулевая гипотеза теста: распределение долей в таблице сопряжённости случайно, т.е. два показателя независимы друг от друга.

Проведём тест для всех пар "объясняющая переменная" – "зависимая переменная" и выведем те пары, для которых соответствующее критерию р-значение больше 0.05 (т.е. нулевая гипотеза принимается, переменные независимы).

Интересный результат: полное совпадение р-значений — объясняется тем, что на самом деле direction_same и direction_opp противоположны друг другу. Связь между ними функциональная: если направление на ресторан/кофейню, в который предлагается купон, не совпадает с направлением на исходное место назначения (direction_same == 0), то оно противоположно (direction_opp == 1), и наоборот. Поэтому в модель имеет смысл включать только одну из этих переменных.

```
In [19]:

# исключаем direction_opp

# из обучающей выборки

DF = DF.drop(['direction_opp'], axis=1)

# и из отложенных наблюдений

DF_predict = DF_predict.drop(['direction_opp'], axis=1)
```

Перекодировка номинальной и порядковой шкалы

Теперь перекодируем признаки так, чтобы воспользоваться функцией классификации на дереве решений. Начнём с тех, которые содержат признаки в номинальной шкале (между позициями нет отношения порядка). Перекодируем их в фиктивные с помощью функции OneHotEncoder().

```
clmns = one_hot.get_feature_names(nom_col_names)
df_dummy_nom = pd.DataFrame(recoded, columns=clmns)

# выводим размерность итога
print(df_dummy_nom.shape)

# смотрим результат
df_dummy_nom.head()
```

(8460, 47)

Out[20]

•	destination_Home	destination_No Urgent Place	destination_Work	passanger_Alone	passanger_Friend(s)	passangei
C	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	
1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	
2	2. 1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	
4	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

5 rows × 47 columns

```
In [21]: # исходник для сравнения print(DF[nom_col_names].shape)
DF[nom_col_names].head()
```

(8460, 7)

_			p-	0	-1	-	
\cap	17	+		')			
	u			\leq	_		

occupatio	maritalStatus	gender	coupon	weather	passanger	destination	:
Retire	Married partner	Male	Bar	Sunny	Kid(s)	No Urgent Place	5266
Personal Care & Servic	Unmarried partner	Male	Restaurant(<20)	Sunny	Alone	No Urgent Place	1655
Education&Training&Librar	Married partner	Female	Carry out & Take away	Sunny	Partner	Home	8097
Unemploye	Single	Male	Bar	Rainy	Alone	Work	9400
Office & Administrativ Suppor	Divorced	Female	Carry out & Take away	Sunny	Kid(s)	Home	10457

Теперь разбираемся с показателями в порядковой шкале. Для этого воспользуемся OrdinalEncoder(). Для начала убедимся, что на этапе исключения пропущенных всё прошло штатно, и значений 'nan', которые OrdinalEncoder() не умеет обрабатывать, не осталось.

Всё отлично, пропусков нет, поэтому можно перекодировать все порядковые столбцы в одно действие.

```
# создаём списки с порядком кодировки для каждого столбца
enc time = ['7AM', '10AM', '2PM', '6PM', '10PM']
enc expiration = ['2h', '1d']
enc_age = ['below21', '21', '26', '31', '36', '41', '46', '50plus']
enc_education = ['Some High School', 'High School Graduate',
                 'Some college - no degree', 'Associates degree',
                 'Bachelors degree',
                 'Graduate degree (Masters or Doctorate)']
enc_income = ['Less than $12500', '$12500 - $24999', '$25000 - $37499',
              '$37500 - $49999', '$50000 - $62499', '$62500 - $74999',
             '$75000 - $87499', '$87500 - $99999', '$100000 or More']
enc how often = ['never', 'less1', '1~3', '4~8', 'gt8']
# перекодировщик
ordinal = OrdinalEncoder(categories=[enc time, enc expiration, enc age,
                                    enc education, enc income,
                                    enc how often, enc_how_often,
                                    enc how often, enc how often,
                                    enc how often])
# кодируем
df ord = pd.DataFrame(ordinal.fit transform(DF[ord col names]),
                        columns = ord col names)
# выводим размерность итога
print(df ord.shape)
# результат
df ord.head()
```

(8460, 10)

	, -	,	- /								
Out[23]:		time	expiration	age	education	income	Bar	CoffeeHouse	CarryAway	RestaurantLessThan20	Res
	0	1.0	0.0	7.0	5.0	5.0	0.0	3.0	2.0	3.0	
	1	2.0	1.0	7.0	4.0	8.0	4.0	0.0	2.0	3.0	
	2	4.0	0.0	7.0	2.0	4.0	1.0	0.0	3.0	2.0	
	3	0.0	1.0	1.0	4.0	8.0	3.0	1.0	2.0	3.0	
	4	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0	0.0	4.0	3.0	3.0	

```
In [24]: # исходник для сравнения
print(DF[ord_col_names].shape)
DF[ord_col_names].head()

(8460, 10)
```

Out[24]:

	time	expiration	age	education	income	Bar	CoffeeHouse	CarryAway	RestaurantLessTl
5266	10AM	2h	50plus	Graduate degree (Masters or Doctorate)	62500 - 74999	never	4~8	1~3	
1655	2PM	1d	50plus	Bachelors degree	\$100000 or More	gt8	never	1~3	
8097	10PM	2h	50plus	Some college - no degree	50000 - 62499	less1	never	4~8	
9400	7AM	1d	21	Bachelors degree	\$100000 or More	4~8	less1	1~3	
10457	10PM	2h	36	Some college - no degree	25000 - 37499	never	gt8	4~8	

Объединим результаты: исходно числовые столбцы, дамми для признаков в номинальной шкале и перекодированные признаки в порядковой шкале – во фрейм под названием DF_num.

Размерность обучающего фрейма после исключения NaN и перекодировки: (8460, 64)

Out[25]

	index	temperature	has_children	toCoupon_GEQ15min	toCoupon_GEQ25min	direction_same	Y	des
0	5266	80	1	1	0	0	0	
1	1655	55	1	0	0	0	1	
2	8097	30	1	1	0	0	1	
3	9400	55	0	1	1	0	1	
4	10457	80	1	1	0	0	1	

5 rows × 64 columns

```
# перекодировка отложенных наблюдений
# номинальная шкала -----
# кодируем, результат - массив
recoded = one hot.fit transform(DF predict[nom col names]).toarray()
# создаём из результата новый фрейм с фиктивными переменными
clmns = one hot.get feature names(nom col names)
df dummy nom = pd.DataFrame(recoded, columns=clmns)
# порядковая шкала -----
  кодируем
df_ord = pd.DataFrame(ordinal.fit_transform(DF_predict[ord_col_names]),
                       columns = ord col names)
# объединяем результаты
DF predict num = pd.concat([DF predict.loc[:,
    DF predict.dtypes == 'int64'].reset index(),
                           df dummy nom, df ord], axis=1)
print('Размерность фрейма с отложенными наблюдениями после исключения NaN',
      '\nи перекодировки: ', DF predict num.shape)
# результат
DF predict num.head()
```

Размерность фрейма с отложенными наблюдениями после исключения NaN и перекодировки: (3619, 64)

Out[26]:

•		index	temperature	has_children	toCoupon_GEQ15min	toCoupon_GEQ25min	direction_same	Y	des
	0	30	80	0	0	0	0	0	
	1	33	55	0	1	0	0	1	
	2	42	55	0	0	0	0	1	
	3	46	80	0	0	0	0	0	
	4	49	80	0	1	0	0	1	

5 rows × 64 columns

Модель дерева

В этом разделе построим:

- дерево классификации
- дерево классификации с обрезкой ветвей

Дерево на всех признаках

Построим модель и выведем изображение дерева в виде текста.

Out[28]: 32

Очевидно, дерево получилось слишком большое для отображения в текстовом формате. Графическая визуализация тоже не поможет в данном случае. Посчитаем показатели точности с перекрёстной проверкой.

Асс с перекрёстной проверкой для модели one tree : 0.671

tree full.get depth()

Дерево с обрезкой ветвей

Подберём оптимальное количество ветвей, которое максимизирует Acc, для экономии времени рассчитанный методом проверочной выборки.

```
In [30]:

# рассчитываем параметры alpha для эффективных вариантов обрезки ветвей path = cls_one_tree.cost_complexity_pruning_path(X, y) ccp_alphas, impurities = path.ccp_alphas, path.impurities print('Bcero значений alpha:', len(ccp_alphas)) print('Энтропия листьев для первых 5 значений alpha:', impurities[:5])

Всего значений alpha: 986
```

Энтропия листьев для первых 5 значений alpha: [0.00141844 0.00141844 0.00150767

```
In [31]:

# изображаем на графике

plt.plot(ccp_alphas[:-1], impurities[:-1], marker='o', drawstyle="steps-post")

plt.xlabel("значение гиперпараметра alpha")

plt.ylabel("общая энтропия листьев дерева")

plt.title("Изменение показателя нечистоты узлов с ростом alpha")

plt.show()
```



Расчёты по обрезке дерева заняли 44.50 секунд

```
In [33]:

# извлекаем характеристики глубины и точности

# таймер

tic = time.perf_counter()

node_counts = [clf.tree_.node_count for clf in clfs]

train_scores = [clf.score(X_train, y_train) for clf in clfs]

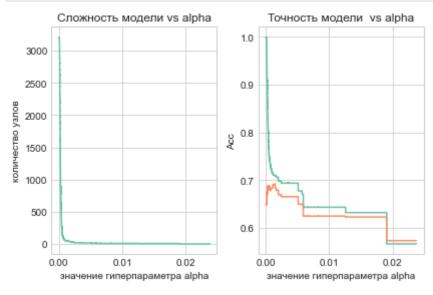
test_scores = [clf.score(X_test, y_test) for clf in clfs]

# таймер

toc = time.perf_counter()

print(f"Pacчёты показателей точности заняли {toc - tic:0.2f} секунд")
```

```
# изображаем на графике
fig, ax = plt.subplots(1, 2)
# график глубины дерева
ax[0].plot(ccp alphas, node counts, marker=',', drawstyle="steps-post")
ax[0].set xlabel("значение гиперпараметра alpha")
ax[0].set ylabel("количество узлов")
ax[0].set title("Сложность модели vs alpha")
# график точности
ax[1].plot(ccp alphas, train scores, marker=',', label='train',
           drawstyle="steps-post")
ax[1].plot(ccp alphas, test scores, marker=',', label='test',
           drawstyle="steps-post")
ax[1].set xlabel("значение гиперпараметра alpha")
ax[1].set ylabel("Acc")
ax[1].set title("Точность модели vs alpha")
fig.tight layout()
```



Находим оптимальный размер дерева по максимуму Acc на тестовой выборке.

Оптимальное количество узлов: 45 соответствующая Асс на тестовой: 0.691

```
Acc с перекрёстной проверкой для модели pruned tree : 0.681
```

Посмотрим на характеристики глубины и сложности построенного дерева с обрезкой ветвей.

```
In [36]: # выводим количество листьев (количество узлов)
clfs[opt_nodes_num].get_n_leaves()

Out[36]: 1096

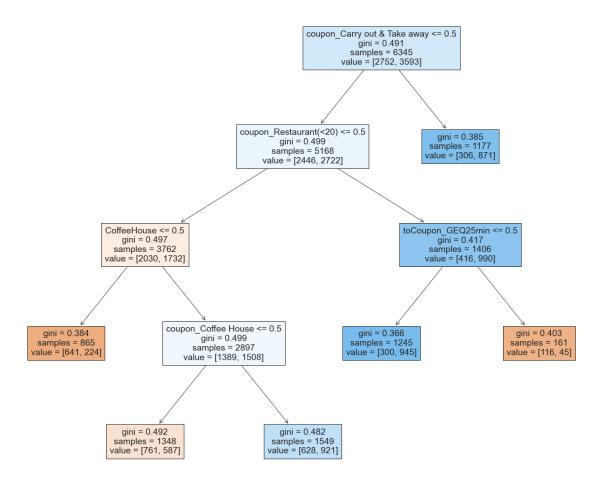
In [37]: # глубина дерева: количество узлов от корня до листа
# в самой длинной ветви
clfs[opt_nodes_num].get_depth()

Out[37]: 25
```

Пример визуализации небольшого дерева

Лучшее дерево с обрезкой по-прежнему слишком велико для визуализации. Для примера нарисуем одно из небольших деревьев с обрезкой и выведем его же в виде текста.

Количество узлов: 11 Точность дерева на тестовой: 0.649



```
In [40]:
          # визуализируем дерево в виде текстовой схемы
         viz = export text(clfs[node counts.index(nodes num)],
                           feature names=list(X.columns))
          print(viz)
         |--- coupon Carry out & Take away <= 0.50
             |--- coupon Restaurant(<20) <= 0.50
                 |--- CoffeeHouse <= 0.50
                 | |--- class: 0
                 |--- CoffeeHouse > 0.50
                   |--- coupon Coffee House <= 0.50
                       |--- class: 0
                    |--- coupon Coffee House > 0.50
                       |--- class: 1
                - coupon Restaurant(<20) > 0.50
                 |--- toCoupon GEQ25min <= 0.50
                | |--- class: 1
                 |--- toCoupon GEQ25min > 0.50
                | |--- class: 0
         |--- coupon Carry out & Take away > 0.50
           |--- class: 1
```

Бэггинг

Модель бэггинга использует бутстреп, чтобы вырастить B деревьев на выборках с повторами из обучающих данных. Построим модель для B=50 деревьев.

```
In [41]:
          # параметр В: количество деревьев
          num_trees = 50
          # разбиения для перекрёстной проверки
          kfold = KFold(n splits=5, random state=my seed, shuffle=True)
          # таймер
          tic = time.perf counter()
          # модель с бэггингом
          tree bag = BaggingClassifier(base estimator=cls one tree,
                                        n estimators=num trees,
                                        random state=my seed)
          cv = cross_val_score(tree_bag, X, y, cv=kfold)
          # таймер
          toc = time.perf counter()
          print(f"Обучение модели с бэггингом на {num trees:0.0f} деревьях",
                " и перекрёстной проверкой ",
                f"заняло {toc - tic:0.2f} секунд", sep='')
         Обучение модели с бэггингом на 50 деревьях и перекрёстной проверкой заняло 8.13
         секунд
In [42]:
          # точность
          np.around(np.mean(cv), 3)
Out[42]: 0.746
         Итак, мы построили модель, выбрав параметр B случайным образом. Воспользуемся
         функцией GridSearchCV(), чтобы перебрать 5 вариантов значений для параметра B.
          # настроим параметры бэггинга с помощью сеточного поиска
          param grid = {'n estimators' : [10, 20, 30, 40, 50]}
          # таймер
          tic = time.perf counter()
          clf = GridSearchCV(BaggingClassifier(DecisionTreeClassifier()),
                             param grid, scoring='accuracy', cv=kfold)
          tree bag = clf.fit(X, y)
          # таймер
          toc = time.perf counter()
          print(f"Сеточный поиск занял {toc - tic:0.2f} секунд", sep='')
         Сеточный поиск занял 24.14 секунд
In [44]:
          # точность лучшей модели
          np.around(tree bag.best score , 3)
Out[44]: 0.743
          # количество деревьев у лучшей модели
          tree bag.best estimator_.get_params()['n_estimators']
```

```
Out[45]: 30
```

Таким образом, перебрав несколько вариантов для B, мы немного улучшили первоначальную точность модели бэггинга.

Случайный лес

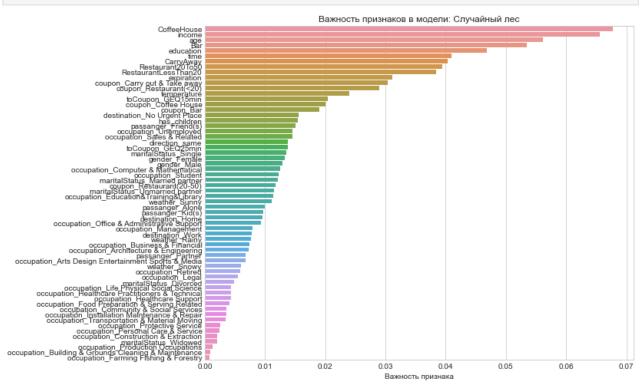
У модели случайного леса два настроечных параметра: количество деревьев B и количество признаков для построения отдельного дерева m. Настроим сеточный поиск для их подбора.

```
In [47]:
          # сколько столбцов в обучающих данных (р)
          X m = X.shape[1]
          # возьмём значения для m: p, p/2, sqrt(p) и log2(p)
          ms = np.around([X_m, X_m / 2, np.sqrt(X_m), np.log2(X_m)]).astype(int)
Out[47]: array([62, 31, 8, 6])
          # настроим параметры случайного леса с помощью сеточного поиска
          param_grid = {'n_estimators' : [10, 20, 30, 40, 50],
                        'max features' : ms}
          # таймер
          tic = time.perf counter()
          clf = GridSearchCV(RandomForestClassifier(DecisionTreeClassifier()),
                             param grid, scoring='accuracy', cv=kfold)
          random forest = clf.fit(X, y)
          # таймер
          toc = time.perf counter()
          print(f"Сеточный поиск занял {toc - tic:0.2f} секунд", sep='')
         Сеточный поиск занял 44.63 секунд
In [49]:
          # точность лучшей модели
          np.around(random forest.best score , 3)
Out[49]: 0.751
          # количество деревьев у лучшей модели
          random forest.best estimator_.get_params()['n_estimators']
Out[50]: 50
```

```
In [51]: # количество объясняющих у лучшей модели random_forest.best_estimator_.get_params()['max_features']

Out[51]: 31

In [52]: # рисуем график относительной важности каждого признака plot_feature_importance(random_forest.best_estimator_.feature_importances_, X.columns, 'Случайный лес')
```



Acc с перекрёстной проверкой для модели random forest GS: 0.751

Бустинг

Подберём сеточным поиском настроечные параметры модели:

- ullet B число деревьев,
- λ скорость обучения,
- d глубина взаимодействия предикторов.

```
In [54]:

# обучаем модель с параметрами по умолчанию

clf_tst = GradientBoostingClassifier(n_estimators=100, learning_rate=1.0,

max_depth=1, random_state=my_seed)
```

```
cv = cross_val_score(clf tst, X, y, cv=kfold, scoring='accuracy')
          np.around(np.mean(cv), 3)
Out[54]: 0.688
          # настроим параметры бустинга с помощью сеточного поиска
          param grid = {'n estimators' : [10, 20, 30, 40, 50],
                         'learning rate' : np.linspace(start=0.01, stop=0.25, num=15),
                         'max_depth' : [1, 2]}
          # таймер
          tic = time.perf counter()
          clf = GridSearchCV(GradientBoostingClassifier(),
                             param grid, scoring='accuracy', cv=kfold)
          boost_tree = clf.fit(X, y)
          # таймер
          toc = time.perf counter()
          print(f"Сеточный поиск занял {toc - tic:0.2f} секунд", sep='')
         Сеточный поиск занял 116.97 секунд
          # точность лучшей модели
          np.around(boost_tree.best_score_, 3)
Out[56]: 0.712
          # параметры лучшей модели
          print('n estimators:',
                boost tree.best estimator .get params()['n estimators'],
                '\nlearning rate:',
                boost_tree.best_estimator_.get_params()['learning rate'],
                '\nmax depth:',
                boost tree.best estimator .get params()['max depth'])
         n estimators: 50
         learning rate: 0.23285714285714287
         max depth: 2
          # записываем точность
          score.append(np.around(boost tree.best score , 3))
          score models.append('boost tree GS')
          print('Acc c перекрёстной проверкой',
                '\nдля модели', score models[4], ':', score[4])
         Асс с перекрёстной проверкой
         для модели boost tree GS : 0.712
```

Прогноз на отложенные наблюдения по лучшей модели

Ещё раз посмотрим на точность построенных моделей.

```
In [59]:
```

```
# сводка по точности моделей pd.DataFrame({'Модель' : score_models, 'Acc' : score})
```

 Out[59]:
 Модель
 Асс

 0
 one_tree
 0.671

 1
 pruned_tree
 0.681

 2
 bagging_GS
 0.743

 3
 random_forest_GS
 0.751

4 boost_tree_GS 0.712

Все модели показывают среднюю точность по показателю Acc, при этом самой точной оказывается модель случайного леса. Сделаем прогноз на отложенные наблюдения.

```
In [60]:

# данные для прогноза
X_pred = DF_predict_num.drop(['index', 'Y'], axis=1)
# строим прогноз
y_hat = random_forest.best_estimator_.predict(X_pred)
# характеристики точности
print(classification_report(DF_predict_num['Y'], y_hat))

precision recall f1-score support

0 0.74 0.68 0.71 1547
1 0.77 0.82 0.79 2072

accuracy
accuracy
accuracy
accuracy
accuracy
0.76 3619
macro avg 0.75 0.75 0.75 3619
weighted avg 0.76 0.76 0.76 3619
```

Упражнение 4

- 1. Данные своего варианта из упражнения 3 (на регуляризацию и снижение размерности) разделить на выборку для построения моделей (85%) и отложенные наблюдения (15%). Отложенные наблюдения использовать только для прогноза по лучшей модели.
- 2. Построить модель дерева с обрезкой ветвей и оптимизировать её параметр T с помощью перекрёстной проверки. Указать, чему равно оптимальное значение параметра. Представить дерево графически, если его размер позволяет.
- 3. Построить модель методом, указанным в варианте (см. таблицу ниже), оптимизировав её параметры с помощью перекрёстной проверки. Для сеточного поиска взять не менее 7 различных значений для каждого настроечного параметра. Указать оптимальные значения параметров.
- 4. Выбрать наиболее точную модель из полученных в пунктах 2 и 3.
- 5. Сделать по ней прогноз на отложенные наблюдения, оценить точность этого прогноза.

6. Сравнить точность на отложенных наблюдениях с точностью моделей из упражнения 4 (сами модели из того упражнения перестраивать не надо).

Варианты

Номер варианта – номер студента в списке. Студент под номером 21 берёт вариант 1, под номером 22 – 2, и т.д.

В качестве ядра генератора случайных чисел (в частности, для разделения данных на выборку для построения моделей и отложенные наблюдения) используйте номер своего варианта.

Метод для задания 3

- 1. Бэггинг.
- 2. Случайный лес.
- 3. Бустинг.
- 4. Бэггинг.
- 5. Случайный лес.
- 6. Бустинг.
- 7. Бэггинг.
- 8. Случайный лес.
- 9. Бустинг.
- 10. Бэггинг.
- 11. Случайный лес.
- 12. Бустинг.
- 13. Бэггинг.
- 14. Случайный лес.
- 15. Бустинг.
- 16. Бэггинг.
- 17. Случайный лес.
- 18. Бустинг.
- 19. Бэггинг.
- 20. Случайный лес.

Источники

- 1. Джеймс Г., Уиттон Д., Хасти Т., Тибширани Р. Введение в статистическое обучение с примерами на языке R. Пер. с англ. С.Э. Мастицкого М.: ДМК Пресс, 2016 450 с.
- 2. *Рашка С*. Python и машинное обучение: крайне необходимое пособие по новейшей предсказательной аналитике, обязательное для более глубокого понимания методологии машинного обучения / пер. с англ. А.В. Логунова. М.: ДМК Пресс, 2017. 418 с.: ил.
- 3. *Tong Wang, Cynthia Rudin, Finale Doshi-Velez, Yimin Liu, Erica Klampfl, Perry MacNeille* A Bayesian Framework for Learning Rule Sets for Interpretable Classification / Journal of Machine Learning Research 18 (2017) 1-37. URL: https://jmlr.org/papers/volume18/16-003/16-003.pdf

- 4. *George Pipis* How to Run the Chi-Square Test in Python / medium.com. URL: https://medium.com/swlh/how-to-run-chi-square-test-in-python-4e9f5d10249d
- 5. *Bernd Klein* What are Decision Trees? / python-course.eu. URL: https://www.python-course.eu/Decision_Trees.php
- 6. Pruning decision trees tutorial / kaggle.com. URL: https://www.kaggle.com/arunmohan003/pruning-decision-trees-tutorial
- 7. Post pruning decision trees with cost complexity pruning / scikit-learn.org. URL: https://scikit-learn.org/stable/auto_examples/tree/plot_cost_complexity_pruning.html
- 8. *Piotr Płoński* Visualize a Decision Tree in 4 Ways with Scikit-Learn and Python / mljar.com. URL: https://mljar.com/blog/visualize-decision-tree/
- Random Forest Feature Importance Plot / www.analyseup.com. URL: https://www.analyseup.com/learn-python-for-data-science/python-random-forest-feature-importance-plot.html