

std::variant

Контрольная работа №2. Решения

0. Напишите фамилии хотя бы двух гроссмейстеров, вышедших на данный момент в Турнир Претендентов 2026.

Решение. Любые два из перечисленных:

- Фабиано Каруана;
- Жавохир Синдаров;
- Аниш Гири;
- Вэй И;
- Маттиас Блюбаум;
- Андрей Есипенко;
- Рамешбабу Прагнанандха.

1. Докажите, что в модели линейной регрессии

$$X_i = a + b/\sqrt{i} + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

МНК-оценка \hat{b} является состоятельной оценкой b .

Решение. Обозначим $z_i = 1/\sqrt{i}$. Ковариационная матрица МНК-оценки равна $\sigma^2(Z^T Z)^{-1}$. Матрица признаков Z состоит из двух столбцов, единичного и столбца \mathbf{z} . Тогда

$$Z^T Z = \begin{pmatrix} n & \sum z_i \\ \sum z_i & \sum z_i^2 \end{pmatrix}, \quad (Z^T Z)^{-1} = \frac{1}{\det Z^T Z} \begin{pmatrix} \cdots & \cdots \\ \cdots & n \end{pmatrix},$$

откуда $D\hat{b} = \frac{\sigma^2 n}{n \sum z_i^2 - (\sum z_i)^2}$. Так как $\sum z_i^2 \sim \ln n$, $\sum z_i \sim \sqrt{n}$, то $D\hat{b} \rightarrow 0$, что вкупе с несмещённостью даёт требуемое.

2. Пусть $\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \mathbf{X}_3$ — три независимые выборки размера n , причём $X_{ij} \sim \mathcal{N}(\theta_i, 1)$, $i \in \{1, 2, 3\}$, $j \in \{1, \dots, n\}$. Придумайте состоятельный критерий для проверки

$$H_0: \theta_1 \leq \theta_2 \leq \theta_3$$

против общей альтернативы H_1 уровня значимости α (не в асимптотическом смысле).

Решение. Рассмотрим критерий

$$R = \{\sqrt{n/2} \cdot (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2) \geq z_{1-\alpha/2}\} \cup \{\sqrt{n/2} \cdot (\bar{\mathbf{x}}_2 - \bar{\mathbf{x}}_3) \geq z_{1-\alpha/2}\}.$$

Для первого элемента объединения при верности H_0 :

$$\begin{aligned} P_{\theta}(\sqrt{n}(\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2) > z_{1-\alpha/2}) &= P_{\theta}(\sqrt{n/2} \cdot (\mathbf{x}_1 - \theta_1 - \mathbf{x}_2 - \theta_2) - \underbrace{\sqrt{n/2} \cdot (\theta_2 - \theta_1)}_{\geq 0} > z_{1-\alpha/2}) \leq \\ &\leq P_{\theta}(\underbrace{\sqrt{n/2} \cdot (\mathbf{x}_1 - \theta_1 - \mathbf{x}_2 - \theta_2)}_{\sim \mathcal{N}(0,1)} > z_{1-\alpha/2}) = \alpha/2. \end{aligned}$$

Аналогично $P_{\theta}(\sqrt{n/2} \cdot (\bar{\mathbf{x}}_2 - \bar{\mathbf{x}}_3) \geq z_{1-\alpha/2}) \leq \alpha/2$, поэтому R обладает требуемым уровнем значимости. При неверности H_0 (без потери общности $\theta_1 > \theta_2$) имеем

$$\sqrt{n/2} \cdot (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2) = \underbrace{\sqrt{n/2} \cdot (\mathbf{x}_1 - \theta_1 - \mathbf{x}_2 - \theta_2)}_{\sim \mathcal{N}(0,1)} + \underbrace{\sqrt{n/2} \cdot (\theta_1 - \theta_2)}_{\rightarrow +\infty} \xrightarrow{P_{\theta}} +\infty,$$

поэтому вероятность попасть в критерий стремится к 1.

3. Для выборки X_1, \dots, X_n посчитайте статистику- ω^2 критерия Крамера-фон Мизеса-Смирнова (а.к.а с весовой функцией $\psi \equiv 1$) для $P_0 = U\{1, 2, 3\}$ и представьте её предельное распределение при верности нулевой гипотезы в виде $\|\xi\|^2$, где $\xi \sim \mathcal{N}(0, \Sigma)$. Будет ли критерий, основанный на этой статистике, состоятельным против общем альтернативы?

Решение. Пусть $N_1 = \sum_{i=1}^n I(X_i \leq 1)$, $N_2 = \sum_{i=1}^n I(X_i \in (1, 2])$ и $N_3 = \sum_{i=1}^n I(X_i \in (2, 3])$. Тогда $\hat{F}_n(1) = N_1/n$, $\hat{F}_n(2) = (N_1 + N_2)/n$, $\hat{F}_n(3) = (N_1 + N_2 + N_3)/n$. Остальные точки имеют P_0 -меру нуль. Значит,

$$n\omega^2 = \frac{n}{3} \left[\left(\frac{N_1}{n} - \frac{1}{3} \right)^2 + \left(\frac{N_1 + N_2}{n} - \frac{2}{3} \right)^2 + \left(\frac{N_1 + N_2 + N_3}{n} - 1 \right)^2 \right].$$

В случае верности H_0 , очевидно, $N_1 + N_2 + N_3 = n$, поэтому статистика принимает вид

$$n\omega^2 = \frac{n}{3} \left[\left(\frac{N_1}{n} - \frac{1}{3} \right)^2 + \left(\frac{N_3}{n} - \frac{1}{3} \right)^2 \right],$$

что есть треть квадрата длины вектора с левой стороны многомерной ЦПТ:

$$\sqrt{n} \left(\begin{pmatrix} N_1/n \\ N_3/n \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1/3 \\ 1/3 \end{pmatrix} \right) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \Sigma),$$

где $\Sigma = \text{cov}(I(X_1 = 1), I(X_3 = 1)) = \begin{pmatrix} 2/9 & 1/9 \\ 1/9 & 2/9 \end{pmatrix}$.

Возьмём выборку из любого другого распределения с $F(1) = 1/3$, $F(2) = 2/3$, $F(3) = 1$. Тогда значения \hat{F}_n в точках 1, 2 и 3 будут иметь то же распределение, что и в случае P_0 , поэтому и статистика- ω^2 будет иметь то же распределение. Значит, критерий не состоятелен.

4. По результатам принятия пересдач по теории вероятностей было поставлено A отлов, B хоров и C удов (в силу специфики принимающих заранее известно, что неудов быть не может). Постройте критерий для проверки на уровне значимости α гипотезы, что вероятности получить уд/хор/отл образуют арифметическую прогрессию (именно в таком порядке).

Решение. Пусть p_C , p_B и p_A — вероятности получить уд, хор и отл. Они образуют арифм. прогрессию тогда и только тогда, когда $p_B = (p_A + p_C)/2$. Так как они в сумме дают 1, то $p_B = 1/3$, поэтому все эти вероятности выражаются через один параметр, разность прогрессии:

$$p_C = \frac{1}{3} - \theta, \quad p_B = \frac{1}{3}, \quad p_A = \frac{1}{3} + \theta; \quad \theta \in (-1/3, 1/3).$$

Таким образом, $\dim \Theta = 3 - 1 = 2$, $\dim \Theta_0 = 1$. Найдём статистику КОП. Супремум правдоподобия на Θ известен, он достигается при $\hat{p}_A = \frac{A}{A+B+C}$, $\hat{p}_B = \frac{B}{A+B+C}$ и $\hat{p}_C = \frac{C}{A+B+C}$, найдём ОМП на Θ_0 :

$$\log \rho_\theta(\mathbf{x}) = A \log \left(\frac{1}{3} + \theta \right) + B \log \frac{1}{3} + C \log \left(\frac{1}{3} - \theta \right) \rightarrow \max$$

$$\frac{d}{d\theta} \log \rho(\mathbf{x}) = \frac{A}{\frac{1}{3} + \theta} - \frac{C}{\frac{1}{3} - \theta} = 0 \implies \hat{\theta} = \frac{A - C}{3(A + C)}.$$

Таким образом, статистика КОП имеет вид

$$\begin{aligned} T(A, B, C) &= 2(\log \rho_{\hat{p}_A, \hat{p}_B, \hat{p}_C}(\mathbf{x}) - \log \rho_{\hat{\theta}}(\mathbf{x})) = 2A \log \frac{A}{(A + B + C)(1/3 + \hat{\theta})} + \\ &+ 2B \log \frac{B}{(A + B + C)/3} + 2C \log \frac{C}{(A + B + C)(1/3 - \hat{\theta})} = \\ &= 2(A + C) \log \frac{3(A + C)}{2(A + B + C)} + 2B \log \frac{3B}{A + B + C} \xrightarrow{d} \chi_{\Delta}^2, \end{aligned}$$

где $\Delta = \dim \Theta - \dim \Theta_0 = 1$. Итого, критерий имеет вид

$$R_{\alpha} = \{(a, b, c) : T(a, b, c) > \chi_{1, 1-\alpha}^2\}.$$

5. Целевые величины X_i , $i \in \{1, \dots, n\}$, хорошо описываются параболой от признака z_i , поэтому исследователь решил ввести следующую гауссовскую линейную модель:

$$X_i = \alpha_0 + \alpha_1 z_i + \alpha_2 z_i^2 + \varepsilon_i, \quad \varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2).$$

Он описал гипотезу о форме параболы в виде

H_0 : парабола проходит через нуль, а касательная в 1 имеет наклон 1.

Постройте точный критерий уровня значимости $\alpha = 0.05$ для проверки H_0 и посчитайте его статистику для векторов $\mathbf{X} = (-9, -5, 2, 7, 5)^T$ и $\mathbf{z} = (-2, -1, 0, 1, 2)^T$.

Решение. Формально гипотеза записывается как $H_0: \alpha_0 = 0, \alpha_1 + 2\alpha_2 = 1$. Критерий Фишера для её проверки имеет вид

$$\left\{ \mathbf{x} : \frac{(RSS_0 - RSS)/m}{RSS/(n - k)} > f_{m, n-k, 1-\alpha} \right\},$$

где $n = 5$ — количество наблюдений, $k = 3$ — кол-во параметров в исходной модели, $m = 2$ — кол-во линейных ограничений на параметры. Осталось найти остаточные суммы квадратов.

Сначала найдём матрицу из скалярных произведений признаков, соответствующим параметрам $(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2)^T$. В данном случае она легко обращается, так как она блочная:

$$Z^T Z = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 10 \\ 0 & 10 & 0 \\ 10 & 0 & 34 \end{pmatrix}, \quad (Z^T Z)^{-1} = \begin{pmatrix} 17/35 & 0 & -1/7 \\ 0 & 1/10 & 0 \\ -1/7 & 0 & 1/14 \end{pmatrix},$$

$$\hat{\alpha} = (Z^T Z)^{-1} \cdot Z^T X = (Z^T Z)^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ 40 \\ -14 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Таким образом,

$$RSS = \sum_{i=1}^5 (X_i - \hat{\alpha}_0 - z_i \hat{\alpha}_1 - z_i^2 \hat{\alpha}_2)^2 = 10.$$

В рамках нулевой гипотезы $X_i - z_i = \alpha_2(z_i^2 - 2z_i) + \varepsilon$, то есть матрица признаков состоит из единственного столбца $\mathbf{z}_0 = (8, 3, 0, -1, 0)^T$. Тогда $(\mathbf{z}_0^T \mathbf{z}_0)^{-1} = 1/74$, и

$$\hat{\alpha}_{2,0} = (\mathbf{z}_0^T \mathbf{z}_0)^{-1} \mathbf{z}_0^T (X - \mathbf{z}_i) = -1$$

В таком случае уже $RSS_0 = 40$. Итоговая статистика равна

$$\frac{(40 - 10)/2}{10/2} = 3.$$