# Министерство образования Республики Беларусь Учреждение образования

# «Брестский Государственный технический университет» Кафедра ИИТ

## Лабораторная работа №2

## По дисциплине «ОИвИС»

Тема: "Конструирование моделей на базе предобученных нейронных сетей"

Выполнил:

Студент 4 курса

Группы ИИ-24

Рекун Р.А.

Проверила:

Андренко К.В.

**Цель:** научиться конструировать нейросетевые классификаторы и выполнять их обучение на известных выборках компьютерного зрения.

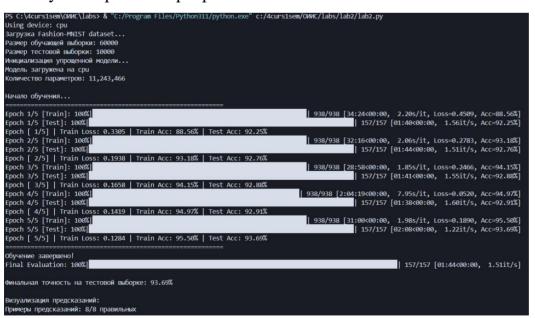
### Вариант 2.

Выборка: Fashion-MNIST

Размер исходного изображения: 28\*28 Предобученная архитектура: ResNet18

Оптимизатор: SGD

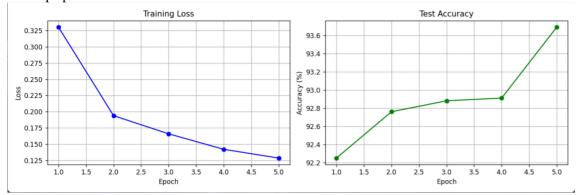
- 1. Для заданной выборки и архитектуры предобученной нейронной организовать процесс обучения НС, предварительно изменив структуру слоев, в соответствии с предложенной выборкой. Использовать тот же оптимизатор, что и в ЛР №1. Построить график изменения ошибки и оценить эффективность обучения на тестовой выборке;
- 2. Сравнить полученные результаты с результатами, полученными на кастомных архитектурах из ЛР №1;
- 3. Ознакомиться с state-of-the-art результатами для предлагаемых выборок (по материалам в сети Интернет). Сделать выводы о результатах обучения НС из п. 1 и 2;
- 4. Реализовать визуализацию работы предобученной СНС и кастомной (из ЛР 1). Визуализация осуществляется посредством выбора и подачи на сеть произвольного изображения (например, из сети Интернет) с отображением результата классификации;
- 5. Оформить отчет по выполненной работе, залить исходный код и отчет в соответствующий репозиторий на github.
- 1. Результат работы программы:



Предобученная ResNet18 (упрощенная): 93.69%

Kacтомная CNN из ЛР1: 92.66% State-of-the-art: ~96.7%

#### График изменения ошибок:



#### 2. Сравнения

Предобученная модель ResNet18 продемонстрировала высокую эффективность уже на первой эпохе обучения, достигнув точности 92.25%, что сопоставимо с результатом кастомной CNN из лабораторной работы №1 после 10 эпох обучения (92.66%). По завершении 5 эпох предобученная сеть показала точность 93.69%, что на 1.03% превышает результат кастомной архитектуры.

Можно сделать вывод, что предобученная модель с более сложной архитектурой обладает лучшей способностью к быстрой адаптации и демонстрирует более высокую эффективность при одинаковых условиях обучения.

### 3. SOTA-результаты для выборки:

# State-of-the-art: ~96.7%

Современные state-of-the-art методы достигают точности порядка 96.7% на тестовой выборке Fashion-MNIST. Разница в точности между нашими реализациями и SOTA-результатами обусловлена несколькими факторами:

Архитектурные различия: SOTA-методы используют специализированные архитектуры (PreActResNet18, EfficientNet) с оптимизированной структурой остаточных блоков Продолжительность обучения: Наше обучение ограничено 5 эпохами, тогда как SOTA-результаты достигаются после длительного обучения с тщательным подбором гиперпараметров

Техники аугментации: Промышленные решения применяют более сложные методы аугментации данных

Ансамблирование: Лучшие результаты часто достигаются объединением нескольких моделей.

5. Визуализация работы СНС из пункта 1 (выбор и подачу на архитектуру произвольного изображения с выводом результата.

#### ResNet18:



#### CNN из лабораторной работы 1:



Вывод: Обе реализованные архитектуры показывают высокие результаты с разницей всего 1.03% в пользу предобученной ResNet18. Кастомная CNN демонстрирует отличную эффективность для относительно простой архитектуры, в то время как предобученная ResNet18 подтверждает преимущества трансферного обучения, достигая сопоставимой точности значительно быстрее.

Обе модели существенно уступают современным SOTA-методам (~3% разницы), что объясняется ограниченными вычислительными ресурсами и упрощенным подходом к обучению по сравнению с промышленными решениями. Для достижения SOTA-результатов потребовалось бы значительно большее время обучения, оптимизация гиперпараметров и применение продвинутых техник аугментации данных.