#### O wielorękich bandytach, nieuczciwych kasynach i sprytnych statystykach

## Plan prezentacji

- Wieloręki bandyta
- Eksploracja vs Eksploatacja
- Motywacje
- Rozwinięcie problemu
- Algorytmy
- Optymalizacja Bayesowska

#### Model



#### Model

- Bandyta ma *K* ramion
- Każde ramię i płaci 1 PLN z prawdopodobieństwem p<sub>i</sub>
- Nie znamy  $\{p_i\}$  ale wiemy, że są stałe w czasie
- ullet W każdym kroku t wybieramy ramię  $a_t$  którym gramy
- Na podstawie naszego wyboru otrzymujemy wygraną:
   r<sub>t</sub> ~ Bernouli(p<sub>a(t)</sub>)
- W jaki sposób grać, aby zmaksymalizować wygraną?
- Możemy rozważać koszt gry c
- Szukamy strategi  $\pi$  która minimalizuje stratę:

$$R_t = p^*t - E[sum_t r_{\pi(t)}]$$

#### Model

- Mamy skończony budżet i w ramach tego budżetu chcemy osiągnąć największe zyski (ROI). Jednocześnie optymalizujemy i robimy użytek z naszej wiedzy.
- Pokrewne problemy:
  - Optymalizacja funkcji przy założonym budżecie użytek z naszej wiedzy będziemy robić później (optymalizacja Bayesowska – będzie w dalszej części).
  - Minimalizacja wariancji estymatora przy założonym budżecie (optymalne projektowanie eksperymentu, aktywne uczenie http://burrsettles.com/pub/settles.activelearning.pdf)

#### Podejście "naiwne" (zachłanne)

- Gra trwa T rund (liczbę rund znamy na początku)
- Na początku gramy każdym ramieniem N razy (faza eksploracji K N < T)</li>
- Pozostały czas gramy ramieniem które wypadło najlepiej w fazie eksploracji (eksploatacja)

#### Podejście "naiwne" (zachłanne)

- $N = T^{2/3} (\log T)^{1/3}$
- $R_T \le O(T^{2/3} (log T)^{1/3}) \leftarrow na koniec gry$
- Czy możemy grać lepiej (strategie adaptatywne)?
- O ile lepiej możemy grać (ograniczenie dolne na  $R_{\tau}$ )?

## Podejście "naiwne"- dlaczego to działa

- Dla każdego ramienia zachodzi |S<sub>n</sub> N p| ≤ ε i wybieramy złe ramię => dużo nie tracimy:
   R<sub>T</sub>≤N+O(ε (T-KN))
- Jakie jest prawdopodobieństwo, że tracimy dużo, tj.: |S<sub>2</sub> - N p| > ε?
- Ograniczenie Hoeffdinga:  $P(|S_n - N p| \le \epsilon) \ge 1 - \exp(-2 \epsilon^2 N)$
- $E[R_{\tau}] = E[R_{\tau}|ok]p(ok) + E[R_{\tau}|bad]p(bad)$
- ε=(2 log T/N)<sup>1/2</sup>, N = T<sup>2/3</sup>(log T)<sup>1/3</sup> => R<sub>T</sub> ≤ O(T<sup>2/3</sup> (log T)<sup>1/3</sup>)

#### Algorytm ε-zachłanny

- Z prawdopodobieństwem (1 ε), na podstawie dotychczasowych obserwacji wybierz ramię z największym prawdopodobieństwem wygranej.
- Z prawdopodobieństwem ε wybierz losowe ramię.
- $-\epsilon_{t} \sim t^{-1/3}$
- $R_t \le O(t^{2/3} (\log t)^{1/3}) \leftarrow w \text{ każdym momencie gry}$
- Czy można lepiej
- Co jeśli kasyno oszukuje? Algorytm może przynieść duże straty: R<sub>T</sub>
   = o(T) ← o tym jeszcze będzie później
- Eksplorujemy przestrzeń parametrów w sposób nieefektywny.

# Wieloręki bandyta Górny przedział ufności (UCB1)

- Wybierz każde ramię raz
- W każdej rundzie t:
  - Oblicz średnią wartość ramienia: w₁(a)
  - Oblicz przedział ufności dla ramienia:  $r_t(a) = (2 \log T/n_t(a))^{1/2}$
  - Graj optymistycznie, tj. wybierz ramię: arg max<sub>a</sub> w<sub>t</sub>(a)+r<sub>t</sub>(a)
  - Lepsze szacowanie przedziału ufności UCB-tuned

# Wieloręki bandyta Górny przedział ufności (UCB1)

- $R_t \leq O((Kt (log T))^{1/2})$
- Jeśli coś wiemy o  $p_i$ :  $R_t \le O(\log T)[\sum_a 1/\Delta(a)]$

# Wieloręki bandyta Jak dobry może być algorytm

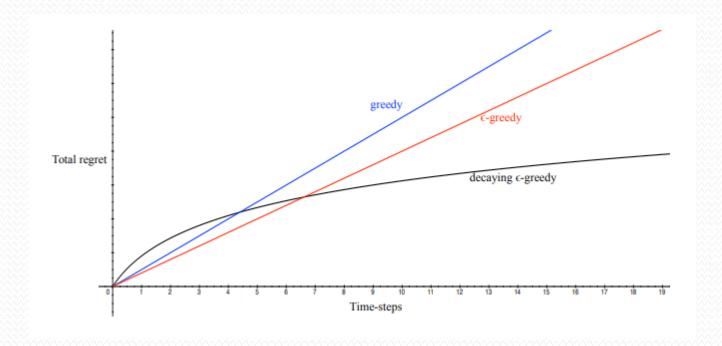
- Rodzina wrednych Bandytów:  $I_i = \{p_0 = 1/2, p_1 = 1/2, ..., p_i = (1+\epsilon)/2, ..., p_K = 1/2\}$
- Trudno powiedzieć z którym bandytą mamy do czynienia:
   |p(A)-q(A)| ≤ ε T¹/2
- Algorytm: A<sub>i</sub> <=> i
- $R_{\mathsf{T}} \geq \Omega((\mathsf{K}\;\mathsf{T})^{1/2})$
- Nawet jeśli coś wiemy o p<sub>i</sub>: R<sub>t</sub>≥Ω(log t)

#### Eksploracja vs eksploatacja

- Eksploatacja wykorzystaj dotychczasowe dane do podjęcia najlepszej decyzji
- Eksploracja zgromadź więcej danych
- Najlepsza strategia długoterminowa nie musi być lokalnie optymalna.
- Od czasu do czasu warto wyjść poza "strefę komfortu" oraz inne życiowe prawdy.

#### Eksploracja vs eksploatacja

 Jeśli bez końca eksplorujemy to nasze straty będą liniowe w czasie.



#### Motywacje

- Marketing: optymalizacja cen, optymalizacja asortymenty, optymalizacja komunikatów/reklam, optymalizacja układu strony (Amazon, Yahoo!)
- Koszty biznesowe nieoptymalnego działania
- Optymalizacja portfolio (np. przydział środków na projekty R&D)
- Optymalizacja terapii, testy kliniczne

#### Warianty

- Przestrzeń parametrów jest dyskretna czy ciągła?
- Czy jest jakaś "korelacja przestrzenna" między bandytami/ramionami? Bliskie i implikuje bliskie p<sub>i</sub>?
- Czy mamy jakąś dodatkową wiedzę o rozkładzie p<sub>i</sub>?
- Czy p<sub>i</sub> zmienia się w czasie (stacjonarność vs niestacjonarność)?
- Czy p<sub>i</sub> zależy od poprzednich ewaluacji (markowość)?
- Czy jest dodatkowy "kontekst" od którego zależy wygrana (np. informacje o użytkowniku do którego adresujemy reklamę, parametry reklamy)?
- Bandyta przeciwnik (adversarial bandit) nieuczciwe kasyno zna historię naszych ruchów oraz algorytm i na tej podstawie ustala p<sub>i</sub> w następnej rundzie.
- Opóźnienia informacji o wygranej (np. poznajemy wygraną 10 rund później, CTR).
- Możliwość przeprowadzenia kilku gier równolegle
- Skończony/otwarty horyzont czasowy.
- Inne modele straty (np. probably approximately correct).

#### Algorytm Bayesowski

- Czy możemy zrobić użytek z naszej wiedzy o rozkładzie wygranych {p<sub>i</sub>}, korelacjach między bandytami, znajomości kontekstu?
- Strata Bayesowska/strukturalna  $BR_t = E_{\Theta}[p^*t E[sum_t r_{\pi(t)}]]$   $\Theta$  parametry od których zależy wygrana

#### Algorytm Bayesowski

- Wyznacz rozkład aposteriori prawdopodobieństwa wygranej p<sub>i</sub>, przy założeniu dotychczasowych obserwacji (do chwili t).
- Policz wartość oczekiwaną zysku dla każdego i:

$$r^*_i = E[\Sigma_{t'>t} r_i | p_i]$$

Optymalizuj względem i

## Wieloręki bandyta Algorytm Bayesowski

- Elastyczność, można uwzględnić:
  - wiedzę aprioi
  - zmienne ciągłe i dyskretne
  - strukturę (korelacje, warunek Lipschitza)
  - zmienność w czasie
  - kontekst
  - szum/brak szumu (optymalizacja funkcji deterministycznych: rozkład aprioi → klasa funkcji)
- Duża złożoność obliczeniowa (aproksymacja przy użyciu MCTS), dla niektórych przypadków łatwiej

#### Algorytm Bayesowski

- Heurystyka: "bądź optymistą wybieraj najbardziej obiecujące ramię"
- Funkcja użyteczności (np. UCB, p. poprawy)

#### Próbkowanie Thompsona

- Wylosuj  $p_i$  z rozkładu a posteriori, przy założeniu dotychczasowych obserwacji (do chwili t).
- ullet Wyznacz i optymalne dla wylosowanego  $oldsymbol{p}_i$
- Algorytm łatwy do implementacji i tani obliczeniowo
- ullet Równoległe eksperymenty losujemy wiele  $oldsymbol{p}_i$
- Wyniki eksperymentów potwierdzają skuteczność w porównaniu z innymi algorytmami
- $R_T = O((T K \log T)^{1/2})$ 
  - r<sub>t</sub> rozkład Bernoullego, rozkład jednorodny a priori
  - r<sub>t</sub> rozkład Gaussa, rozkład jednorodny a priori

#### Hedge, EXP3, EXP4, EXP...

Wybierz ramię i z prawdopodobieństwem:

$$p_{i,t}=(1-\gamma) w_{i,t}/\Sigma_i w_{i,t}+\gamma/K$$

Aktualizacja wag:

$$w_{i,t+1} = w_{i,t} exp(\gamma' r_i / K)$$

$$w_{i,t+1} = w_{i,t} exp(\gamma' r_i / p_{i,t} K)$$

- Gra z przeciwnikiem (adversial bandit):
  - Na początku rundy przeciwnik ustala wypłaty  $r_i$ , przeciwnik może znać historię ruchów.
  - ullet Gracz wybiera ramię i otrzymuje wypłatę; gracz nie zna  $r_i$
  - $R_t = r^*t E[sum_t r_{\pi(t)}]$
- R<sub>T</sub> ≤ O( sqrt(T K log(K)) ); jeśli istnieje optymalna strategia, jesteśmy w stanie się jej nauczyć

#### Niestacjonarność

- Kasyno co jakiś czas manipuluje przy bandytach
  - Zmiana skuteczności leków (np. nabywanie odporności przez bakterie)
  - Zmiana zachowań użytkowników serwisów internetowych
- Zapominanie starych wyników (UCB, EXP):
  - Wykładnicze dyskontowanie
  - Okno
  - Restart
- Wykrywanie zmian strukturalnych (EXP.R)

#### Kontekst

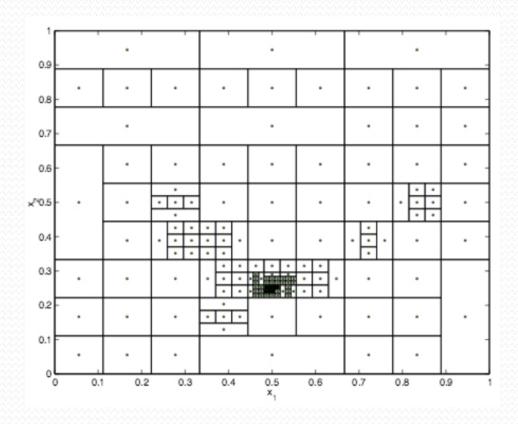
- Kontekst bandyty i kontekst gracza:
  - Podobni bandyci dają podobne wygrane
  - Podobni gracze mają podobne szczęści
- Posiadamy dodatkowe informacje które możemy wykorzystać:
  - Dane pacjenta, historia choroby, dawka leku
  - Historia przeglądania, kategoryzacja produktów
  - Parametry układu treści na stronie, kategoryzacja tematyczna treści

#### Kontekst

- Dla skończonej liczby kontekstów redukcja do KC niezależnych ramion; nie korzystamy z informacji o podobieństwie.
- Korelacje, ograniczenie/ciągłość Lipschitza: |r<sub>x</sub>-r<sub>y</sub>|≤L|x-y|
  - Dyskretyzacja:  $R_T \le R_T(S) + DE(S)$
  - Adaptatywna dyskretyzacja rozmiar siatki zależy od przedziału ufności
  - $R_T \le O(T^{d+1/d+2} (\log T)^{1/d+2})$
- Podział przestrzeni przy użyciu drzewa/podejście hierarchiczne (BAST, HOO)

#### Kontekst

Adaptatywna dyskretyzacja: Dlviding RECTangles - DIRECT,
 Perttunen at al. 1993



#### Kontekst

Model liniowy – LinUCB (niezależna parametryzacja)

arg max<sub>a</sub> 
$$w_t(a)+r_t(a)$$
  
 $w_t(a) = x_{t,a} \theta_{t,a}$ ,  $r_t(a) = \alpha \operatorname{sqrt}(x_{t,a} A_{t,a}^{-1} x_{t,a})$   
 $\theta_{t,a} = A_{t,a}^{-1} b_{t,a}$   
 $A_{t,a} = A_{t-1,a} + x_{t,a} x_{t,a}$   
 $b_{t,a} = b_{t-1,a} + x_{t,a} r_{t,a}$ 

## Optymalizacja Bayesowka Wprowadzenie

- Optymalizacja funkcji f(x) której ewaluacja jest kosztowna:
  - długi czas obliczania funkcji optymalizacja meta parametrów w uczeniu maszynowym
  - czynnik ludzki (np. uczenie preferencji, modelowanie materiałów 3D https://arxiv.org/pdf/1012.2599.pdf)
  - adaptatywny eksperyment, testy A/B
  - Przeszukiwanie drzew metodami monte carlo (MCTS)
  - geologia, ekologia
- Optymalizacja f(x) przy założonym budżecie minimalizacja liczby wywołań f(x)

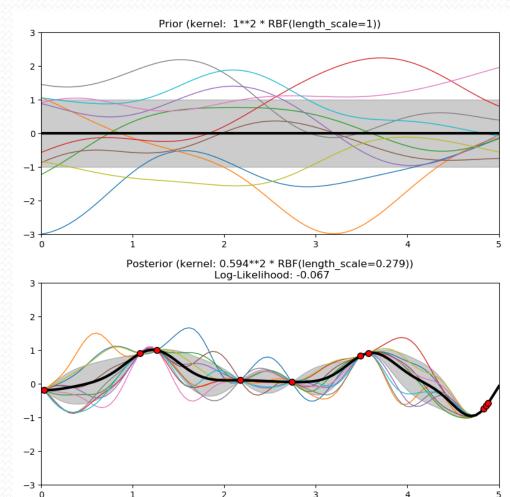
## Optymalizacja Bayesowka Założenia

- Założenia odnośnie "gładkości" optymalizowanej funkcji
- Rozkład prawdopodobieństwa służy do modelowania niewiedzy

## Optymalizacja Bayesowka Rozkład apriori funkcji

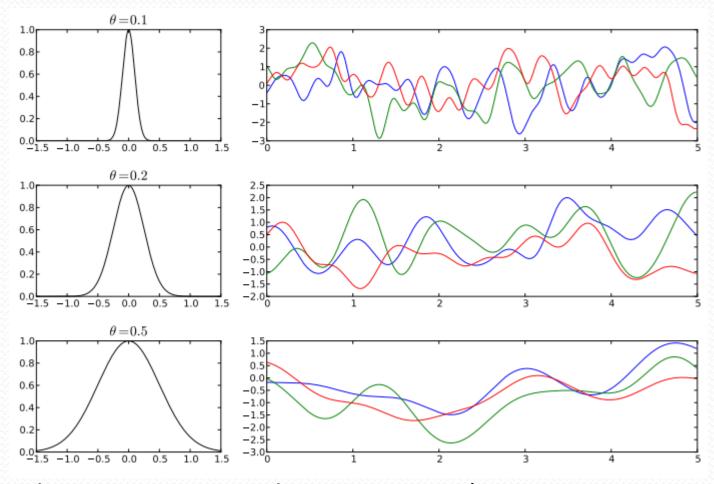
- Założenia odnośnie "gładkości" optymalizowanej funkcji f – ciągłość w sensie Lipschitza: |f(x) – f(y)|≤L|x-y|
- Rozkład apriori powinien umożliwiać łatwą aktualizację wraz z nadchodzącymi danymi oraz łatwe obliczanie "odchylenia" od wartości "średniej"
- Lasy losowe (SMAC)
- Proces Gaussowski f ~ GP( m, k ), gdzie:
  - m wartości średnie
  - k funkcja kowariancji, np. RBF ~ exp(  $|x-x'|^2/2\theta^2$ )

## Optymalizacja Bayesowka Rozkład apriori funkcji



(scikit-learn)

## Optymalizacja Bayesowka Rozkład apriori funkcji



(E. Brochu, V. M. Cora, N. de Freitas, 2010)

## Optymalizacja Bayesowka Algorytm

Dla danego kroku t mamy zbiór danych:

$$D_t = \{(x_1, y_1), ..., (x_t, y_t)\}$$

Optymalizujemy funkcję użyteczności dla rozkładu aposteriori:

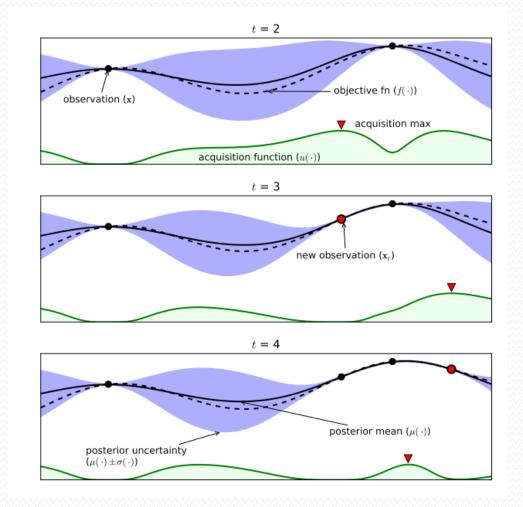
$$x_{t+1} = argmax_x u(f|D_t)$$

- Obliczamy  $y_{t+1} = f(x_{t+1})$
- $D_{t+1} = D_t + \{(x_{t+1}, y_{t+1})\}$
- Funkcja użyteczności: np. UCB =  $\mu(x)$  + std(x)
- Rozkład aposteriori dla x<sub>t+1</sub>

$$\mu(x_{t+1}) = k^{T}K^{-1}y$$

$$\sigma^{2}(x_{t+1}) = k(x_{t+1}, x_{t+1}) - k^{T}K^{-1}k$$

## Optymalizacja Bayesowka Algorytm



## Optymalizacja Bayesowka Pakiety w Pythonie

- Ogólnego przeznaczenia:
  - bayesian-optimization https://github.com/fmfn/BayesianOptimization
  - pyGPGO http://pygpgo.readthedocs.io/en/latest
  - hyperopt http://hyperopt.github.io/hyperopt/
- Automatyczne uczenie maszynowe optymalizacja pipeline (preprocessing, wybór modelu i optymalizacja metaparametrów)
  - autosklearn https://github.com/automl/auto-sklearn

#### Literatura

- Introduction to Multi-Armed Bandits, A. Slivkins
- Regret Analysis of Stochastic and Nonstochastic Multiarmed Bandit Problems, S. Bubeck, N. Cesa-Bianchi
- Gambling in a rigged casino: The adversarial multi-armed bandit problem, P. Auer, N. Cesa-Bianchi, Y. Freund, R. E. Schapire
- An Empirical Evaluation of Thompson Sampling, O.
   Chapelle, L. Li
- A Tutorial on Thompson Sampling, D. J. Russo, B. Van Roy,
   A. Kazerouni, I. Osband, Z. Wen

#### Literatura

- A Survey of Online Experiment Design with the Stochastic Multi-Armed Bandit, G. Burtini, J. Loeppky, R. Lawrence
- A Survey on Contextual Multi-armed Bandits, Li Zhou
- A Tutorial on Bayesian Optimization of Expensive Cost Functions, with Application to Active User Modeling and Hierarchical Reinforcement Learning, E. Brochu, V. M. Cora, N. de Freitas
- Taking the Human Out of the Loop: A Review of Bayesian Optimization, B. Shahriari,
   K. Swersky, Z. Wang, et. al.
- Multi-Armed Bandit Algorithms and Empirical Evaluation, J. Vermorel, M. Mohri
- Algorithms for the multi-armed bandit problem, V. Kuleshov, D. Precup
- https://dataorigami.net/blogs/napkin-folding/79031811-multi-armed-bandits