# Capitolo 2

# Successioni

# 2.1 Limiti di successioni

limiti

Si usa il termine "successione" per indicare una sequenza interminabile di elementi presi da un certo insieme. Più precisamente:

succ

**Definizione 2.1.1** Sia X un insieme. Una successione a valori in X è una funzione a:  $\mathbb{N} \to X$ . Gli elementi a(0), a(1), a(2), eccetera, si dicono termini della successione e si denotano più brevemente con  $a_0$ ,  $a_1$ ,  $a_2$ , e così via. Nel termine generico  $a_n$  è contenuta la legge di formazione della successione. La successione  $a: \mathbb{N} \to X$  si denota con  $\{a_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  o anche semplicemente con  $\{a_n\}$ , confondendola impropriamente con l'insieme dei suoi termini.

A noi interesseranno per lo più (ma non solo) successioni a valori reali o complessi. Molto spesso sarà utile considerare successioni definite non su tutto  $\mathbb{N}$  ma solo per tutti i numeri naturali maggiori di un intero fissato, cioè funzioni  $a: \{n \in \mathbb{N} : n \geq n_0\} \to X$ .

essucc

**Esempi 2.1.2 (1)**  $\{\frac{1}{n}\}$  è una successione reale, definita solo per  $n \in \mathbb{N}^+$ : si ha  $a_1 = 1$ ,  $a_2 = 1/2$ ,  $a_3 = 1/3$ , ..., dunque  $a_n = 1/n$  per ogni  $n \in \mathbb{N}^+$ .

- (2) Se  $q \in \mathbb{C}$  è un numero fissato,  $\{q^n\}$  è una successione complessa (reale se  $q \in \mathbb{R}$ ) ed i suoi termini sono 1, q,  $q^2$ ,  $q^3$ , eccetera. In particolare: se q=1 la successione vale costantemente 1; se q=-1 la successione prende solo i valori 1 e -1 alternativamente, infinite volte; se q=i, analogamente, la successione  $\{i^n\}$  assume ciclicamente i quattro valori 1, i, -1, -i.
- (3)  $\{n!\}$  è la successione reale 1, 1, 2, 6, 24, 120, 720, 5040, 40320, ...; essa cresce molto rapidamente al crescere dell'indice n.
- (4) Posto  $a_n = \sum_{k=0}^n q^k$ , con  $q \in \mathbb{C}$  fissato,  $\{a_n\}$  è una successione i cui termini, come sappiamo, sono (esempio 1.6.4 (4))

$$a_n = \begin{cases} \frac{1-q^{n+1}}{1-q} & \text{se } q \neq 1, \\ n+1 & \text{se } q = 1. \end{cases}$$

(5) La legge di formazione di una successione può essere data induttivamente anziché in modo esplicito: ad esempio

$$\begin{cases} a_0 = 1 & \text{se } n = 0 \\ a_{n+1} = 1 + \frac{1}{a_n} & \text{se } n \ge 1, \end{cases}$$

è una successione definita per ricorrenza, ove ciascun elemento (salvo  $a_0$ ) è definito in termini del precedente; si ha

$$a_0 = 1$$
,  $a_1 = 2$ ,  $a_2 = \frac{3}{2}$ ,  $a_3 = \frac{5}{3}$ ,  $a_4 = \frac{8}{5}$ ,  $a_5 = \frac{13}{8}$ ,  $a_6 = \frac{21}{13}$ ,

e possiamo calcolarne quanti vogliamo, ma non è facile determinare una legge esplicita che esprima il termine generale  $a_n$  in funzione solo di n.

A noi interesserà il comportamento di una data successione per valori molto grandi di n. A questo scopo è fondamentale la nozione di limite:

**Definizione 2.1.3** Sia  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{C}$ , sia  $L \in \mathbb{C}$ . Diciamo che L è il limite della successione  $\{a_n\}$  al tendere di n a  $+\infty$ , oppure che la successione  $\{a_n\}$  converge a L per n che tende  $a + \infty$ , se vale la condizione seguente:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} : \quad |a_n - L| < \varepsilon \quad \forall n > \nu.$$

Ciò significa che comunque si fissi un margine di errore  $\varepsilon > 0$ , si può trovare una soglia  $\nu$  al di là della quale per ogni indice n il corrispondente elemento  $a_n$  differisce da L (in modulo) per meno di  $\varepsilon$ . In tal caso scriveremo

$$\lim_{n \to \infty} a_n = L, \quad \text{oppure} \quad a_n \to L \quad \text{per } n \to \infty.$$

Osservazioni 2.1.4 (1) Se la successione  $\{a_n\}$  è reale e L è reale, la definizione di limite non cambia di una virgola: naturalmente il modulo  $|a_n - L|$  diventa un valore assoluto.

dopolim

- (2) Nella definizione non cambia nulla se si concede alla soglia  $\nu$  di essere un numero reale anziché un numero naturale: l'importante è che per tutti gli indici  $n \in \mathbb{N}$  che sono maggiori di  $\nu$  valga la disuguaglianza  $|a_n L| < \varepsilon$ . In particolare, non è affatto necessario scegliere il minimo  $\nu$  possibile: ciò oltretutto può complicare terribilmente i conti.
- (3) La condizione  $|a_n L| < \varepsilon$  è tanto più vincolante e significativa quanto più  $\varepsilon$  è piccolo; minore è  $\varepsilon$ , più saremo costretti a scegliere una soglia  $\nu$  grande. Si noti che la condizione, apparentemente meno forte,

"esiste un numero K>0 tale che per ogni  $\varepsilon>0$  si può trovare una soglia  $\nu$  per cui risulta  $|a_n-L|< K\varepsilon$  per ogni  $n>\nu$ "

è equivalente a dire che  $\lim_{n\to\infty} a_n = L$ : infatti il numero  $K\varepsilon$  è un arbitrario numero positivo esattamente come lo era  $\varepsilon$ , per cui non c'è perdita di generalità (si ricordi il lemma dell'arbitrarietà di  $\varepsilon$ , lemma 1.10.1).

Nel caso di successioni *reali*, c'è anche la nozione di successione divergente a  $+\infty$  oppure  $-\infty$ :

succdiv

**Definizione 2.1.5** Sia  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{R}$ . Diciamo che la successione  $\{a_n\}$  ha limite  $+\infty$  per  $n \to +\infty$ , ovvero che essa diverge positivamente per  $n \to +\infty$ , se

$$\forall M > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} : \quad a_n > M \quad \forall n > \nu.$$

Analogamente, diciamo che la successione  $\{a_n\}$  ha limite  $-\infty$  per  $n \to +\infty$ , ovvero essa diverge negativamente per  $n \to +\infty$ , se

$$\forall M > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} : \quad a_n < -M \quad \forall n > \nu.$$

In altre parole, la successione è divergente se, fissato un numero M arbitrariamente grande, esiste sempre una soglia  $\nu$  al di là della quale tutti i termini della successione sono ancora più grandi di M (se il limite è  $+\infty$ ), ovvero ancora più piccoli di -M (se il limite è  $-\infty$ ).

dopodiv

Esempi 2.1.6 (1)  $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} = 0$ . Infatti, fissato  $\varepsilon > 0$ , la relazione  $|\frac{1}{n} - 0| = \frac{1}{n} < \varepsilon$  è verificata non appena  $n > \frac{1}{\varepsilon}$ . Quindi la definizione è soddisfatta se si sceglie  $\nu = \frac{1}{\varepsilon}$ ; se si vuole  $\nu \in \mathbb{N}$ , si potrà prendere  $\nu = \left[\frac{1}{\varepsilon}\right] + 1$ .

(2)  $\lim_{n\to\infty} \frac{n}{n-10} = 1$  (questa successione è definita per  $n \ge 11$ ). Infatti, dato  $\varepsilon > 0$  si

$$\left| \frac{n}{n-10} - 1 \right| < \varepsilon \quad \iff \quad \frac{n}{n-10} - 1 < \varepsilon \quad \iff \quad n > 10 \left( 1 + \frac{1}{\varepsilon} \right),$$

per cui basta scegliere  $\nu=10\left(1+\frac{1}{\varepsilon}\right)$ , o anche  $\nu=\frac{20}{\varepsilon}$  (purché sia  $\varepsilon\leq1$ ).

(3) Se  $q \in \mathbb{C}$  e |q| < 1, allora  $\lim_{n \to \infty} q^n = 0$ . Infatti, ciò è banale se q = 0; se  $q \neq 0$ , dato  $\varepsilon > 0$  si ha  $|q^n| = |q|^n < \varepsilon$  se e solo se  $n > \log_{|q|} \varepsilon$  (si ricordi che la funzione  $\log_{|q|}$  è decrescente essendo |q| < 1). Se, invece,  $|q| \ge 1$  e  $q \notin [1, +\infty[$ , la successione  $\{q^n\}$  non ha limite (esercizio 2.1.7). Osserviamo però che se  $q \in \mathbb{R}$  e  $q \ge 1$ 

$$\lim_{n \to \infty} q^n = \begin{cases} 1 & \text{se } q = 1\\ +\infty & \text{se } q > 1. \end{cases}$$

Ciò è evidente se q=1; se q>1 basta osservare che  $q^n>M$  se e solo se  $n>\log_q M$ , dato che la funzione  $\log_q$  stavolta è crescente. Di conseguenza, se  $q\in\mathbb{C}$  e |q|>1 allora la successione reale  $\{|q|^n\}$  diverge a  $+\infty$ .

(4) Per ogni  $q \in \mathbb{C}$  con |q| < 1 si ha  $\lim_{n \to \infty} \sum_{k=0}^n q^k = \frac{1}{1-q}$ . Infatti

$$\left| \sum_{k=0}^{n} q^{k} - \frac{1}{1-q} \right| = \left| \frac{1-q^{n+1}}{1-q} - \frac{1}{1-q} \right| = \frac{|q|^{n+1}}{|1-q|},$$

quindi

$$\left| \sum_{k=0}^{n} q^k - \frac{1}{1-q} \right| = \frac{|q|^{n+1}}{|1-q|} < \varepsilon \quad \iff \quad n+1 > \log_{|q|}(\varepsilon|1-q|).$$

Ma anche senza questo calcolo esplicito, che oltretutto non è sempre possibile, si poteva osservare che, per l'esempio 2.1.6 (3), si ha  $\lim_{n\to\infty} q^n = 0$ ; quindi esiste certamente

un  $\nu$  tale che  $|q^{n+1}| < \varepsilon |1-q|$  per ogni  $n > \nu$ . Di conseguenza risulta, per tutti gli n superiori a quel  $\nu$ ,

$$\left| \sum_{k=0}^{n} q^{k} - \frac{1}{1-q} \right| = \frac{|q|^{n+1}}{|1-q|} < \varepsilon.$$

- (5)  $\lim_{n\to\infty} n! = +\infty$ . Infatti, ovviamente n! > M non appena, ad esempio, n > M.
- (6) Si ha

$$\lim_{n \to \infty} \log_b n = \left\{ \begin{array}{ll} +\infty & \text{se } b > 1 \\ -\infty & \text{se } 0 < b < 1. \end{array} \right.$$

Infatti se M > 0 risulta

$$\left\{ \begin{array}{ll} \log_b n > M & \Longleftrightarrow \quad n > b^M & \text{se } b > 1, \\ \log_b n < -M & \Longleftrightarrow \quad n > b^{-M} & \text{se } 0 < b < 1. \end{array} \right.$$

(7) Se a > 0, si ha  $\lim_{n\to\infty} a^{1/n} = 1$ . La cosa è evidente se a = 1, perché in tal caso addirittura  $|a^{1/n} - 1| = |1 - 1| = 0$  per ogni  $n \in \mathbb{N}^+$ . Se a > 1, ricordando l'esempio 1.8.3 (1) abbiamo  $\inf_{n\in\mathbb{N}^+} a^{1/n} = 1$ ; dunque, dato  $\varepsilon > 0$  esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che

$$1 < a^{1/\nu} < 1 + \varepsilon.$$

D'altra parte, essendo a > 1 si ha  $a^{1/n} < a^{1/\nu}$  per  $n > \nu$ : dunque a maggior ragione

$$|a^{1/n} - 1| = a^{1/n} - 1 < \varepsilon \qquad \forall n > \nu,$$

che è la tesi. Infine se 0 < a < 1 si ha  $\frac{1}{a} > 1$  e quindi, per quanto già provato, per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $\nu$  tale che

$$\left| \left( \frac{1}{a} \right)^{1/n} - 1 \right| = \left( \frac{1}{a} \right)^{1/n} - 1 < \varepsilon \qquad \forall n > \nu;$$

dunque, moltiplicando per  $a^{1/n}$ .

$$|1 - a^{1/n}| = 1 - a^{1/n} < \varepsilon \cdot a^{1/n} < \varepsilon \qquad \forall n > \nu,$$

e la tesi è provata anche in questo caso.

(8) Non è chiaro a priori se la successione  $\{n^{1/n}\}$  abbia limite per  $n \to \infty$ : l'esponente tende a rimpicciolire il numero, la base tende ad accrescerlo. Osserviamo intanto che  $n^{1/n} \ge 1$  per ogni  $n \in \mathbb{N}^+$ ; d'altra parte, se per ogni  $n \ge 2$  applichiamo la disuguaglianza delle medie (teorema 1.8.2) agli n numeri positivi  $a_1 = \ldots = a_{n-2} = 1$ ,  $a_{n-1} = a_n = \sqrt{n}$ , si ottiene

$$n^{\frac{1}{n}} = \left(\prod_{k=1}^{n} a_k\right)^{\frac{1}{n}} < \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} a_k = 1 - \frac{2}{n} + \frac{2}{\sqrt{n}} < 1 + \frac{2}{\sqrt{n}}.$$

Da qui segue che, per ogni fissato  $\varepsilon > 0$ , risulta

$$n^{\frac{1}{n}} < 1 + \varepsilon$$
 purché  $\frac{2}{\sqrt{n}} < \varepsilon$ ,

ossia purché  $n > 4/\varepsilon^2$ . In conclusione,

$$\lim_{n \to \infty} n^{1/n} = 1.$$

Osservazione 2.1.7 Se una certa proprietà p(n) è verificata per ogni numero naturale maggiore di una data soglia  $\nu$  (ossia, in altri termini, se essa vale per tutti i naturali salvo al più un numero finito), diremo che tale proprietà è vera definitivamente. Così, nell'esempio 2.1.6 (8) si ha per ogni  $\varepsilon > 0$ 

$$\frac{2}{\sqrt{n}} < \varepsilon$$
 definitivamente,

in quanto, come si è visto, tale condizione è vera per tutti gli  $n > 4/\varepsilon^2$ .

Analogamente, la definizione di limite può essere riformulata come segue: si ha  $a_n \to L$  per  $n \to \infty$  se e solo se per ogni  $\varepsilon > 0$  risulta  $|a_n - L| < \varepsilon$  definitivamente, e si ha  $a_n \to +\infty$  oppure  $a_n \to -\infty$  per  $n \to \infty$  se e solo se per ogni M > 0 risulta  $a_n > M$  definitivamente, oppure  $a_n < -M$  definitivamente.

### Successioni limitate

Un'importante classe di successioni è quella delle successioni limitate (che *non* significa "dotate di limite"!).

**Definizione 2.1.8 (i)** Sia  $\{a_n\}$  una successione reale o complessa. Diciamo che  $\{a_n\}$  è limitata se esiste M > 0 tale che

$$|a_n| \le M \qquad \forall n \in \mathbb{N}.$$

(ii) Sia  $\{a_n\}$  una successione reale. Diciamo che  $\{a_n\}$  è limitata superiormente (oppure limitata inferiormente) se esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che

$$a_n \le M \quad \forall n \in \mathbb{N} \qquad oppure \qquad a_n \ge M \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Ovviamente, una successione reale è limitata se e solo se è limitata sia superiormente che inferiormente. Inoltre, ricordando che

$$\max\{|\text{Re}z|, |\text{Im}z|\} \le |z| \le |\text{Re}z| + |\text{Im}z| \qquad \forall z \in \mathbb{C},$$

deduciamo che una successione complessa  $\{a_n\}$  è limitata se e solo se le due successioni reali  $\{\operatorname{Re} a_n\}$ ,  $\{\operatorname{Im} a_n\}$  sono entrambe limitate.

convlim | Proposizione 2.1.9 Ogni successione convergente è limitata; il viceversa è falso.

**Dimostrazione** Sia  $\lim_{n\to\infty} a_n = L$ . Allora, scelto  $\varepsilon = 1$ , esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che

$$|a_n - L| < 1$$
  $\forall n > \nu;$ 

quindi se  $n > \nu$  si ha

$$|a_n| = |a_n - L + L| \le |a_n - L| + |L| < 1 + |L|,$$

mentre se  $n = 0, 1, 2, \dots, \nu$  risulta evidentemente

$$|a_n| \le \max\{|a_k| : k \in \mathbb{N}, k \le \nu\}.$$

In definitiva tutti i numeri  $|a_n|$  sono non superiori alla quantità

$$M = \max\{1 + |L|, |a_0|, |a_1|, \dots, |a_{\nu}|\}.$$

La successione  $\{(-1)^n\}$  mostra che il viceversa è falso.  $\square$ 

Per le successioni reali divergenti si ha un risultato della stessa natura (esercizio 2.1.8).

## Proprietà algebriche dei limiti

Proviamo anzitutto l'unicità del limite:

uniclim Proposizione 2.1.10 Il limite di una successione reale o complessa, se esiste, è unico.

**Dimostrazione** Supponiamo per assurdo che  $\{a_n\}$  converga a L ed anche a M, con  $L \neq M$ ; supponiamo L e M entrambi finiti. Fissato  $\varepsilon$  tale che  $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}|L - M|$ , si ha per ipotesi

$$|a_n - L| < \varepsilon$$
 definitivamente;  $|a_n - M| < \varepsilon$  definitivamente;

quindi, scegliendo un n che superi la maggiore delle due soglie, si ha anche

$$|L - M| = |L - a_n + a_n - M| \le |L - a_n| + |a_n - M| < 2\varepsilon < |L - M|,$$

e questo è assurdo. Pertanto deve essere L=M.

Lasciamo al lettore diligente l'analisi dei casi in cui L, o M, è  $\pm \infty$ .

Vediamo ora come si comportano i limiti rispetto alle operazioni algebriche.

operlim Teorema 2.1.11 Siano  $\{a_n\}$ ,  $\{b_n\}$  successioni reali o complesse. Se  $a_n \to L$  e  $b_n \to M$  per  $n \to \infty$ , con L e M finiti, allora:

(i) 
$$a_n + b_n \to L + M \ per \ n \to \infty;$$

(ii) 
$$a_n \cdot b_n \to L \cdot M \ per \ n \to \infty$$
.

Supposto inoltre  $M \neq 0$ , si ha:

(iii) 
$$\frac{1}{b_n} \to \frac{1}{M} \ per \ n \to \infty;$$

(iv) 
$$\frac{a_n}{b_n} \to \frac{L}{M} per n \to \infty$$
.

**Dimostrazione** (i)-(ii) Fissato  $\varepsilon > 0$ , si ha

$$|a_n - L| < \varepsilon$$
 definitivamente,  $|b_n - M| < \varepsilon$  definitivamente;

quindi risulta definitivamente

$$|a_n + b_n - L - M| \le |a_n - L| + |b_n - M| < 2\varepsilon,$$

e ciò prova (i), tenuto conto dell'osservazione 2.1.4 (3). Inoltre

$$|a_n b_n - LM| = |a_n b_n - L b_n + L b_n - LM| \le$$
  
  $\le |a_n - L| \cdot |b_n| + |L| \cdot |b_n - M| < \varepsilon(|b_n| + |L|).$ 

D'altra parte, la successione  $\{b_n\}$ , essendo convergente, è limitata da una costante K > 0, in virtù della proposizione 2.1.9; ne segue

$$|a_n b_n - LM| < \varepsilon(K + |L|)$$
 definitivamente,

il che prova (ii), tenuto nuovamente conto dell'osservazione 2.1.4 (3).

(iii) Osserviamo anzitutto che  $b_n$  è definitivamente diversa da 0 essendo  $M \neq 0$ , ed anzi si ha  $|b_n| \geq C > 0$  definitivamente (esercizio 2.1.9). Quindi per ogni  $\varepsilon > 0$  si ha

$$\left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{M} \right| = \frac{|M - b_n|}{|b_n| \cdot |M|} < \frac{\varepsilon}{C|M|}$$
 definitivamente,

da cui la tesi.

(iv) Segue da (ii) e (iii). □

Per un analogo risultato nel caso di successioni (reali) divergenti si rimanda all'esercizio 2.1.18.

#### Limiti e ordinamento

Vediamo adesso come si comportano i limiti rispetto alla struttura d'ordine di  $\mathbb{R}$ .

confronto

Teorema 2.1.12 (di confronto) Siano  $\{a_n\}$ ,  $\{b_n\}$  successioni reali. Se  $a_n \to L$  e  $b_n \to M$  per  $n \to \infty$ , e se

$$a_n < b_n$$
 definitivamente,

allora si ha  $L \leq M$ .

**Dimostrazione** Supponiamo, per fissare le idee, che  $L, M \in \mathbb{R}$  e, per assurdo, che L > M; scegliamo  $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}(L - M)$ . Sia  $\nu$  la soglia tale che

$$a_n \le b_n$$
,  $|L - a_n| < \varepsilon$ ,  $|M - b_n| < \varepsilon$   $\forall n > \nu$ .

Per tali n si ha anche

$$L - \varepsilon < a_n \le b_n < M + \varepsilon$$
,

da cui  $0 < L - M < 2\varepsilon$  per ogni  $\varepsilon > 0$ . Ciò è assurdo, per il lemma dell'arbitrarietà di  $\varepsilon$  (lemma 1.10.1).

Il caso  $L = \pm \infty$  oppure  $M = \pm \infty$  è analogo.  $\square$ 

## Esercizi 2.1

1. Si provi che si ha  $\lim_{n\to\infty} a_n = L$ , con  $L \in \mathbb{C}$ , se e solo se risulta  $\lim_{n\to\infty} (a_n - L) = 0$ .

limri

- 2. Sia  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{C}$ . Si provi che  $\{a_n\}$  ha limite  $L \in \mathbb{C}$  se e solo se le due successioni reali  $\{\operatorname{Re} a_n\}$  e  $\{\operatorname{Im} a_n\}$  convergono entrambe, con limiti  $\operatorname{Re} L$  e  $\operatorname{Im} L$  rispettivamente.
- 3. Si provi che se  $a_n \to L$ , allora  $|a_n| \to |L|$ . È vero il viceversa?
- 4. Si provi che se  $a_n \to 0$  e  $\{b_n\}$  è limitata, allora  $a_n \cdot b_n \to 0$ .

limtel

5. Dimostrare che se  $a_n \to L$ , allora

$$\lim_{n \to \infty} (a_{n+1} - a_n) = 0.$$

È vero il viceversa?

6. Dimostrare che se  $a_n \to L$  e  $L \neq 0$ , allora

$$\lim_{n \to \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1.$$

È vero il viceversa? Che succede se L=0?

geocompl

7. Si dimostri che se  $q \in \mathbb{C}$ ,  $|q| \ge 1$  e  $q \ne 1$  allora la successione  $\{q^n\}$  non ha limite.

divill

8. Provare che se  $\{a_n\}$  è una successione reale divergente, allora  $\{a_n\}$  non è limitata, ma che il viceversa è falso.

teops

- 9. (Teorema della permanenza del segno) Sia  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{C}$ . Provare che:
  - (i) se  $\lim_{n\to\infty}a_n\neq 0,$ allora esiste  $\delta>0$ tale che

$$|a_n| \ge \delta$$
 definitivamente;

(ii) se  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{R}$  e se  $\lim_{n\to\infty} a_n > 0$ , allora esiste  $\delta > 0$  tale che

$$a_n \ge \delta$$
 definitivamente.

10. Provare che

$$\lim_{n \to \infty} \frac{n}{a^n} = 0 \qquad \forall a > 1,$$

e dedurre che

$$\lim_{n \to \infty} \frac{n^b}{a^n} = 0 \qquad \forall a > 1, \quad \forall b \in \mathbb{R}.$$

limlog

11. Provare che

$$\lim_{n\to\infty}\frac{\log_a n}{n}=0 \qquad \forall a>0,\ a\neq 1,$$

e dedurre che

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\log_a n}{n^b} = 0 \qquad \forall a > 0, \ a \neq 1, \quad \forall b > 0.$$

$$\lim_{n \to \infty} \frac{a^n}{n!} = 0 \qquad \forall a > 1.$$

13. Provare che

$$\lim_{n \to \infty} \frac{n!}{n^n} = 0.$$

14. Provare che

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{n^a} = 1 \qquad \forall a \in \mathbb{R}.$$

15. Provare che

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{n!} = +\infty.$$

[Traccia: ricordare l'esercizio 1.6.18.]

### 16. Calcolare, se esistono:

(i) 
$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{2^n + 3^n}$$
, (ii)  $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{(-2)^n + 3^n}$ , (iii)  $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{2^n + (-1)^{n+1}}$ .

## 17. Calcolare, se esiste, $\lim_{n\to\infty} a_n$ , ove $a_n=1$ se n è pari e $a_n=2^{-n}$ se n è dispari.

#### bot

18. Siano  $\{a_n\}$  e  $\{b_n\}$  successioni reali. Dimostrare che:

- (i) se  $a_n \to +\infty$  e  $b_n$  è limitata inferiormente, allora  $a_n + b_n \to +\infty$ ;
- (ii) se  $a_n \to -\infty$  e  $b_n$  è limitata superiormente, allora  $a_n + b_n \to -\infty$ ;
- (iii) se  $a_n \to +\infty$  e  $b_n \ge K > 0$  definitivamente, allora  $a_n \cdot b_n \to +\infty$ ;
- (iv) se  $a_n \to +\infty$  e  $b_n \le K < 0$  definitivamente, allora  $a_n \cdot b_n \to -\infty$ ;
- (v) se  $a_n \to -\infty$  e  $b_n \ge K > 0$  definitivamente, allora  $a_n \cdot b_n \to -\infty$ ;
- (vi) se  $a_n \to -\infty$  e  $b_n \le K < 0$  definitivamente, allora  $a_n \cdot b_n \to +\infty$ ;
- (vii) se  $a_n \to +\infty$  oppure  $a_n \to -\infty$ , allora  $1/a_n \to 0$ ;
- (viii) se  $a_n \to 0$  e  $a_n \neq 0$  definitivamente, allora  $1/|a_n| \to +\infty$  (questo vale anche se  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{C}$ );
- (ix) se  $a_n \to 0$  e  $a_n > 0$  definitivamente, allora  $1/a_n \to +\infty$ ;
- (x) se  $a_n \to 0$  e  $a_n < 0$  definitivamente, allora  $1/a_n \to -\infty$ ;
- (xi) negli altri casi, cioè per le cosiddette forme indeterminate seguenti:
  - (a)  $+\infty \infty$  (per il limite di  $a_n + b_n$  quando  $a_n \to +\infty$  e  $b_n \to -\infty$ ),
  - (b)  $0 \cdot (\pm \infty)$  (per il limite di  $a_n \cdot b_n$  quando  $a_n \to 0$  e  $b_n \to \pm \infty$ ),
  - (c)  $\frac{\infty}{\infty}$  (per il limite di  $\frac{a_n}{b_n}$  quando  $a_n \to \pm \infty$  e  $b_n \to \pm \infty$ ),
  - (d)  $\frac{0}{0}$  (per il limite di  $\frac{a_n}{b_n}$  quando  $a_n \to 0$  e  $b_n \to 0$ ),

si mostri con esempi che il corrispondente limite può essere un numero reale qualunque, oppure  $\pm\infty$ , oppure può non esistere.

cara

- 19. (Teorema dei carabinieri) Siano  $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}$  successioni reali tali che  $a_n \leq$  $b_n \leq c_n$  definitivamente. Si provi che se  $a_n \to L$  e  $c_n \to L$  (con  $L \in \mathbb{R}$  oppure  $L = \pm \infty$ ), allora  $b_n \to L$ .
- 20. Calcolare, se esistono, i seguenti limiti:

(i) 
$$\lim_{n \to \infty} \left( \sqrt{4n} - \sin 3^n 8^{-\sqrt{n}} \right)$$
, (ii)  $\lim_{n \to \infty} n \cos \frac{1}{n}$ ,

(iii) 
$$\lim_{n \to \infty} \left( \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \right)$$
, (iv)  $\lim_{n \to \infty} n \sin^2 \frac{1}{\sqrt{n}}$ ,

(v) 
$$\lim_{n \to \infty} {2n \choose n}$$
, (vi)  $\lim_{n \to \infty} 2^{-n^2} n!$ ,

(v) 
$$\lim_{n \to \infty} {2n \choose n}$$
, (vi)  $\lim_{n \to \infty} 2^{-n^2} n!$ , (vii)  $\lim_{n \to \infty} (4^n + 10^n - 11^n)$ , (viii)  $\lim_{n \to \infty} (3^{n+1} - 3^{\sqrt{n^2+1}})$ .

21. Dimostrare che se  $\{a_n\} \subseteq \mathbb{R}, a_n \to L \in L > 0$ , allora

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[k]{a_n} = \sqrt[k]{L} \quad \forall k \in \mathbb{N}^+, \qquad \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{a_n} = 1.$$

22. Si provi che se  $\{a_n\}\subseteq ]0,\infty[$  e  $a_n\to L,$  con  $L\in [0,\infty[$ , allora

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\prod_{k=0}^{n-1} a_k} = L.$$

È vero il viceversa? Che succede se  $L = +\infty$ ?

potcont

- 23. Sia  $\{b_n\}$  una successione di numeri positivi tale che  $b_n \to b$ , con b > 0. Si provi che  $b_n^x \to b^x$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ .
- 24. (Teorema di Cesàro) Sia  $\{a_n\}$  una successione reale o complessa. Si provi che se  $a_n \to \lambda$ , allora

$$\frac{a_1 + a_2 + \ldots + a_n}{n} \to \lambda.$$

Si estenda questo risultato al caso  $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$  e  $\lambda = \pm \infty$ . [Traccia: fissato  $\varepsilon > 0$ , sia  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che  $|a_n - \lambda| < \varepsilon$  per ogni  $n \ge \nu$ . Si osservi che, per n grande, la quantità  $\frac{1}{n}\sum_{k=\nu+1}^{n}a_k$  è vicina a  $\lambda$ , mentre  $\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{\nu}a_k$  è vicino a 0...]

#### Serie 2.2

serie

Le serie numeriche sono semplicemente successioni reali o complesse di tipo particolare, che però, per la loro importanza pratica e teorica, meritano una trattazione a parte. Data una successione  $\{a_n\}$  reale o complessa, andiamo a costruire una nuova successione  $\{s_n\}$  in questo modo:

$$\begin{cases} s_0 = a_0 \\ s_{n+1} = s_n + a_{n+1} & \forall n \in \mathbb{N}. \end{cases}$$