

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики Кафедра алгоритмических языков

Шрамов Георгий Николаевич

Уменьшение занимаемой оперативной памяти парсером зависимостей

Введение

Первая версия парсера зависимостей во время работы занимала немногим меньше 1 ГБ оперативной памяти, из-за чего его использование было весьма затруднено на слабых компьютерах. Поэтому первоочередной задачей являлось уменьшение этого показателя. Этому и посвящена данная работа, в результате которой удалось уменьшить расход памяти примерно до 20 МБ. Далее пойдет речь о том, как именно это было сделано.

Детали реализации

Исходный словарь

Из 1 ГБ занимаемой памяти большая часть приходилась на хранение словаря. В качестве исходного словаря были и остались словари из проекта openCorpora [1]. В старой версии программы все слова исходного словаря просто хранились в хеш-таблице (класс QMultiHash), из-за чего и занимали очень много оперативной памяти. За построение и компактное хранение во внешней памяти этой таблицы отвечала вспомогательная программа genhashtable.

В новой версии программа genhashtable была полностью удалена и с нуля написана новая — gendict (причем без использования библиотеки Qt). Она отвечает за преобразование исходного словаря openCorpora в новое внутреннее представление, о котором речь пойдет ниже. Остальные файлы исходного проекта подверглись совсем незначительным изменениям, связанными с новыми интерфейсами, отличными от аналогичных в классе QMultiHash.

Внутреннее представление словаря

Многие идеи преобразования исходного словаря во внутреннее представление были взяты из проекта рутогру2. Подробно о них можно прочитать в [2], здесь же я приведу только основные позиции.

Все теги (можно встретить и другое название, грамматическая информация), префиксы и суффиксы хранятся в обычных массивах. Поскольку их немного, то они занимают очень мало места. Для парадигм был создан отдельный класс Paradigm, который, по своей сути, представляет обычный массив чисел, но с некоторыми особенностями интерфейса. Все парадигмы (коих около 3000) хранятся в массиве.

Слова (их в исходном словаре около 5000000) хранятся в marisa-trie [4]. Это ключевое отличие от реализации в рутогру2, поскольку там для этих целей используется DAWG [3]. К сожалению, это вынужденная мера, связанная с тем, что в DAWG не

было обнаружено нужного интерфейса поиска ключей, у которых запрос является префиксом (другими словами, аналога функции predictive_search() в marisa-trie).

В marisa-trie хранятся не сами слова, а строки вида

<слово><разделитель><номер парадигмы><разделитель><номер слова в парадигме>

В качестве разделителя выступает обычный пробел. Благодаря такому представлению словаря для получения всех возможных вариантов разбора слова достаточно найти все ключи, начинающиеся с

<слово><разделитель>

После получения номера парадигмы и номера слова в парадигме восстановить грамматическую информацию (тег) и нормальную форму слова уже несложно. С тегом все совсем тривиально, нормальная форма восстанавливается немногим сложнее. Покажем на примере слова ПОХОМЯКОВЕЕ как работает восстановление нормальной формы. После поиска в marisa-trie всех ключей, начинающихся с

<ПОХОМЯКОВЕЕ> <пробел>

мы узнаем, что это слово изменяется по парадигме

ПРЕФИКС	XBOCT	ТЕΓ
	ый	ADJF,Qual masc,sing,nomn
	ого	ADJF,Qual masc,sing,gent
	Ы	ADJS,Qual plur
	ee	COMP,Qual
	ей	COMP,Qual V-ej
по	ee	COMP,Qual Cmp2
по	ей	COMP,Qual Cmp2,V-ej

а номер слова в парадигме — 5 (нумерация начинается с 0). В парадигме первая строка и есть нормальная форма. Поэтому в начале отбрасываем от исходного слова $\Pi OXO-MSKOBEE$ префикс и хвост, соответствующие 5 слову в парадигме. Получаем слово XOMSKOB. Затем прибавляем префикс и хвост, соответствующие 0 слову в парадигме. Префикс пустой, а вот окончание $w\ddot{u}$ прибавить необходимо. В результате получим слово $XOMSKOBH\ddot{u}$, которое и будет нормальной формой.

Выводы

Для тестированя расходуемой памяти использвалась программа **valgrind** [5] (инструмент massif). Согласно ее отчету, новая версия программы требует немногим больше 20 МБ оперативной памяти. Поэтому можно говорить примерно о 50-кратном улучшении расхода памяти.

Из этих 20 MБ около 90% уходит на хранение marisa-trie. Это примерно 18 МБ. Для сравнения, DAWG, содержащий ту же информацию, занимает около 4 МБ. Поэтому если получится сделать в DAWG поиск по префиксу, то можно еще сократить расход памяти. Для еще более существенного эффекта можно кодировать букву русского алфавита 5 битами (отбросив букву $\ddot{\rm E}$), вместо 2 байтов, которые требуются сейчас из-за использования юникода.

Литература

- [1] http://opencorpora.org
- $[2] \ https://pymorphy2.readthedocs.org/en/latest/internals/dict.html$
- [3] https://code.google.com/p/dawgdic/
- $[4] \ http://marisa-trie.googlecode.com/svn/trunk/docs/readme.en.html$
- [5] http://valgrind.org/