

Relación 3

Ejercicio 1. Sean $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ y $\{b_n\}_{n=0}^{\infty}$ las sucesiones dadas por $a_n = b_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}$, $n \geq 0$. Probar que las series $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ son convergentes, no absolutamente convergentes, y su producto de Cauchy no lo es.

Solución. La sucesión $x_n = \frac{1}{\sqrt{n+1}}$, $n \geq 0$, es decreciente y con límite 0. Por el criterio de Leibniz, la serie $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x_n$ es convergente. Por otra parte, como para todo $n \in \mathbb{N}$ se tiene

$$0 \leq \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

y la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1}$ no converge, entonces, por el criterio de comparación, tenemos que la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n+1}}$ tampoco converge. Esto demuestra que $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ convergen pero no convergen absolutamente. En cuanto al producto de Cauchy,

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \frac{(-1)^{n-k}}{\sqrt{n-k+1}} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^n}{\sqrt{k+1}\sqrt{n-k+1}}$$

Si $k, n \in \mathbb{N}_0$ son tales que $0 \leq k \leq n$, entonces

$$\frac{1}{\sqrt{k+1}\sqrt{n-k+1}} \geq \frac{1}{\sqrt{n+1}\sqrt{n+1}} = \frac{1}{n+1}$$

Por tanto,

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{\sqrt{k+1}\sqrt{n-k+1}} \geq \sum_{k=0}^n \frac{1}{n+1} = \frac{n+1}{n+1} = 1,$$

luego $c_n = (-1)^n \sum_{k=0}^n \frac{1}{\sqrt{k+1}\sqrt{n-k+1}}$ no tiene límite cero, concluyéndose que $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ no converge.

Ejercicio 2. Determinar el radio de convergencia de cada una de las siguientes series de potencias:

(a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$

(b) $\sum_{n=1}^{\infty} 3^n z^n$

(c) $\sum_{n=1}^{\infty} z^{n!}$

(d) $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n z^{n^2}$

(e) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^n} z^n$

(f) $\sum_{n=1}^{\infty} z^{2^n}$

(g) $\sum_{n=1}^{\infty} (3 + (-1)^n) z^{2n}$

(h) $\sum_{n=1}^{\infty} (n^3 + 2n) z^{4n}$

Solución.

(a) Se tiene que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\left| \frac{1}{n} \right|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n}} = 1,$$

luego $R = 1$.

(b) Se tiene que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|3^n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} 3 = 3,$$

luego $R = \frac{1}{3}$.

(c) Sea

$$a_k = \begin{cases} 1 & \text{si } k = n! \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} z^{n!} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$, y como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = 1,$$

se concluye que $R = 1$.

(d) Sea

$$a_k = \begin{cases} 2^{\sqrt{k}} & \text{si } k = n^2 \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n z^{n^2} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$. Se tiene que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{2^{\sqrt{k+1}}}{2^{\sqrt{k}}} = \lim_{k \rightarrow \infty} 2^{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}} = 1,$$

donde en la última igualdad se ha usado que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (\sqrt{k+1} - \sqrt{k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k+1-k}{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}} = 0$$

Se concluye que $R = 1$.

Otra forma: como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n^2]{|a_{n^2}|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n^2]{2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{2} = 1,$$

entonces $R = 1$.

(e) Sea $a_n = \frac{n!}{n^n}$. Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \frac{n^n}{n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{(n+1)^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\frac{n+1}{n}} \right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \frac{1}{e},$$

luego $R = e$.

(f) Sea

$$a_k = \begin{cases} 1 & \text{si } k = 2^n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} z^{2^n} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$, y como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = 1,$$

se concluye que $R = 1$.

(g) Sea

$$a_k = \begin{cases} 3 + (-1)^{\frac{k}{2}} & \text{si } k = 2n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \text{ par} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases} = \begin{cases} 4 & \text{si } k = 2n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \text{ par} \\ 2 & \text{si } k = 2n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \text{ impar} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} (3 + (-1)^n) z^{2n} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$, y como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[2n]{4} = 1,$$

se concluye que $R = 1$.

(h) Sea

$$a_k = \begin{cases} \left(\frac{k}{4}\right)^3 + 2\frac{k}{4} & \text{si } k = 4n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases} = \begin{cases} \frac{k^3}{64} + \frac{k}{2} & \text{si } k = 4n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} (n^3 + 2n) z^{4n} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k z^k$. Se tiene que

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[4n]{n^3 + 2n} = 1,$$

ya que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log(x^3 + 2x)}{4x} \stackrel{\text{L'H}}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3x^2 + 2}{4(x^3 + 2x)} = 0,$$

y por tanto

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (n^3 + 2n)^{\frac{1}{4n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{4n} \log(n^3 + 2n)} = e^0 = 1,$$

concluyéndose que $R = 1$.

Ejercicio 3. Las siguientes series de potencias convergen en el disco unidad \mathbb{D} . Encontrar una fórmula para las mismas que sea válida en dicho disco.

(a) $\sum_{n=1}^{\infty} n z^n$

(b) $\sum_{n=1}^{\infty} n^2 (n+1) z^n$

(c) $\sum_{n=1}^{\infty} \left(2n + \frac{1}{n!}\right) z^n$

Solución.

(a) En el disco unidad, se sabe que

$$\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} z^n$$

Derivando,

$$\frac{1}{(1-z)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} n z^{n-1}$$

Multiplicando por z ,

$$\frac{z}{(1-z)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} n z^n$$

(b) Por el apartado anterior, en el disco unidad se verifica

$$\frac{z}{(1-z)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} n z^n$$

Derivando,

$$\frac{1+z}{(1-z)^3} = \sum_{n=1}^{\infty} n^2 z^{n-1}$$

Multiplicando por z^2 ,

$$\frac{z^2+z^3}{(1-z)^3} = \sum_{n=1}^{\infty} n^2 z^{n+1}$$

Derivando otra vez,

$$\frac{2z+3z^2}{(1-z)^3} + \frac{3(z^2+z^3)}{(1-z)^4} = \frac{2z+3z^2-2z^2-3z^3+3z^2+3z^3}{(1-z)^4} = \frac{2z(1+2z)}{(1-z)^4} = \sum_{n=1}^{\infty} n^2(n+1)z^n$$

(c) Si $|z| < 1$, entonces

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(2n + \frac{1}{n!}\right) z^n = \sum_{n=1}^{\infty} 2n z^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!},$$

ya que todas las series anteriores convergen en el disco unidad. Se tiene que

$$\sum_{n=1}^{\infty} 2n z^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!} = \frac{2z}{(1-z)^2} + e^z - 1,$$

luego

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(2n + \frac{1}{n!}\right) z^n = \frac{2z}{(1-z)^2} + e^z - 1$$

Ejercicio 4. Expresar cada función como serie de potencias centrada en 1 e indicar la región de validez de su desarrollo.

(a) $\frac{z}{z-6}$

(b) $\frac{z+1}{(z-4)(z+3)}$

(c) $\frac{1}{1+z^2}$

Solución.

(a) Se tiene que

$$\frac{z}{z-6} = \frac{z-6+6}{z-6} = 1 + \frac{6}{z-6} = 1 - \frac{6}{6-z} = 1 - \frac{6}{5-(z-1)} = 1 - \frac{\frac{6}{5}}{1-\frac{z-1}{5}} = 1 - \frac{6}{5} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-1}{5}\right)^n$$

siempre que $|\frac{z-1}{5}| < 1$, es decir, siempre que $z \in \Delta(1, 5)$.

(b) Se tiene que

$$\begin{aligned} \frac{z+1}{(z-4)(z+3)} &= \frac{\frac{5}{7}}{z-4} + \frac{\frac{2}{7}}{z+3} = -\frac{\frac{5}{7}}{4-z} - \frac{\frac{2}{7}}{-3-z} = -\frac{\frac{5}{7}}{3-(z-1)} - \frac{\frac{2}{7}}{-4-(z-1)} \\ &= -\frac{\frac{5}{21}}{1-\frac{z-1}{3}} + \frac{\frac{1}{14}}{1+\frac{z-1}{4}} = -\frac{5}{21} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-1}{3}\right)^n + \frac{1}{14} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{z-1}{4}\right)^n \end{aligned}$$

siempre que $|\frac{z-1}{3}| < 1$ y $|\frac{z-1}{4}| < 1$, es decir, siempre que $z \in \Delta(1, 3)$.

(c) Se tiene que

$$\begin{aligned} \frac{1}{1+z^2} &= \frac{\frac{i}{2}}{z+i} - \frac{\frac{i}{2}}{z-i} = -\frac{\frac{i}{2}}{-i-z} + \frac{\frac{i}{2}}{i-z} = -\frac{\frac{i}{2}}{-1-i-(z-1)} + \frac{\frac{i}{2}}{i-1-(z-1)} = \frac{\frac{i}{2(1+i)}}{1+\frac{z-1}{1+i}} + \frac{\frac{i}{2(i-1)}}{1-\frac{z-1}{i-1}} \\ &= \frac{i}{2(1+i)} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{z-1}{1+i}\right)^n + \frac{i}{2(i-1)} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-1}{i-1}\right)^n = \frac{1+i}{4} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{z-1}{1+i}\right)^n + \frac{1-i}{4} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-1}{i-1}\right)^n \end{aligned}$$

siempre que $|\frac{z-1}{1+i}| < 1$ y $|\frac{z-1}{i-1}| < 1$, es decir, siempre que $z \in \Delta(1, \sqrt{2})$.

Ejercicio 5. Sea $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ una sucesión de números complejos tal que la serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ tiene radio de convergencia R . Determinar el radio de convergencia de cada una de las siguientes series de potencias.

- (a) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n^3 z^n$
 (b) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{5n}$
 (c) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{n^2}$

Solución.

(a) Se tiene que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{1}{R},$$

luego

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n^3|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|^3} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{|a_n|} \right)^3 = \frac{1}{R^3}$$

Por tanto, el radio de convergencia es R^3 .

(b) Sea

$$b_k = \begin{cases} a_{\frac{k}{5}} & \text{si } k = 5n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{5n} = \sum_{n=0}^{\infty} b_k z^k$, y como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|b_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[5n]{|b_{5n}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[5n]{|a_n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{|a_n|} \right)^{\frac{1}{5}} = \frac{1}{\sqrt[5]{R}},$$

entonces el radio de convergencia es $\sqrt[5]{R}$.

Otra forma: la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{5n} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z^5)^n$ converge si $|z^5| = |z|^5 < R$, es decir, si $|z| < \sqrt[5]{R}$.

(c) Supongamos que $\rho = \frac{1}{R} \notin \{0, \infty\}$. Sea

$$b_k = \begin{cases} a_{\sqrt{k}} & \text{si } k = n^2 \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^{n^2} = \sum_{n=0}^{\infty} b_k z^k$, y como

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|b_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n^2]{|b_{n^2}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n^2]{|a_n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{|a_n|} \right)^{\frac{1}{n}} = 1,$$

entonces el radio de convergencia es 1. En los casos $\rho = 0$ o $\rho = \infty$ no podemos decir nada del límite superior de $\sqrt[n]{|a_n|}$. Por ejemplo, si $a_n = \frac{1}{n^n}$, entonces

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0,$$

y además,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{|a_n|} \right)^{\frac{1}{n}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n}} = 1$$

Pero si $a_n = \frac{1}{2^{n^n}}$, entonces

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} = 0,$$

y además,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\sqrt[n]{|a_n|} \right)^{\frac{1}{n}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

En el caso $\rho = \infty$ sucede lo mismo.

Ejercicio 6. La sucesión de Fibonacci $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ está definida por la relación de recurrencia

$$c_0 = c_1 = 1, \quad c_n = c_{n-1} + c_{n-2}, \quad n \in \mathbb{N}, n \geq 2$$

Probar que $0 \leq c_{n+1} \leq 2c_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y deducir que la serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$ tiene radio de convergencia $R > 0$ y, por tanto, define una función f holomorfa en el disco $\Delta(0, R)$. Dar una fórmula explícita para f , determinar R , y dar una fórmula explícita para los c_n .

Solución. Como $c_n > 0$ para todo $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, entonces $c_{n-1} \leq c_{n-1} + c_{n-2} = c_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$ con $n \geq 2$ (si $n = 1$ también se tiene $c_{n-1} \leq c_n$). Por tanto,

$$0 \leq c_{n+1} = c_n + c_{n-1} < c_n + c_n = 2c_n$$

para todo $n \in \mathbb{N}$. Por inducción se prueba fácilmente que $c_n \leq 2^n$ para todo $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. En efecto, si $n = 0$ la desigualdad es trivialmente cierta, y si $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ es tal que $c_n \leq 2^n$, entonces, por lo ya probado, $c_{n+1} \leq 2c_n \leq 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$. Por tanto, para todo $z \in \mathbb{C}$ se verifica $0 \leq c_n |z|^n \leq 2^n |z|^n = |2z|^n$, y como la serie $\sum_{n=0}^{\infty} (2z)^n$ converge absolutamente siempre que $|2z| < 1$, por el criterio de comparación, podemos afirmar que $\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$ converge absolutamente siempre que $|2z| < 1$, es decir, $|z| < \frac{1}{2}$, con lo que queda probado que la serie $\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$ tiene radio de convergencia $R \geq \frac{1}{2} > 0$, y en consecuencia, define una función $f: \Delta(0, R) \rightarrow \mathbb{C}$ holomorfa. Se tiene que

$$\begin{aligned} f(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n = 1 + z + \sum_{n=2}^{\infty} c_n z^n = 1 + z + \sum_{n=2}^{\infty} (c_{n-1} + c_{n-2}) z^n = 1 + z + \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-1} z^n + \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-2} z^n \\ &= 1 + z + z \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-1} z^{n-1} + z^2 \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-2} z^{n-2} = 1 + z + z \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n + z^2 \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \\ &= 1 + z + z \left(\sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n - 1 \right) + z^2 \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n = 1 + z + z(f(z) - 1) + z^2 f(z) = 1 + z f(z) + z^2 f(z), \end{aligned}$$

de donde se deduce que

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{1 - z - z^2} = \frac{1}{(z + \frac{1+\sqrt{5}}{2})(z + \frac{1-\sqrt{5}}{2})} = \frac{-\frac{1}{\sqrt{5}}}{z + \frac{1+\sqrt{5}}{2}} + \frac{\frac{1}{\sqrt{5}}}{z + \frac{1-\sqrt{5}}{2}} = \frac{\frac{1}{\sqrt{5}}}{-z - \frac{1+\sqrt{5}}{2}} + \frac{-\frac{1}{\sqrt{5}}}{-z - \frac{1-\sqrt{5}}{2}} \\ &= \frac{(-\frac{2}{1+\sqrt{5}}) \frac{1}{\sqrt{5}}}{1 + \frac{2z}{1+\sqrt{5}}} + \frac{\frac{2}{1-\sqrt{5}} \frac{1}{\sqrt{5}}}{1 + \frac{2z}{1-\sqrt{5}}} = -\frac{1}{\sqrt{5}} \cdot \frac{2}{1+\sqrt{5}} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{2z}{1+\sqrt{5}} \right)^n + \frac{1}{\sqrt{5}} \cdot \frac{2}{1-\sqrt{5}} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{2z}{1-\sqrt{5}} \right)^n \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\left(-\frac{2}{1-\sqrt{5}} \right)^{n+1} - \left(-\frac{2}{1+\sqrt{5}} \right)^{n+1} \right) z^n = \frac{1}{\sqrt{5}} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} \right) z^n \end{aligned}$$

siempre que $|\frac{2z}{1+\sqrt{5}}| < 1$ y $|\frac{2z}{1-\sqrt{5}}| < 1$, esto es, siempre que $|z| < \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ y $|z| < \frac{\sqrt{5}-1}{2}$. El radio de convergencia sería entonces $R = \min\{\frac{1+\sqrt{5}}{2}, \frac{\sqrt{5}-1}{2}\} = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$, y, finalmente,

$$c_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} \right)$$

es la fórmula explícita de la sucesión de Fibonacci.

Ejercicio 7. Dar el desarrollo de Taylor alrededor de a de las siguientes funciones, indicando su radio de convergencia y el valor de la derivada n -ésima en a .

(a) $\frac{e^z}{1-z}, a = 0.$

(b) $\frac{z}{z^2 - 2z - 3}, a = 0.$

(c) $\cos^2(z), a = 0.$

(d) $e^{z^2}, a = 0.$

(e) $\frac{2z}{z^2 - 1}, a = i.$

Solución.

(a) Si $|z| < 1$, se tiene que

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, \quad \frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} z^n$$

Como ambas series son absolutamente convergentes, entonces, por la fórmula del producto de Cauchy,

$$f(z) = \frac{e^z}{1-z} = \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} z^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^n \frac{z^m}{m!} z^{n-m} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{m=0}^n \frac{1}{m!} \right) z^n$$

El radio de convergencia de la serie es 1 y, además,

$$f^{(n)}(0) = n! \sum_{m=0}^n \frac{1}{m!}$$

(b) Se tiene que

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{z}{z^2 - 2z - 3} = \frac{z}{(z-3)(z+1)} = \frac{\frac{3}{4}}{z-3} + \frac{\frac{1}{4}}{z+1} = \frac{-\frac{3}{4}}{3-z} + \frac{\frac{1}{4}}{1+z} = \frac{-\frac{1}{4}}{1-\frac{z}{3}} + \frac{\frac{1}{4}}{1+z} \\ &= -\frac{1}{4} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{3^n} z^n + \frac{1}{4} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{4} \left((-1)^n - \frac{1}{3^n} \right) z^n, \end{aligned}$$

siempre que $|\frac{z}{3}| < 1$ y $|z| < 1$, es decir, siempre que $|z| < 1$. De esto se deduce que

$$f^{(n)}(0) = \frac{n!}{4} \left((-1)^n - \frac{1}{3^n} \right)$$

(c) Para todo $z \in \mathbb{C}$ se verifica

$$\cos(2z) = \cos(z+z) = \cos^2(z) - \sin^2(z) = \cos^2(z) - (1 - \cos^2(z)) = 2\cos^2(z) - 1,$$

luego

$$f(z) = \cos^2(z) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos(2z) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} (2z)^{2n} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 4^n}{(2n)!} z^{2n}$$

si llamamos $g(z) = 2\cos^2(z) - 1$, se tiene que

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 4^n}{(2n)!} z^{2n},$$

luego

$$g^{(k)}(0) = \begin{cases} k! \frac{(-1)^{\frac{k}{2}} 2^k}{k!} & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases} = \begin{cases} (-1)^{\frac{k}{2}} 2^k & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

Como $f(z) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}g(z)$, entonces

$$f^{(k)}(0) = \frac{1}{2} g^{(k)}(0) = \begin{cases} (-1)^{\frac{k}{2}} 2^{k-1} & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

(d) Para todo $z \in \mathbb{C}$ se tiene

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

Por tanto,

$$f(z) = e^{z^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z^2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{n!} = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k,$$

donde

$$a_k = \begin{cases} \frac{1}{(\frac{k}{2})!} & \text{si } k = 2n \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

En consecuencia,

$$f^{(k)}(0) = a_k k! = \begin{cases} \frac{k!}{(\frac{k}{2})!} & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

(e) Se tiene que

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{2z}{z^2 - 1} = \frac{2z}{(z+1)(z-1)} = \frac{1}{z+1} + \frac{1}{z-1} = -\frac{1}{-1-z} - \frac{1}{1-z} = -\frac{1}{-1-i-(z-i)} - \frac{1}{1-i-(z-i)} \\ &= \frac{\frac{1}{1+i}}{1 + \frac{z-i}{1+i}} - \frac{\frac{1}{1-i}}{1 - \frac{z-i}{1-i}} = \frac{1}{1+i} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{z-i}{1+i}\right)^n - \frac{1}{1-i} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-i}{1-i}\right)^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(1+i)^{n+1}} (z-i)^n - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1-i)^{n+1}} (z-i)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{(-1)^n}{(1+i)^{n+1}} - \frac{1}{(1-i)^{n+1}} \right) (z-i)^n, \end{aligned}$$

de donde se deduce que

$$f^{(n)}(i) = n! \left(\frac{(-1)^n}{(1+i)^{n+1}} - \frac{1}{(1-i)^{n+1}} \right)$$

Todo esto es válido si $|\frac{z-i}{1+i}| < 1$ y $|\frac{z-i}{1-i}| < 1$, luego el radio de convergencia es $\sqrt{2}$.

Ejercicio 8. Sea $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ definida por $f(0) = 0$ y $f(z) = e^{-\frac{1}{z^4}}$ si $z \neq 0$. Probar que $u \equiv \operatorname{Re}(f)$ y $v \equiv \operatorname{Im}(f)$ satisfacen las condiciones de Cauchy-Riemann en todo el plano. ¿Es f una función entera?

Solución. Si $z \neq 0$, entonces f es derivable en 0 y verifica las ecuaciones de Cauchy-Riemann en z . Por otro lado,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{u(x) - u(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{-\frac{1}{x^4}}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{x^4}}{e^{\frac{1}{x^4}}} x^3 = 0,$$

ya que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x}{e^x} = 0, \quad \lim_{x \rightarrow 0} x^3 = 0$$

Por tanto, $u_x(0) = 0$. Además,

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{u(iy) - u(0)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\operatorname{Re}\left(e^{-\frac{1}{(iy)^4}}\right)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{e^{-\frac{1}{y^4}}}{y} = 0,$$

así que $u_y(0) = 0$. Seguimos:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{v(x) - v(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0, \quad \lim_{y \rightarrow 0} \frac{v(iy) - v(0)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0,$$

así que $v_x(0) = v_y(0) = 0$ y f verifica las ecuaciones de Cauchy-Riemann en 0. Sin embargo, f no es una función entera, pues ni siquiera es continua en 0: si se considera la semirrecta $s = \{r e^{i(\pi/4)} : r > 0\}$, se tiene

$$\lim_{\substack{z \rightarrow 0 \\ z \in s}} \frac{1}{z^4} = \lim_{r \rightarrow 0^+} -\frac{1}{(r e^{i\pi/4})^4} = \lim_{r \rightarrow 0^+} -\frac{1}{r^4 e^{i\pi}} = \lim_{r \rightarrow 0^+} \frac{1}{r^4} = +\infty,$$

luego

$$\lim_{\substack{z \rightarrow 0 \\ z \in r}} f(z) = \lim_{\substack{z \rightarrow 0 \\ z \in r}} e^{-\frac{1}{z^4}} = +\infty$$

Ejercicio 9.

- (a) Sea $\delta > 0$. Probar que la función exponencial toma cada valor complejo salvo el 0 infinitas veces en el sector $\{z \in \mathbb{C} : |\arg(z) - \frac{\pi}{2}| < \delta\}$.
- (b) Sea $f(z) = e^{\frac{1}{z}}$, $z \neq 0$. Probar que para cada $r > 0$, f toma cada valor complejo salvo 0 infinitas veces en $\{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < r\}$.

Solución.

- (a) Sea $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ y consideremos la recta vertical

$$r = \{x + iy \in \mathbb{C} : x = \log|z|\}$$

Como la intersección de $S_{\frac{\pi}{2}} = \{z \in \mathbb{C} : |\arg(z) - \frac{\pi}{2}| < \delta\}$ con cualquier recta vertical es no vacía, podemos tomar $w = \log|z| + iy \in r \cap S_{\frac{\pi}{2}}$. Así, la semirrecta vertical contenida en r que parte de w_0 hacia arriba está contenida en $S_{\frac{\pi}{2}}$. Por tanto, tomando cualquier $\theta_0 \in \arg(z) \cap [y, y + 2\pi)$ se tiene que $w_0 = \log|z| + i\theta_0 \in S_{\frac{\pi}{2}}$, así que $w_k = \log|z| + i(\theta_0 + 2\pi k) \in S_{\frac{\pi}{2}}$ para cualquier $k \in \mathbb{N}$. Como además $e^{w_k} = z$, tenemos que la función exponencial toma el valor z infinitas veces (una vez por cada $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$).

- (b) Sea $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ y consideremos la recta vertical

$$r = \{x + iy \in \mathbb{C} : x = \log|z|\}$$

Como la intersección de $D_2 = \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{r} < |z|\}$ con cualquier recta vertical es no vacía, podemos tomar $w = \log|z| + iy \in r \cap D_2$. Así, la semirrecta vertical contenida en r que parte de w_0 hacia arriba está contenida en D_2 . Por tanto, tomando cualquier $\theta_0 \in \arg(z) \cap [y, y + 2\pi)$ se tiene que $w_0 = \log|z| + i\theta_0 \in D_2$, así que $w_k = \log|z| + i(\theta_0 + 2\pi k) \in D_2$ para cualquier $k \in \mathbb{N}$. Además, si $g(z) = \frac{1}{z}$ para $z \neq 0$ y $D_1 = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < r\}$, se tiene que $g(D_1) = D_2$, luego existe $\tilde{w}_k \in D_1$ tal que $w_k = \frac{1}{\tilde{w}_k}$, y por tanto $f(\tilde{w}_k) = e^{w_k} = z$, concluyéndose que f toma el valor z infinitas veces (una vez por cada $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$).

Ejercicio 10. Si $f(z) = \frac{e^z - 1}{z}$ para $z \neq 0$ y $f(0) = 1$, probar que f es una función entera.

Solución. Para todo $z \in \mathbb{C}$ se verifica

$$e^z - 1 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

Por tanto, si $z \neq 0$,

$$\frac{e^z - 1}{z} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n-1}}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{(n+1)!}$$

Esta serie de potencias tiene radio de convergencia infinito (hemos visto que converge en $\mathbb{C} \setminus \{0\}$, y en 0 evidentemente también), así que

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{(n+1)!}$$

define una función holomorfa en \mathbb{C} , es decir, una función entera. Pero es que $g(0) = 1 = f(0)$ y también se ha probado que $f(z) = g(z)$ para todo $z \neq 0$, así que $f = g$ en \mathbb{C} y puede concluirse que f es una función entera.

Ejercicio 11. Estudiar la existencia de los siguientes límites y calcular los que existen:

(a) $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^{z^2} - 1}{z^2}$

(b) $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen}(3z)}{z}$

$$(c) \lim_{z \rightarrow 1} \frac{e^{z^2-z} - 1}{z^2 - 1}$$

Solución.

(a) Si $z \in \mathbb{C}$,

$$e^{z^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{n!},$$

luego

$$e^{z^2} - 1 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{2n}}{n!},$$

y si $z \neq 0$,

$$\frac{e^{z^2} - 1}{z^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{2n-2}}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{(n+1)!} = g(z)$$

Como g es una función entera (pues la serie de potencias tiene radio de convergencia infinito), entonces es continua en 0, así que

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^{z^2} - 1}{z^2} = \lim_{z \rightarrow 0} g(z) = g(0) = 1$$

(b) Si $z \in \mathbb{C}$,

$$\operatorname{sen}(3z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} (3z)^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 3^{2n+1}}{(2n+1)!} z^{2n+1},$$

y si $z \neq 0$,

$$\frac{\operatorname{sen}(3z)}{z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 3^{2n+1}}{(2n+1)!} z^{2n} = g(z)$$

Como g es una función entera (pues la serie de potencias tiene radio de convergencia infinito), entonces es continua en 0, así que

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen}(3z)}{z} = \lim_{z \rightarrow 0} g(z) = g(0) = 3$$

(c) Si $z \in \mathbb{C}$,

$$e^{z^2-z} - 1 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(z^2-z)^n}{n!},$$

y si $z \notin \{-1, 1\}$, entonces

$$\begin{aligned} \frac{e^{z^2-z} - 1}{z^2 - 1} &= \frac{1}{(z+1)(z-1)} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n(z-1)^n}{n!} = \frac{1}{z+1} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n(z-1)^{n-1}}{n!} = \frac{1}{z+1} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{n+1}(z-1)^n}{(n+1)!} \\ &= \frac{1}{z(z+1)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z^2-z)^n}{(n+1)!} \end{aligned}$$

La serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{w^n}{(n+1)!}$ tiene radio de convergencia infinito (pues $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{1}{n+2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$), así que la función dada por $g(w) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{w^n}{(n+1)!}$ es continua en 1. Por tanto,

$$\lim_{z \rightarrow 1} \frac{e^{z^2-z} - 1}{z^2 - 1} = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{z(z+1)} g(z^2-z) = \frac{1}{2},$$

ya que

$$\lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{z(z+1)} = \frac{1}{2}, \quad \lim_{z \rightarrow 1} g(z^2-z) = g(0) = 1$$

Ejercicio 12. Realizar un estudio del comportamiento de $f(z) = \frac{1}{2}(z + \frac{1}{z})$, $z \neq 0$, sobre circunferencias centradas en 0 y sobre semirrectas que parten de 0. Determinar dominios maximales de inyectividad de f , así como las imágenes de dichos dominios.

Solución. Si $r > 0$ y $\theta \in \mathbb{R}$,

$$f(re^{i\theta}) = \frac{1}{2} \left(re^{i\theta} + \frac{1}{r} e^{-i\theta} \right) = \frac{1}{2} \left(\left(r + \frac{1}{r} \right) \cos \theta + i \left(r - \frac{1}{r} \right) \sin \theta \right)$$

Si $u \equiv \frac{1}{2} \left(r + \frac{1}{r} \right) \cos \theta$ y $v \equiv \frac{1}{2} \left(r - \frac{1}{r} \right) \cos \theta$, entonces

$$\frac{u^2}{\left(\frac{1}{2} \left(r + \frac{1}{r} \right) \right)^2} + \frac{v^2}{\left(\frac{1}{2} \left(r - \frac{1}{r} \right) \right)^2} = 1$$

De aquí puede deducirse que f transforma una circunferencia de radio $r \neq 1$ centrada en 0 en una elipse centrada en 0, con vértices principales en $\pm \frac{1}{2} \left(r + \frac{1}{r} \right)$ y vértices secundarios en $\pm \frac{1}{2} \left(r - \frac{1}{r} \right)$ (ya que $|\frac{1}{2}(r + \frac{1}{r})| > |\frac{1}{2}(r - \frac{1}{r})|$). También, como $(r + \frac{1}{r})^2 - (r - \frac{1}{r})^2 = 4$, entonces se satisface la relación

$$\frac{u^2}{\cos^2 \theta} - \frac{v^2}{\sin^2 \theta} = 1$$

Si θ es constante se observa que f transforma una semirrecta que parte de 0 y forma ángulo constante con el origen θ (se llamará, de aquí en adelante, r_θ) en una hipérbola centrada en cero con vértices principales en $\pm \cos \theta$ y asíntotas de pendientes $\pm \frac{\sin \theta}{\cos \theta}$.

Habría que estudiar a parte los casos en los que las divisiones realizadas causan problemas. Primero, si $r = 1$, entonces $f(e^{i\theta}) = \frac{1}{2}(e^{i\theta} + e^{-i\theta}) = \cos \theta$, luego f envía la circunferencia unidad en el segmento $[-1, 1]$ (recorrido dos veces). Si fuera $\cos^2 \theta = 0$, o sea, $\theta = \frac{\pi}{2} + \pi k$, $k \in \mathbb{Z}$, entonces $f(re^{i\theta}) = i \frac{1}{2} \left(r - \frac{1}{r} \right)$, y como

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left(r - \frac{1}{r} \right) = \infty, \quad \lim_{r \rightarrow 0^+} \left(r - \frac{1}{r} \right) = -\infty,$$

entonces f envía la semirrecta $r_{\frac{\pi}{2} + \pi k}$ en el eje imaginario. De forma análoga, si $\sin^2 \theta = 0$, o sea, si $\theta = \pi k$ con $k \in \mathbb{Z}$, entonces $f(re^{i\theta}) = (-1)^k \frac{1}{2} \left(r + \frac{1}{r} \right)$, y además,

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \left(r + \frac{1}{r} \right) = \infty, \quad \lim_{r \rightarrow 0^+} \left(r + \frac{1}{r} \right) = \infty,$$

Si k es par, entonces la parametrización $r \mapsto \frac{1}{2} \left(r + \frac{1}{r} \right)$, $r \in (0, \infty)$ de $f(r_{\pi k})$ recorre la semirrecta del eje real $\{x \in \mathbb{R}: x \geq 1\}$, empezando por el infinito, llegando hasta 1 y volviendo al infinito. Y si k es impar, entonces $f(r_{\pi k})$ es la semirrecta $\{x \in \mathbb{R}: x \leq -1\}$ recorrida empezando por $-\infty$, llegando hasta -1 y volviendo a $-\infty$.

Analicemos ahora cuándo f es inyectiva. Se tiene que

$$\begin{aligned} f(z) = f(w) &\iff z + \frac{1}{z} = w + \frac{1}{w} \iff z^2 + 1 = zw + \frac{z}{w} \iff z^2 w + w = zw^2 + z \\ &\iff z^2 w + w - zw^2 - z = 0 \iff (zw - 1)(z - w) = 0 \iff \begin{cases} \text{o bien } z = w^{-1} \\ \text{o bien } z = w \end{cases} \end{aligned}$$

Obsérvese que f es inyectiva en cualquier dominio D en el que se verifique la propiedad siguiente: $z \in D \implies z^{-1} \notin D$. Sean $D_1 = \{z \in \mathbb{C}: 0 < |z| < 1\}$ y $D_2 = \{z \in \mathbb{C}: 1 < |z|\}$. Entonces $z^{-1} \in D_2$ para todo $z \in D_1$, y al revés, $z^{-1} \in D_1$ para todo $z \in D_2$. Observamos entonces que f es inyectiva en D_1 y D_2 y no puede ser inyectiva en un dominio que contenga a alguno de los dos.

Ejercicio 13. Sean $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ y $\{b_n\}_{n=0}^\infty$ dos sucesiones de números complejos. Consideremos la sucesión $\{A_n\}_{n=0}^\infty$ de sumas parciales asociada a $\{a_n\}_{n=0}^\infty$, $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$, $n \geq 0$.

(a) Demostrar la fórmula de sumación por partes: para $n \in \mathbb{N}$,

$$\sum_{k=0}^n a_k b_k = A_n b_n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k (b_k - b_{k+1})$$

(b) Demostrar los siguientes resultados:

Teorema 1 (Teorema de Abel). Si $\sum_{k=0}^{\infty} |b_k - b_{k+1}| < \infty$, $\lim b_n = 0$ y la sucesión $\{A_n\}_{n=0}^{\infty}$ está acotada, entonces la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n b_n$ converge.

Teorema 2. Si $\{b_n\}_{n=0}^{\infty}$ es una sucesión decreciente, $\lim b_n = 0$ y la sucesión $\{A_n\}_{n=0}^{\infty}$ es acotada, entonces la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n b_n$ converge.

Dar resultados análogos que garanticen la convergencia uniforme para series funcionales.

(c) Sabemos que las series de potencias $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^2}$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$ y $\sum_{n=1}^{\infty} z^n$ tienen radio de convergencia 1. Estudiar la convergencia de las mismas en $\partial\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$.

(d) Probar el siguiente resultado:

Teorema 3 (Teorema de Abel). Supongamos que la serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ tiene radio de convergencia 1 y que $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ converge, digamos a A . Entonces $\lim_{r \rightarrow 1^-} \sum_{n=0}^{\infty} a_n r^n$ existe y vale A .

Indicación: usar la fórmula de sumación por partes para deducir que si $|z| < 1$, entonces

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = (1-z) \sum_{k=0}^{\infty} A_k z^k \quad \text{y} \quad \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n - A = (1-z) \sum_{k=0}^{\infty} (A_k - A) z^k$$

Solución.

(a) Usando que $a_n = A_n - A_{n-1}$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y $a_0 = A_0$, se tiene

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n a_k b_k &= a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n (A_k - A_{k-1}) b_k = A_0 b_0 + \sum_{k=1}^n A_k b_k - \sum_{k=1}^n A_{k-1} b_k \\ &= A_0 b_0 + \sum_{k=1}^n A_k b_k - \sum_{k=0}^{n-1} A_k b_{k+1} = A_0 b_0 - A_0 b_0 + A_n b_n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k b_k - \sum_{k=0}^{n-1} A_k b_{k+1} \\ &= A_n b_n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k (b_k - b_{k+1}) \end{aligned}$$

(b) *Demostración del Teorema 1.* Si $|A_n| \leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$, entonces, aplicando el apartado anterior y la desigualdad triangular, para todo $n \in \mathbb{N}$ se tiene

$$\left| \sum_{k=0}^n a_k b_k \right| \leq M |b_n| + M \sum_{k=0}^{n-1} |b_k - b_{k+1}|$$

Como por hipótesis

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |b_n| = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} |b_k - b_{k+1}| = \sum_{k=0}^{\infty} |b_k - b_{k+1}| = L < \infty,$$

al tomar límites en la desigualdad anterior se obtiene

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \sum_{k=0}^n a_k b_k \right| \leq L < \infty,$$

luego $\sum_{k=0}^{\infty} a_k b_k \leq L < \infty$ y por tanto la serie converge.

Demostración del Teorema 2. Si la sucesión $\{b_n\}_{n=0}^{\infty}$ es decreciente, entonces $b_k - b_{k+1} > 0$ para todo $k \in \mathbb{N}$, luego, para todo $n \in \mathbb{N}$

$$\sum_{k=0}^n |b_k - b_{k+1}| = \sum_{k=0}^n (b_k - b_{k+1}) = b_0 - b_{n+1},$$

luego, tomando límites,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n |b_k - b_{k+1}| = b_0$$

y el apartado anterior termina la prueba.

Resultados análogos que garanticen la convergencia uniforme para series funcionales. Sean $\{f_n\}_{n=0}^\infty$ y $\{g_n\}_{n=0}^\infty$ dos sucesiones de funciones definidas en $\Omega \subset \mathbb{C}$ y tomando valores complejos. Sea $\{F_n\}_{n=0}^\infty$ la sucesión de sumas parciales asociada a $\{f_n\}_{n=0}^\infty$, $F_n = \sum_{k=0}^n f_k$, $n \geq 0$.

Teorema. Si $\sum_{k=0}^\infty |g_k - g_{k+1}|$ converge uniformemente, $\{g_n\}_{n=0}^\infty$ converge uniformemente a 0 y $\{F_n\}_{n=0}^\infty$ es uniformemente acotada, entonces la serie $\sum_{n=0}^\infty f_n g_n$ converge uniformemente.

Teorema. Si $\{g_n\}_{n=0}^\infty$ verifica $g_{n+1}(z) \leq g_n(z)$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y todo $z \in \Omega$, la sucesión $\{g_n\}_{n=0}^\infty$ converge uniformemente a 0 y la sucesión $\{F_n\}_{n=0}^\infty$ es uniformemente acotada, entonces la serie $\sum_{n=0}^\infty f_n g_n$ converge uniformemente.

(c) En primer lugar, para todo $z \in \partial\mathbb{D}$ y todo $n \in \mathbb{N}$ se verifica

$$\left| \frac{z^2}{n^2} \right| = \frac{1}{n^2},$$

y como la serie $\sum_{n=0}^\infty \frac{1}{n^2}$ es convergente, entonces, por el criterio de Weierstrass, la serie $\sum_{n=0}^\infty \frac{z^2}{n^2}$ es absoluta y uniformemente convergente en $\partial\mathbb{D}$. Veamos que la serie $\sum_{n=0}^\infty \frac{z^n}{n}$ es puntualmente convergente en $\partial\mathbb{D} \setminus \{1\}$. Sea $z = e^{i\theta} \in \partial\mathbb{D}$ con $z \neq 1$ (o sea, $\theta \notin \{2\pi k : k \in \mathbb{Z}\}$). Sean $b_n = \frac{1}{n}$, $a_n = z^n$. La sucesión $\{b_n\}_{n=0}^\infty$ es decreciente y con límite cero, y, por otro lado, para todo $n \in \mathbb{N}$,

$$|A_n| = \left| \sum_{k=0}^n z^k \right| = \left| \frac{1 - z^{n+1}}{1 - z} \right| = \left| \frac{1 - e^{i(n+1)\theta}}{1 - e^{i\theta}} \right| \leq \frac{1 + |e^{i(n+1)\theta}|}{|1 - e^{i\theta}|} = M$$

Por el apartado anterior, la serie $\sum_{n=0}^\infty a_n b_n = \sum_{n=0}^\infty \frac{z^n}{n}$ es convergente. Sin embargo, la serie no converge absolutamente, pues $\sum_{n=0}^\infty \frac{1}{n}$ no converge. Por último, la serie $\sum_{n=0}^\infty z^n$ no converge de ninguna de las maneras, pues la sucesión $\{z^n\}_{n=0}^\infty$ no tiene límite 0 para ningún $z \in \partial\mathbb{D}$.

(d) *Demostración del Teorema 3.* Si $|z| < 1$, por la fórmula de sumación por partes aplicada a $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ y $\{z^n\}_{n=0}^\infty$, para todo $n \in \mathbb{N}$ se tiene

$$\sum_{k=0}^n a_k z^k = A_n z^n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k (z^k - z^{k+1}) = \sum_{k=0}^n a_k z^k = A_n z^n + (1 - z) \sum_{k=0}^{n-1} A_k z^k$$

Por hipótesis se tiene

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = A, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n a_k z^k = \sum_{k=0}^\infty a_k z^k < \infty$$

Además, por ser $|z| < 1$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z^n = 0$$

Por tanto, podemos tomar límite en la igualdad anterior para obtener

$$\sum_{k=0}^\infty a_k z^k = A \cdot 0 + (1 - z) \sum_{k=0}^\infty A_k z^k = (1 - z) \sum_{k=0}^\infty A_k z^k,$$

y en consecuencia,

$$\sum_{k=0}^\infty a_k z^k - A = (1 - z) \sum_{k=0}^\infty A_k z^k - (1 - z) \frac{A}{1 - z} = (1 - z) \sum_{k=0}^\infty A_k z^k - (1 - z) \sum_{k=0}^\infty A z^k = (1 - z) \sum_{k=0}^\infty (A_k - A) z^k$$

Veamos ahora que

$$\lim_{r \rightarrow 1^-} (1 - r) \sum_{k=0}^\infty (A_k - A) r^k = 0,$$

lo que dejará demostrado el teorema. Hay que probar que para todo $\varepsilon > 0$ existe $\delta > 0$ tal que para todo $r \in \mathbb{D}$ con $0 < |r - 1| < \delta$ se tiene que

$$\left| (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} (A_k - A)r^k \right| < \varepsilon$$

Sea $\varepsilon > 0$. En primer lugar, como

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (A_k - A) = 0,$$

entonces existe $k_0 \in \mathbb{N}$ tal que para todo $k \in \mathbb{N}$ con $k \geq k_0$ es

$$|A_k - A| < \frac{\varepsilon}{2M}$$

Por otra parte, como

$$\lim_{r \rightarrow 1^-} |1-r| \sum_{k=0}^{k_0-1} |A_k - A||r|^k = 0,$$

entonces existe $\delta > 0$ tal que para todo $r \in \mathbb{D}$ con $0 < |r - 1| < \delta$ se verifica

$$|1-r| \sum_{k=0}^{k_0-1} |A_k - A||r|^k < \frac{\varepsilon}{2}$$

Por último, sea $M \geq 0$ de forma que para todo $r \in \mathbb{D}$ con $0 < |r - 1| < \delta$ se tenga

$$\frac{|1-r|}{1-|r|} < M$$

Entonces, si $r \in \mathbb{D}$ y $0 < |r - 1| < \delta$,

$$\begin{aligned} \left| (1-r) \sum_{k=0}^{\infty} (A_k - A)r^k \right| &\leq |1-r| \sum_{k=0}^{\infty} |A_k - A||r|^k = |1-r| \sum_{k=0}^{k_0-1} |A_k - A||r|^k + |1-r| \sum_{k=k_0}^{\infty} |A_k - A||r|^k \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2M} |1-r| \sum_{k=k_0}^{\infty} |r|^k = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2M} \frac{|1-r||r|^{k_0}}{1-|r|} \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon M |r|^{k_0}}{2M} = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon |r|^{k_0}}{2} \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

Ejercicio 14.

- (a) Sea $\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ el disco unidad. Probar que existe una rama de $\log(\frac{1}{1+z})$ en \mathbb{D} . Tomar la que en 0 vale 0 y obtener su desarrollo en serie de potencias alrededor de 0.
- (b) Usar el teorema de Abel anterior para comprobar que $\text{Log}(2) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n}$.
- (c) Para $|z - 1| \leq r < 1$ y la rama principal de $\log(z)$, probar que $|\text{Log}(z)| \leq \text{Log}(\frac{1}{1-r})$.

Solución.

- (a) Si $z = x + iy \in \mathbb{D}$, entonces

$$\frac{1}{1+z} = \frac{\overline{1+z}}{|1+z|^2} = \frac{1+x-iy}{(1+x)^2+y^2} = \frac{1+x}{(1+x)^2+y^2} - i \frac{y}{(1+x)^2+y^2}$$

Como $x \in (-1, 1)$ (pues $z \in \mathbb{D}$), entonces $1+x > 0$, luego

$$\text{Re}\left(\frac{1}{1+z}\right) = \frac{1+x}{(1+x)^2+y^2} > 0$$

así que la imagen de la función $f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$, $f(z) = \frac{1}{1+z}$ está contenida en $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$, donde existe una rama del $\arg(z)$; concretamente, el argumento principal. Por tanto, $g(z) = \text{Log}\left(\frac{1}{1+z}\right)$ es una rama de $\log\left(\frac{1}{1+z}\right)$ y además en 0 vale $\text{Log}(1) = 0$. Como f es derivable en el abierto \mathbb{D} y $f(\mathbb{D}) \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$, entonces g es derivable en \mathbb{D} y

$$g'(z) = \frac{f'(z)}{f(z)} = -\frac{\frac{1}{(1+z)^2}}{\frac{1}{1+z}} = -\frac{1}{1+z} = -\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^n,$$

de donde se deduce que

$$g(z) = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} z^{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n+1} z^{n+1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} z^n$$

siempre que $z \in \mathbb{D}$.

(b) Como la serie de potencias

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} z^n$$

tiene radio de convergencia 1 y la serie

$$A = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$$

es convergente (por el criterio de Leibniz), entonces el teorema de Abel permite afirmar que

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} z^n = \lim_{z \rightarrow 1^-} g(z)$$

existe y vale A , concluyéndose que podemos extender g a $\mathbb{D} \cup \{1\}$ de manera continua mediante $g(1) = A$, es decir, $\text{Log}\left(\frac{1}{2}\right) = -\text{Log}(2) = A$, con lo que

$$\text{Log}(2) = -A = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n}$$

(c) Si $r < 1$ y $z \in \Delta(1, r)$, entonces

$$\begin{aligned} |\text{Log}(z)| &= \left| -\text{Log}\left(\frac{1}{z}\right) \right| = \left| -\text{Log}\left(\frac{1}{1+z-1}\right) \right| = |g(z-1)| = \left| -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} (z-1)^n \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} |z-1|^n \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{r^n}{n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} (-r)^n = g(-r) = \text{Log}\left(\frac{1}{1-r}\right), \end{aligned}$$

donde se ha usado que $z-1 \in \mathbb{D}$ y que $-r \in \mathbb{D}$.

Ejercicio 15. Estudiar el comportamiento de las siguientes series de potencias en las fronteras de sus respectivos discos de convergencia.

(a) $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\text{Log}(n)} z^{3n-1}$

(b) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n!}}{n^2}$

(c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} z^n$

Solución.

(a) Sea

$$a_k = \begin{cases} \frac{(-1)^n}{\text{Log}(n)} & \text{si } k = 3n - 1 \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[3n-1]{|a_{3n-1}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \text{Log}(n)^{\frac{1}{1-3n}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{\text{Log}(\text{Log}(n))}{1-3n}}$$

Se tiene que

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\text{Log}(\text{Log}(x))}{1-3x} = \lim_{x \rightarrow \infty} -\frac{\text{Log}(\text{Log}(x))}{3x-1} \stackrel{\text{L'H}}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{3x \text{Log}(x)} = 0,$$

así que

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = 1$$

y el radio de convergencia es 1. Como además la serie

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\text{Log}(n)}$$

es convergente (por el criterio de Leibniz), entonces $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ también, así que el teorema de Abel permite afirmar que

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\text{Log}(n)} z^n = \sum_{k=0}^{\infty} a_k,$$

con lo que la serie de potencias converge en la frontera del disco de convergencia.

(b) Sea

$$a_k = \begin{cases} \frac{1}{n^2} & \text{si } k = n! \text{ para algún } n \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Entonces

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n!]{|a_{n!}|} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n!]{n^2}} = 1$$

y el radio de convergencia es 1. Como además la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

es convergente, entonces $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ también, así que el teorema de Abel permite afirmar que

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n!}}{n^2} = \sum_{k=0}^{\infty} a_k,$$

con lo que la serie de potencias converge en la frontera del disco de convergencia.

(c) Se tiene que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = 1,$$

luego el radio de convergencia es 1. Como además la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$$

es convergente (por el criterio de Leibniz), entonces el teorema del límite de Abel permite afirmar que

$$\lim_{z \rightarrow 1^-} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} z^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$$

con lo que la serie de potencias converge en la frontera del disco de convergencia.