

Machine Learning HW5 Report

學號：B05902018 系級：資工三 姓名：張凱程

1. (1%) 試說明 `hw5_best.sh` 攻擊的方法，包括使用的 `proxy model`、方法、參數等。此方法和 FGSM 的差異為何？如何影響你的結果？請完整討論。(依內容完整度給分)

Ans: 使用方法為 Basic Iterative Method，`proxy model` 是 `resnet50`，參數為 `steps = 100`, `learning rate = 1e-3`，每做一次均有做 noise 的 clamping，範圍為 $4.2 / 255$ ，此方法跟 FGSM 的差異為 FGSM 只做一次，即 `steps = 1`，還有 FGSM 只做一次 image clamping，BIM 每次都做 noise clamping。FGSM 的攻擊結果理論上為原圖 \pm learning rate，而因為 BIM 做比較多次，攻擊結果不一定，但為了讓攻擊強度夠且 L-inf. Norm 要夠少，所以要利用反覆攻擊的模式確保攻擊成功，也因為多次攻擊的關係，攻擊結果不一定為原圖 \pm learning rate，增加了變因，攻擊也相對容易成功。

2. (1%) 請列出 `hw5_fgsm.sh` 和 `hw5_best.sh` 的結果 (使用的 `proxy model`、success rate、L-inf. norm)。

Ans:

FGSM: `proxy model = resnet50`, success rate = 0.815, L-inf. Norm = 6.0000

BEST: `proxy model = resnet50`, success rate = 0.955, L-inf. Norm = 5.0000

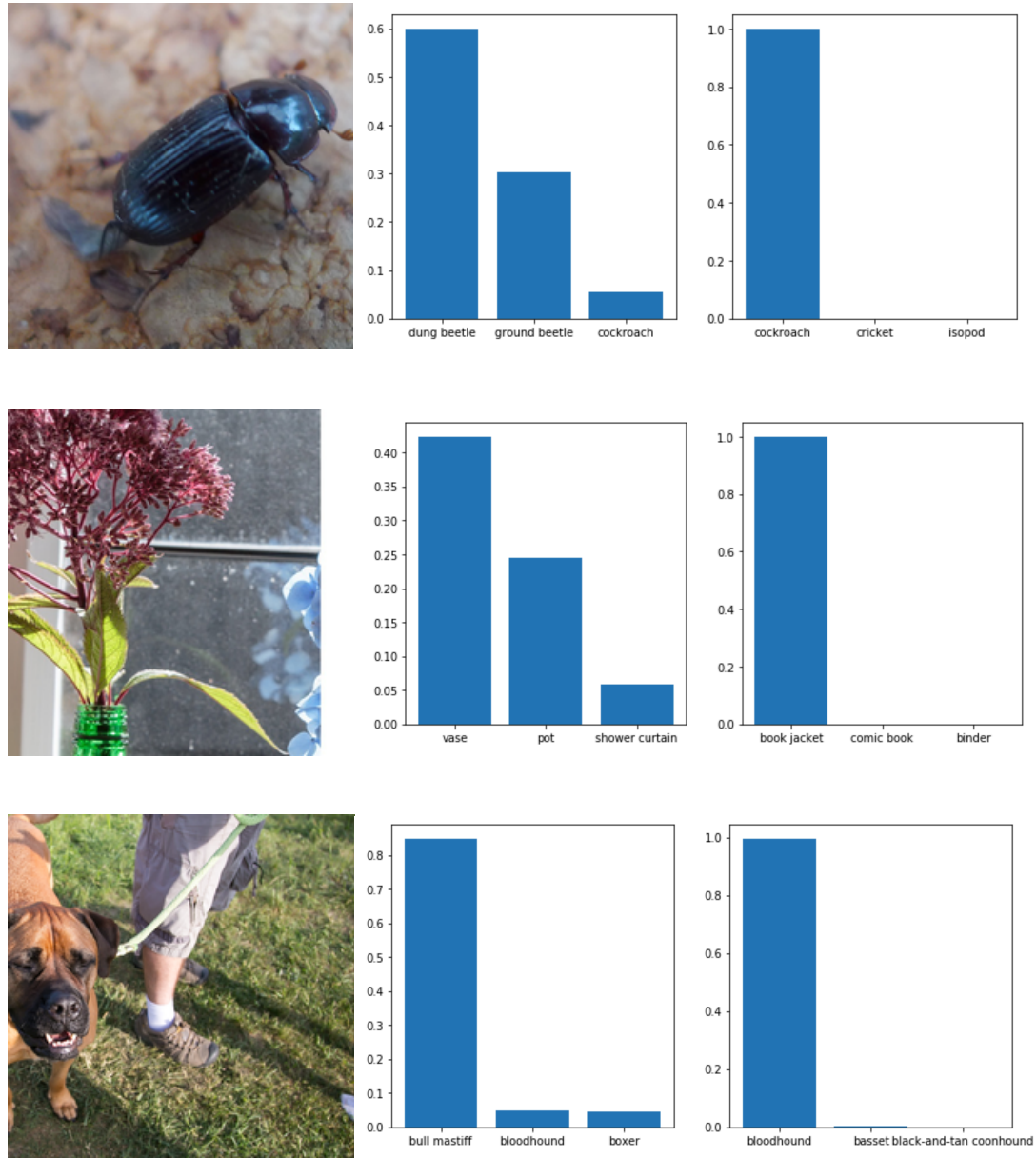
3. (1%) 請嘗試不同的 `proxy model`，依照你的實作的結果來看，背後的 black box 最有可能為哪一個模型？請說明你的觀察和理由。

Ans:

應為 `resnet50`，其他模型做相同作法時(以 best 為例)，正確率都在 0.2XX，而 `Densenet121` 有特別把沒攻擊成功的或不影響結果的換成原圖，攻擊結果反而更低，顯示出 `Densenet121` 攻擊失敗的結果在 black box 反而成功，顯然是猜測錯誤。

4. (1%) 請以 `hw5_best.sh` 的方法，**visualize** 任意三張圖片攻擊前後的機率圖 (分別取前三高的機率)。

Ans:



5. (1%) 請將你產生出來的 **adversarial img**，以任一種 **smoothing** 的方式實作被動防禦 (**passive defense**)，觀察是否有效降低模型的誤判的比例。請說明你的方法，附上你攻擊有無的 **success rate**，並簡要說明你的觀察。

Ans:

使用方法：Gaussian Filter (Use Scipy, alpha = 0.5)

Before filtering: success rate = 0.955, L-inf. Norm = 5.0000

After filtering: success rate = 0.945, L-inf. Norm = 25.0450

觀察：**alpha** 很小的時候，防禦完全沒有效果，**alpha** 很大的時候，正確率也沒有明顯的下降，反而 **L-inf. Norm** 大幅提升，也就是說 **smoothing** 可能沒有很有效，但可以讓原 **model** 擁有者比較容易偵測到攻擊後的圖像。