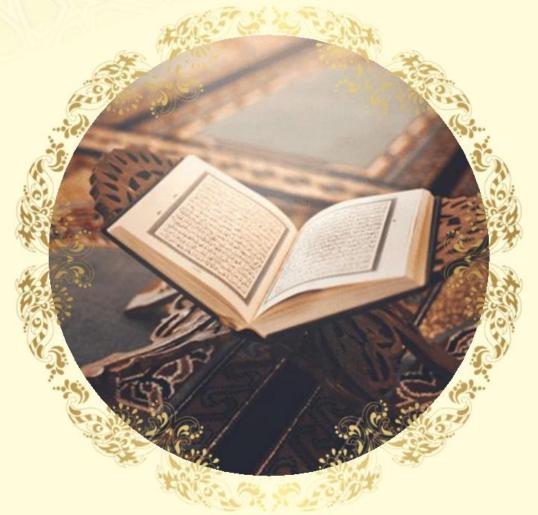
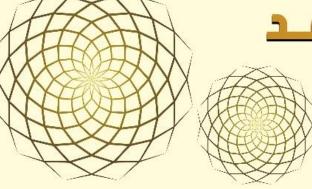
العراحل الثمان لطالب قصر القرآن



الدرس الثالث

أقرأ التفسير ولا أفهم - مع السر الأول حتفهم

م.علاء حامد



الفهرس

۲	لمقدمه (تذكير بالدرس الأول والثاني)
۸	المرجحات
٩	ما جاء عن رسول الله ﷺ أو الصحابة والتابعين
	ما ورد في فضائل الآيات والسور
	أسباب النزول
	مصنفات في اسباب النزول
	كيف تعاملوا السلف مع اسباب النزول؟
۲٠	التفسير المسند
	متى يحدث التشدد في السند؟
۳.	الجلاصه

الحمد لله وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلي الله عليه وسلم أما بعد :

المقدمه (تذكير بالدرس الأول والثاني)

هذا الدرس هو الدرس الثالث في دراسة كتاب المراحل الثمان لطالب فهم القرآن ، واحنا اتفقنا هذا كتاب راقي جداً قيم جداً للشيخ الدكتور/عصام العويد .إحنا خدنا درسين

الدرس الاول كان إسمه: (الأسرار الثمانية لفهم القرآن) اتكلمنا في مقدمة الكتاب عن المراحل الثمانية اللي لو إنسان مسكهم يقدر بسهولة جداً يفهم التفسير ويستوعب تفسير السلف ويكون عنده أدوات للقراءة ببساطة في كتب التفسير.

المرة الثانية اتكلمنا في أول مرحلة ؟ سمينا الدرس: (السر الأول افهم زيهم) وهوالسر الأول فعلاً وهو التمسك بالآثار التي وردت عن النبي والصحابة والتابعين في فهم التفسير حتى لا يضل الإنسان ولا يلتبس عليه التفسير لازم قبل ما تخش و تقرأ أو تفهم تحاول تفهم القرآن الأول تحاول تحيط بها قاله السلف في الآية حتى لا تشذش وده اتكلمنا عنه كتير وضربنا أمثلة كيف ممكن الإنسان لو دخل مع نفسه كده بدون ما يضبط كلامه بكلام السلف ممكن يقع في أخطاء كارثية. تمام؟ فكان المرحلة الأولي هي الوقوف على الآثار الواردة عن رسول الله وقلي شم الصحابة وأئمة التابعين في الآيات وقلنا ان هدفنا من السلسلة دي

- نتمكن من قراءة التفسير بسهولة
- وتقدر أنك أنت تستوعب الذي تقرأُه
 - وليه المفسر هنا أورد الأقوال ديه؟
- وهل الأقوال ديه يعني إيه كل الكلام اللي أنا بقرأه ده؟
- يعني إيه قال عكرمة أو قال الضحاك وقال الحسن و قال قتاده إيه الكلام ده كله؟

- طب ما تفسروه لنا ببساطة كده وخلاص إيه اللي أنتم بتقولوا ده؟
 - وليه هنا ابن كثير علق وهنا لم يعلق! .

هنتكلم النهاردة في حاجات مهمة جدا تخليك تقول أنا كنت هقرأ التفسير إزاي؟ بدون ما أفهم هذا الكلام ستجد الدنيا سهلة هتقدر تترقي بعد ما كنت مثلاً بتخاف من تفسير ابن كثير خايف تقرأ التفاسير الكبيرة دي هتلاقي الموضوع إن شاء الله سهل وميسر عليك هتقدر تعدي المرحلة الأولانية اللي هي دايهاً فيها التفسير الميسر مثلاً أو تفسير السعدي أو تفسير أيسر التفاسير لا هتلاقي نفسك عديت بل هترجع كهان تفهم المرحلة الأولي بل احياناً اللي بيختصر لك التفسير هو إختصر عصارة فهمه للكتب الكبيرة فأنت مش فاهم روعة العبارة اللي إتقالت دي.

في ناس يقول لك تفسير الجلالين اللي هو أنت شايفه صغير قوي يقول لك ده تفسير رهيب جداً يعني خطير تفسير السعدي تفسير رهيب جداً لكن لا يفهم ذلك الا من يدخل في الكتب الكبيرة ويشوف مثلاً الكلام الكتير قوي اللي بيتقرأ ده إزاي استطاع المفسر يروح جامعلك كل الكلام في عبارة شيك أنت مش واخد بالك أنت خدتها على الجاهز ما تعرف هي إتعب فيها قد إيه فتعرف قيمة التفسير اللي أنت بتقول ده تفسير ده للمبتدئين السعدي ده تفسير لأ هات لنا حاجة كبيرة ده أنت تبقي بطل لو قدرت تستوعب العبارات البديعة اللي الإمام السعدي يذكرها في التفسير لا يدرك قيمة تفسير السعدي إلا من أحاط بتفسير مثل تفسير ابن كثير. تمام؟

• إحنا بقي نخليك عندك إمكانية أنك أنت تعرف تقرأ التفسير الكبير وكهان لما تقرأ التفسير المبير وكهان لما تقرأ التفسير المبسط أو التفسير المختصر أو اللي هو بيذكرلك عبارة واحدة كده من غير ما يقولك أسانيد عن عكرمة وعن قتادة والكلام ده تقدر تعرف قيمة العبارة دي إزاي تعب فيها عشان العبارة دي تجيلك سهلة كده بسيطة.

أحياناً الإختصار أصعب، إن أنا أقعد أسرد لك الأقوال ممكن يكون أسهل لكن أجمعها في جملة واحدة ده أصعب هنشوف مثال على جملة رشيقة جداً هيقولها ابن كثير يجمع فيها أقوال كثيرة جداً بس نصبر مع بعض لازم نصبر علشان نكمل يا جماعة يعني ليه إحنا نحاول نخلص السلسلة دي زي ما قلنا في حوالي مثلاً نقول عشر دروس مثلاً هذا مناسب جداً بس عايزة صبر فلا أحد يزهق ونتابع السلسلة من الأول ونستني الدرس ينزل مرة وراء التانية صدقني هتفرق معاك كتير جداً جداً جداً وهتحس فعلاً فرق كبير في علاقتك مع القرآن

واحنا كل ده مش عشان نفهم التفسير وخلاص عشان نتلذذ بالقرآن علشان أنت لما تيجي تسمع عن التدبر والاستنباط تعرف إيه الأدوات اللي الناس شغالة بيها

أنت هتستمتع بالقرآن هتستمتع بدرس التفسير أول مرة هتفهم الشيخ بيقول إيه هتستمتع وأنت بتقرأ أي كتاب تقسير لما أنت تعوز تتدبر مثلاً والناس تقول لك اقرأ في التفاسير عمرك ما هتحس بقيمة التفاسير دي إلا لو أنت فهمت الكلام ده جه منين تمام؟

إحنا المرة اللي فاتت إتكلمنا في إيه ؟ إتكلمنا في حاجات كتير اتكلمنا:

- أول حاجة: التفسير النبوي وأنواع تفسير النبي على للقرآن؛ إن هو بيفسر أحياناً بقوله وبيفسر بفعله وبيفسر بتقريره وأخلاقه وسلوكه ومعاملاته وكل حياته على كانت تفسير للقرآن وما يعني لم يفسره الصحابة تركه لصليقتهم وفهمهم السليم للغة لأن القرآن في النهاية نص عربي والعرب هم أعلم الناس بهذه اللغة فمن المكن يتركهم لفهمهم لأن الموضوع مش مشكلة . لم يكن إشكالية عشان تحتاج إلى بيان.
- فلذلك انتقلنا بعد كده إلى فهم الصحابة وتفسير الصحابة لكذا سبب قلنا أن دول تلاميذ النبي عليه الخذوا منه التفسير كله وشافوا حياته وعاصروا الوحي وعاصروا التنزيل وربنا زكاهم وزكي علمهم

والنبي عَلَيْ زكاهم غير أن هم أهل اللغة أعلم جيل باللغة غير أن هم سلموا من الأهواء والبدع وهذه الأمور فلذلك كان تفسيرهم مقدم علي تفسير أي أحد

فزكي التابعين أيضا والتزكية دي تشمل ما هم عليه من العلم والعمل وغير ذلك كلام قلناه بالتفصيل في درس السر الأول افهم زيهم وقلنا العبارة المهمة جداً أن فهمك لأقوال السلف يخليك تبقي عندك عارف ضابط التفسير السليم أن التفسير السليم ينبغي ألا يصادف مجموع أقوالهم وشرحنا العبارة دي تفصيل مش عايزين نعيد ونزيد لان النهاردة في حاجات كتير اللي عايز يفهمها يرجع للدرس اللي فات

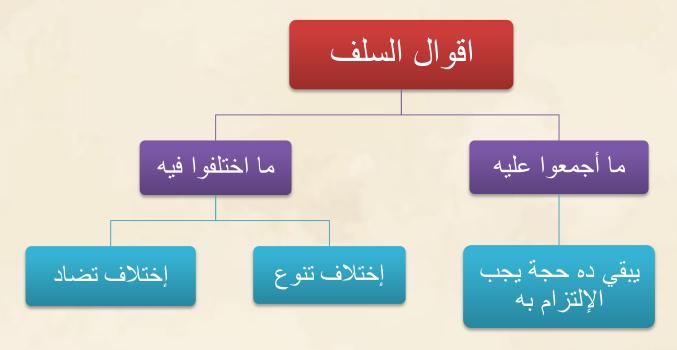
وهي أن التفسير الحق لا يخرج عن تفسير الصحابة لأن لا يمكن يكون جيل الصحابة كله جاهل الحق في التفسير فذلك لما تعرف تفسيرهم تعرف أنت بتدور في أنهي فلك عشان ماتخترعش قول يأتي على أقوالهم بالبطلان هو دي المشكلة الوحيدة إن إنسان يقول قول في التفسير ينقد كل أقوال الصحابة أو كل أقوال الصحابة والتابعين ده اللي ممنوع

لكن إنسان مثلاً يأتي بإستنباط من الآية بدون ما يتعارض مع كلامهم مع كلام الصحابة هوده الباب اللي ممكن متاح لسه متاح للي شغال دلوقتي فالتفسير ممكن الإستنباطات ممكن يقول قول موازي يعني يبقي حاجة زيادة في الآية إستنباط زيادة معني زيادة معني جميل قالهولنا طلع به في الآية ده باب مفتوح بشرط زي ما قلنا أن هو يكون موافق للغة مايكونش بيألف زي بعض بتوع التنمية البشرية أو الإعجاز العلمي ممكن يأخذ الآية كده ويحملها علي معني تاني خالص مالوش أي علاقة باللغة

حتى لازم يكون على الأقل موافق للغة ويكون متناسق مع سياق الآية ماتبقاش الآية بتتكلم في الدار الآخرة مثلاً فده محتمل ، فلذلك إحنا بنقول أن ده فهمك لأقوال السلف يضبط ليك إنك تعرف التفسير المقبول والتفسير المردود فأي تفسير يناقض كل أقوال السلف فهو تفسير مردود باطل لا يقبل تمام؟

اتكلمنا عن أنواع التفسير الواردة عن السلف؟ تفسير عن السلف قلنا بإختصار وهنعيد الكلام ده كهان شوية أن التفسير عن الصحابة خصوصاً إما يكون تفسير أجمعوا عليه أو تفسير إختلفوا فيه بإختصار شديد يعني . . أما تفسير أجمعوا عليه كلهم أجمعوا علي كلمة واحدة فده خلاص هذا أنتهي الكلام في في المسألة دي ولازم كل اللي ييجي بعدهم لازم يقول نفس المقالة لأن ده إجماع والإجماع بقي حجة. فإذا أجمعوا علي فهم معين يبقي أكيد ده الفهم الصحيح .

لكن الغالب بيبقى في خلافات فيختلفوا طب إذا إختلف الصحابة يبقي عندنا قسمين. طبعا إحنا المرة اللي فاتت قلنا تفصيلات زيادة في موضوع ما لايقال بالرأي والكلام ده بس خلينا النهاردة نلمها أكتر شوية عشان نركز في موضوع درس النهاردة .قلنا الخلاف ينقسم إلي



يعني إيه إختلاف تنوع؟ يعني الأقوال مش متعارضة مافيش تعارض بين الأقوال عشان نحتاج أن أنا أقول مين الصح كله صح لأن مفيش تعارض وبردو هنقول النهاردة بس أنا بديك تشويقة تمام؟ خلاف تنوع يعني مفيش تعارض أصلا من الأقوال عشان أحتاج اقول القول ده الصح أو أقول القول ده أرجح مش محتاج أرجح أصلاً هاقول كله صح وأخد كل قول يضيفلي معني جديد للآية يعملي ثراء في فهمي للآية؟

القسم الثاني خلاف تضاديعني ماينفعش أجمع الأقوال يعني ده عكس ده القرء مثلاً في سورة البقرة ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَن يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِن كُنَّ يُؤْمِنَ بِاللهِ وَالْيُومِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ إِن كُنَّ يُؤْمِنَ بِاللهِ وَالْيُومِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ وَثُلُ اللّذِي عَلَيْهِنَ بِاللهِ وَالْمَهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ يعني إيه قروء؟ واحد يقول لك حيضات ثاني يقول لك طهر، حيض غير طهر ماينفعش يبقي تنوع يادي يادي هنا ده إسمه خلاف تضاد

مثلا قال و المورة البقرة و إن طَلَقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ هُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُو الَّذِي بِيدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَن تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقُوىٰ فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُو اللَّذِي بِيدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَن تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقُوىٰ وَلَا تَنسَوُا الْفَضْلَ بَيْنكُمْ إِنَّ الله بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ من الذي بيده عقده النكاح ؟ قبل الزوج وقبل المرأة . ده اختلاف إيه ؟ تضاد. يعني ما ينفعش يبقي هم الإثنين هو واحد فيهم. ف ده إسمه خلاف تضاد. يبقي لازم هختار قول منه . هرجح قول فيهم ، يبقي هنا لما يبقي الخلاف تنوع ما بعملش حاجة خالص باخد كل الأقوال وأعيش بقي وانبسط قوي بالأقوال دي يبقي الإن كل قول بيديني معني زيادة . تمام ؟ لكن لو خلاف تضاد يبقي لازم أحل الموضوع دا ولازم في النهاية ألجأ إلى ترجيح .

المرجحات

عشان كده إحنا أخر حاجة اتكلمنا فيها المرة اللي فاتت هي إيه؟ المرجحات لما يحصل بقي التضاد هرجح إزاي هنا بقي إيه؟ هقولها بسرعة وبعد كده نعيدها تاني برضو النهاردة هتجيلنا في حتة إيه هي المرجحات؟

- ١. (صحة الأساليب) خلاص في تعارض دلوقتي هبص لصحة السند مين فيهم صحيح ومين ضعيف ؟ آخذ الصحيح وأترك الضعيف .
- ٢. (شهود الحادثة) يعني نقول مثلاً طيب دلوقتي الصحابي ده قال كده والصحابي ده قال كده والصحابي ده قال كده والصحابي ده هو اللي كان موجود ساعة التنزيل هو اللي حضرالواقعة وده محضرش يبقي ده يخليني أقول يعني إيه ممكن أميل لدا عن دا.
- ٣. (موافقة السياق): قول متسق مع سياق الكلام موافقة السياق ده من المرجحات وقول مش متسق مع سياق الآية فده برضه بيخليني ممكن أرجح علي إعتبار مين فيهم القول اللي اتفق مع سياق الآيه .
- إنهرة الصحابي في التفسير): ممكن ألجأ لكده ما بين قولين صحابي مشهور جدًا في التفسير وصحابي شهرته ضعيفة في التفسير ممكن أقدم القول بتاع الصحابي المشهور زي ما يحصل تعارض بين العلماء بختار الأعلى صح فنقول مين الأعلم في التفسير فلان يبقي ممكن ده يبقي من إيه من المرجحات.
- ٥. (موافقة المشهور من اللغة): يعني قول فيهم متناسق مع لغة العرب وقول يعني هو لغة عند العرب بستعمله في العادة العرب بستعمله في العادة عن العرب بتستعمله في النادر.

ضربنا مثال ذلك في قول الله تعالى في سورة هود ﴿ وَامْرَأَتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَبَشَرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِن وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ ﴾ ضحكت يعني ضحكت وابتسمت وقيل يعني حاضت. فممكن نقول حاضت دي غريب في لغة العرب إن هم يستعملوا ضحكت بمعني حاضت فنقول لا ضحكت يعني إيه؟ ضحكت عادي اللي هو الضحك المعروف.

ما جاء عن رسول الله عليه أو الصحابة والتابعين

معلش احنا اختصرنا بسرعة الكلام ده هيتقال تاني بالتفصيل بالراحة لأن هيخدمنا تاني في موضوع النهاردة ، طيب احنا النهاردة هنتكلم في إيه هنتكلم في كذا حاجة . ركز بقي هو بيقول لنا احنا وقفنا عند إيه ما جاء عن رسول الله على أو الصحابة والتابعين في التفسير يكون على ثلاثة أنواع إيه بقي الحاجات اللي أنا باخدها من الصحابة والتابعين

١. ما ورد في فضائل الآيات والسور

وُقُلْ هُوَ اللهُ أَحَدُ تعادل ثلث القرآن، آية الكرسي أعظم آية في كتاب الله أي حاجة فيها فضيلة لسورة أو آية الحاجات دي باخدها من الرسول على باخدها من الصحابة تمام طيب هنا بقي بيقول لنا (الوقوف على ما ورد من فضائل الآية أو السورة التي يراد تفسيرها للأهمية مكان) لماذا؟ يبين قدر السورة دي فليست أم القرآن كغيرها ولا الإخلاص مثل أي سورة ده بيفدني في إيه؟ (صفحة ٢٣) ده بيفدني إن أنا بفرق في التعامل مع السورة، سورة ليها فضيلة أكيد أهتم بها أكثر. ههتم بحفظها أكثر. ههتم أن أنا أقرأها أكثر .ههتم أن أنا أقوأها أكثر .ههتم أن أنا أفهمها أكثر .واضح ؟ لو لها مثلاً أثر حاجة في حياتك مثلاً السورة دي مؤثرة في السحر أكيد هستعملها في مكانها فلازم السورة دي مؤثرة في السحر أكيد هستعملها في مكانها فلازم أعرف الفضائل للسور عشان أعرف إمتى أقرأها إمتي تنفعني طب الإخلاص أقرأها إمتي طب الفلق

تتقرأ عالمحسود طب دي تنفع رقية وهكذا الآيات ليها إيه ؟ لها فضائل . تمام ؟ فهذا مفيد جداً وهو بيقول إن كل الناس طبعاً معروف إن كثير جداً من العلماء صنفوا في موضوع فضائل القرآن ، بس هو هنا بيقول لنا من أجود ما وقفت عليه بعد كده بيقول موسوعة (فضائل سور وآيات القرآن للشيخ محمد رزق طارهوني) وهو كتاب مفيد.

الكتاب الثاني (الأحاديث والآثار الواردة في فضائل سور القرآن لإبراهيم على السيد) وهو بيقول الأخير ده من أجود ما وقفت عليه لماذا؟ هو بيعتبر الكتاب الأخير ده من أجود ما وقف عليه بيقول إنه تعامل مع فضائل السور بمنهجية سليمة هو عايز هيعلق هنا تعليق مهم قوي بيقول (التعامل مع فضائل السور منهج المحدثيين) في الموضوع ده أن عموماً باب الفضائل بيحصل فيه شيء من التساهل عن الأبواب الأخرى بمعنى أن السلف لم يكونوا يتشددوا في الأحاديث الواردة في أبواب الفضائل. بمعني أن هم قد يقبلوا الضعيف. إذا كان ضعفه يسير إذا كان الضعف يسير حديث فيه ضعف لكن ضعف يسير يعني إيه حديث ضعيف ؟ حديث ضعيف يعني مثلاً يكون سنده فيه واحد خفيف الحفظ مثلاً واحد مثلاً عنده مشكلة في الديانة بسيطة فيقول لك الحديث ده ضعيف هل معنى ضعيف إن هو أكيد النبي ما قالوش ممكن يكون قاله يعني ممكن الراجل اللي هو ضعيف في الحفظ هذا حديث يعني كان من الحاجات اللي قالها صح مش كده أو هو ديانته خفيفة بس هو اتقى ربنا في هذا الحديث إذاً في إحتمال ضعيف إن يكون فعلاً الكلام ده النبي عليه قالوا فلذلك هم ممكن ينظم باب الفضائل هيفرق معايا قوي يعني هو هيبقى حلال أو حرام أو عقيدة طالما أنا مش هثبت حلال حرام عقيدة أمر غيبي جنة نار ربنا يعني حاجات متعلقة بالعقائد مش مشكلة أمر الفضائل أسهل شوية الفضائل شيء محفز مش أكثر يعني شيء بيحفزك تعمل العمل فلو المثل جاء حاجة فضيلة سورة معينة فاللي هتعمله أنت هتحفظها هتقرأها كثير هتهتم بيها شيء لا يضر صح ؟

يعني مقولتلكش حلال وحرام مقلتلكش الطلاق ده وقع ولا موقعش لأ أنا في الحالات دي لازم أستند لأسانيد قوية طالما هشرّع وهيبقى في إلزام للناس بحاجة لازم أتكلم حديث صحيح ما فيش كلام بتاع أو حسن أو الكلام ده.

طريقة المحدثين في الفقه فلازم نفهم قواعد ودي هتجلنا في التفسير كهان إن طريقة المحدثين تختلف حسب المجال اللي هو شغال فيه. لو شغال في فقه غير لما يبقى شغال في فضائل غير لما شغال في تفسير غير لما يبقي شغال في السير ودي الحتة لو فهمتها هتر يحك في حاجات كتير إن المحدثين ماكنوش بيتشددوا في كل الأبواب كانوا بيتشددوا في أبواب الحلال والحرام يتشددوا في أبواب العقائد إثبات العقائد تمام يتشددوا في إثبات الغيبيات دي اللي لازم يتكلم فيها أحاديث صحيحة أما الأمور اللي فيها مثلاً فضائل الأعمال حاجة محفزة في الصيام أو مثلاً فضائل سور أو مثلاً حاجة في السيرة مش هتأثر معايا يعني موقف حصل حاجة في التفسير زي ما هنقول كهان شوية لا يتشددون في السند ليه ؟ لأن الموضوع ينفع وفي نفس الوقت لا يضر لا يؤثر ففضائل السور مجرد محفز بعض فضائل الأعمال مجرد محفز

فممكن يتساهل في نقل بعض الاحاديث اللي فيها ضعف بس بيشتر طوا إن الضعف يكون يسير لإن إحنا قلنا لما الضعف يكون يسير بيخليني أقول إحتهال يكون النبي على قاله لكن ضعف شديد أو يكون موضوع أو مكذوب لا لا لا مش ممكن أبداً يقبلوا به لا في فضائل الاعهال ولا في السير ولا في أي حاجة من المجالات دي بس زي ما قلنا هما إما يتساهلوا في الضعف إذا كان الضعف يسير تمام ؟ ومش في كل حاجة في الحاجات التي لا تضر فضائل سير بعض التفسير زي ما هيأتي فهو عايز يقول إن هو توسط لا هو شدد قوي فها قبلش غير الصحيح ما اللي ما فيش كلام على صحته ولا هو تساهل وحط الموضوعات والمكذوبات لأن المؤلفات في كتب فضائل الأعهال ما بين القسمين دول في ناس تشددوا ما الموضوعات والمكذوبات لأن المؤلفات في كتب فضائل الأعهال ما بين القسمين دول في ناس تشددوا ما

حطوش إلا الصحيح فقط اللي هو يعني ما فيش كلام فيه وفيه ناس تساهلوا جداً فتلاقي في كتبهم الحديث الموضوع والحديث المكذوب واللي ضعفه شديد هو بيقول المصنف الأخير ده توسط شوية يعني لا هو تشدد قوي ولم يختار غير الصحيح ولا هو إداك بقى اللي هي الموضوعات إنها جاب حتى الضعيف اللي ضعفه يسير فاهمين الفكرة دي ؟ فده المنهج في قصة فضائل السور خلصنا ده.

أسباب النزول

ندخل على اللي بعده عشان دي خطيرة. أسباب النزول .إحنا قلنا بعرف من النبي علي و الصحابة و التابعين ٣ حاجات.. فضائل - أسباب نزول. طيب إيه هي أسباب النزول الأول هيعرفهولنا قال: (هو ما نزلت الآية من أجله شريطة أن تكون في زمن وقوعه) يعني إيه الكلام ده؟ الآية نزلت من أجله. ما أكيد سبب النزول الآية نزلت من أجله اصبر بس عشان أنت دلوقتي هتتفاجئ إن في أسباب نزول كتير ملهاش علاقة بالآية أو بيقول شريطة أن تكون في زمن وقوعه بيضرب مثال لكده عشان محدش يقول إن سورة الفيل نزلت بسبب حادثة الفيل. يعني حادثة الفيل كانت في مولد النبي علي العام الذي ولد فيه النبي علي اللي جاب سورة الفيل لحادثة الفيل؟ هي سورة الفيل بتفكر بحادثة الفيل بس مش سبب نزولها عشان كده بيقول (سبب النزول لازم يكون معاصر للنزول) ميجيش واحد يقول مثلاً قصة إبراهيم سبب نزولها بعثة سيدنا إبراهيم يعني فاهم لازم يكون الحدث كان معاصر ده مش سبب نزول ميقعدش مثلاً بعث إبراهيم فأنزل الله سورة إبراهيم يعني مينفعش ده يكون سبب نزول فسبب نزول يكون متزامن مع الحدث نفسه تمام عشان كده بيقول عشان محدش يقول إن حادثة الفيل سبب نزول سورة الفيل. فبيقول يعني إيه هو سبب النزول هو الحادثة التي تزامنت مع نزول الآية أو السورة تمام؟ وبيقول طبعاً (من الصعب الوقوف على تفسير الآية دون الوقوف على القصة وبيان سبب النزول بيضيف لك معاني ويجعلك تفهم الآية فهم جيد مثل ما ضربنا مثال قبل كده في قوله تعالى في سورة البقرة ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالمُرْوَةَ مِن شَعَائِرِ اللهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَوَّفَ بِهِمَا وَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ الله شَاكِرٌ عَلِيمٌ ﴾ لو أنت جيت على الآية دي من غير سبب النزول هتقول ربنا بيقول فلا جناح عليه أن يطوف بها يعني يطوف بين الصفا والمروة يعني يسعى بين الصفا والمروة كلمة لا جناح دي معناها إيه ؟ معناها ما فيش مشكلة يعني اللي عايز إيه يسعى يسعى فبالتالي تطلع أنت بإستنتاج إن السعي جائز في الحج لإن ربنا قال فلا جناح عليكم فأنت فهمت إيه من لا جناح يعني كأن مفيش مشكلة ، يبقى ده مش واجب ولا فرض ولا ركن إنها هيبقى إيه؟ جائز اللي عايز يسعي يسعي يسعي وده على عكس السعي ركن من أركان الحج طب إزاي ؟

نفهمها من سبب النزول و أصل سبب النزول سبب النزول إن الصحابة كانوا بيسعوا عادي بس هم كانوا وجدوا في أنفسهم شيء جناح حرج كده ليه ؟ لإن هم كان زمان قبل الاسلام كان في على الصفا دا صنم وعلى المروة صنم. هم كانوا بيسعوا عشان الصنمين فلما سعوا برضو بنفس الطريقة كأنهم تحرجوا كده. فربنا بيرفع عنهم الحرج يعني بيقول لهم يعني ارفعوا الحرج عن أنفسكم. لا تتحرجوا أن تسعوا ايضاً بين الصفا والمروة خلاص إن الصفا والمروة من شعائر مين؟ شعائر الله خلاص يا جماعة الشرك انتهى فهو بيقول لهم يعني ما تتحرجوش فهو هنا بيثبت حكم سعي ولا بيرفع الحرج بس عن الصحابة بيرفع الحرج طب أنا أفهمها إزاي إلا لو أنا عارف سبب النزول. سبب النزول بيضيف لك معني لما أعرف سبب نزول مثلاً قصة أصحاب الكهف وقصة ذي القرنين ده بيأثر معايا في إثبات نبوة النبي على أقدر أقول إن السورة دي من أدلة نبوة النبي النزول عنه النبي النزول عنه المناه المناه المناه النبي النواه النبي النزول عنه المناه النبي النواه السورة دي من أدلة نبوة النبي النواه النبي النواه النبي النواه السورة دي من أدلة نبوة النبي النواه النبي النواه النبي النواه النبي النواه النبي النواه النبوة النبي النواه السورة دي من أدلة نبوة النبي النواه النبي النواه النبي النواه النبي النواه النبوة النبي النواه النواه النبوة النبي النواه النبوة النبوة النبي النواه النبوة النبوة النبي النواه المياه المي

إن قصة ذي القرنين من فوائدها أنها تدل على صدق النبي الله على علاقة ده بالصدق بالرسالة؟ أصل سبب نزولها اليهود والقصة المعروفة وقالوا للمشركين سلوه على الفتية في الدهر الاول ماذا كان أمرهم سلوه عن رجل جاب المشارق والمغارب إسألوه عن الروح فإن أجابكم فهونبيُّ صادق، والكلام ده، فده بيديني معنى بيديني فوائد في الآية. يبقى أحياناً ممكن أصلاً مفهمش الآية إلا بسبب النزول وغير إن سبب النزول بيديني ثراء في المعاني ويخليني أفهم حاجات ثانية غير مجرد إن أنا قصة أصحاب الكهف وخلاص لا اداني معنى وراء هذا المعنى تمام كده ؟ وبيفهمك حكمة التشريع

مثلا قوله تعالى في سورة هود ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحُسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّتَاتِ ذُلِكَ ذِكْرَىٰ لِلذَّاكِرِينَ ﴾ [هود:١١٤] هل الاية دي عامة ولا خاصة؟ نشوف سبب النزول .. جاء رجل إلى النبي على قال يا رسول الله قبلت امرأة ، النبي على سكت و صلى وبعد كده قال أين السائل؟ قال لقد أنزل الله على ايات ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ كده قال أين السائل؟ قال لقد أنزل الله على ايات ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الحَسنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّنَاتِ ذَٰكِرَىٰ لِلذَّاكِرِينَ ﴾ [هود:١١٤] فقال يا رسول الله أهي لي خاصة أم للناس عامة ؟ قال بل للناس عامة .

وعن ابنِ مسعودٍ: « أَنَّ رَجُلًا أَصَابَ مِن امْرَأَةٍ قُبْلَةً، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَأَخبره، فأَنزل اللهُ تَعَالَى:
﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلُفًا مِنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحُسنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ﴾ [هود:١١٤] فَقَالَ الرجل: أَلِي هَذَا يَا رسولَ الله ؟ قَالَ: لَجَميعِ أُمَّتي كُلِّهِمْ » متفقً عَليهِ. فهمت معي ؟ فهمت الآية دي مش خاصة بالراجل هذا فقط فهمت إن هي للناس كلها ، لولا سبب النزول مكنتش هفهم كده. كنت ممكن أقول هذه حادثة عين دي حادثة خاصة بالراجل هذا فهعرفها إزاي ؟ فكان لازم أفهم السبب. إذاً السبب بيجيب لك حاجات حلوة قوي.

مصنفات في اسباب النزول

خلينا نقول الحتة اللي قالها قبل ما أعطيكم الزتونة في موضوع أسباب النزول. هو بيقول في مصنفات كتير اتألفت في أسباب النزول منها القديم ومنها الحديث منها ابن حجر ألف (العجاب في بيان الأسباب) وفي الإمام السيوطي ألف (لباب النقول في أسباب النزول) ولكن بقى في كتب معاصرة بتكون أسهل شوية منها أشهرها على الإطلاق (الصحيح المسند من أسباب النزول) الصحيح المسند من أسباب النزول للعلامة / مقبل الوادعي ، وفي كتاب تاني ممكن نكتبه جميل قوي إسمه : (المقبول في أسباب النزول ده للشيخ / عصام الحميدان ، وفي كتاب إلىنول ده للشيخ / عصام الحميدان ،

كيف تعاملوا السلف مع اسباب النزول؟

طيب تعالوا بقى ناخد الزتونة .. دلوقتي احنا لما بنيجي نقرأ في أسباب النزول مثلاً بنلاقي عندنا مشكلة إن ممكن أقرأ الآية ، اللي قرأ قبل كده يجد أسباب النزول كثير فتلاقي المفسر كاتب وروى فلان و فلان أن هذه الآية نزلت في كذا .. خلص الموضوع ، تلاقي بعد كده ورى فلان ابن فلان أنها نزلت في كذا .. ! حاجة تانية خالص ، و جاء رجل إلى النبي على فقال له كذا .. فنزلت كذا .. ، وبعد كده يحكي لك ثاني أربع خمس ست أسباب ليس لهم علاقة ببعض .ينفع أسباب النزول تبقى أربعة خمسة ستة ؟ ما هو آية نزلت يعني في سبب . ازاي كل الاسباب دي ؟ خذ بالك احنا عندنا ملحوظة مهمة جداً جداً لو فهمت الكلمة اللي هقولها دي هتفهمك موضوع أسباب النزول ببساطة خالص .. السلف لما يجي يقولوا عن حاجة سبب نزول مش لازم يكون هو ده فعلاً السبب اللي نزلت في الآية ممكن يقولوا الآية دي نزلت في كذا ومش قصدهم إن هو ده سبب النزول ، قصدهم إن الآية دي تركب عالموضوع

ده، تناسب الموضوع ده، القصة دي شبه اللي بتتكلم عنه الآية.

مثال قول الله تعالى مثلاً مشهور جداً من ﴿ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا الله عَلَيه. مشهور فَمِنْهُم مَّن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُم مَّن يَنتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴾ صدقوا ما عاهدوا الله عليه. مشهور جداً في التفسير انها نزلت في (أنس بن النضر) ، أنس بن النضر اللي هو قال في يوم بدر: "لَئِنِ الله أَشْهَدَنِي قِتَالَ المُشْرِكِينَ لَيَرَيَنَ الله مَا أَصْنَعُ". فلما جاء في يوم أحد الناس فروا قال "اللهم إني أبرأ إليك من فعل هؤلاء المسلمين" وخاض في صفوف المشركين قاتل من فعل هؤلاء المسلمين" وخاض في صفوف المشركين قاتل حتى قتل في أحد طب الآية اللي أنا بقولها دي فين ؟ في سورة الأحزاب ، يعني أحد سنة ٢ الأحزاب سنة ٥ .

احنا قلنا أسباب النزول لازم يكون متزامن يبقى أكيد ما نزلتش في أنس بن النضر طب يعني إيه لما الصحابة يقولوا كنا نرى أن هذه الاية نزلت في أنس بن النضر يعني الآية دي مناسبة لأنس بن النضر مش ده سبب النزول إن الآية دي لو في حد نقدر ندخله فيها يبقى نمرة واحد: أنس بن النضر بس مش لما أنس بن النضر مات نزلت الاية نزلت بعديه ب ٣ سنين عايز أقولك إن كلمة نزلت في كذا مش لازم ده يكون سبب النزول ممكن يكون السلف وده عادي بيعملوه كنا نرى أن هذه الآية نزلت. واحد صاحبنا أخونا مثلا صادق مع الله ومات شهيد ومش عارف إيه مثلا في حاجة مثلا وصدق فيها وبتاع نقول نرى أن هذه الآية نزلت فيه في مثلا محمد مثلاً يعني نزلت محمد بس احنا بنستعمل طريقة السلف يعني نقول الآية دي تناسب محمد فعلاً الموقف اللي عمله ده صدق مع الله ولله فهمت الحتة دي لو فهمت الحتة دي هتعرف تخلص أسباب النزول من الأسباب الكثير اللي أنت بتقرأها ، عشان كده بيسموا بيعتبروا كلمة نزلت في كذا هو لفظ غير صريح فاذا قال السلف نزلت الآية في كذا فهذا لفظٌ غير صريح كنمل إن ده فعلاً سبب النزول أو مش سبب النزول.

إيه اللفظ الصريح ؟ اللي هو لو اتقال يبقى لازم يكون سبب للنزول ، بقى يرتبوا الكلام كده .. حصل كذا فأنزل الله كذا ، دي ما تنفعش ماتحتملش إحتهالات دي لازم تكون سبب النزول لإن هو الصحابي رتب الكلام قال حصل كذا فأنزل الله كذا مثلا السيدة عائشة تقول دخلت امرأة على النبي الصحابي رتب الكلام قال حصل كذا فأنزل الله ﴿ قَدْ سَمِعَ اللهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللهُ ﴿ قَدْ سَمِعَ اللهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللهُ وَاللهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللهُ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾ ده صريح ده بيسموه سبب نزول صريح أو لفظ تعبير به عن سبب نزول صريح

طريقة غير صريح

• إن هم يقولوا نزلت هذه الآية في كذا ... دي الغير الصريحة يبقي أنا شاكك كده على طول لازم أراجع بقى

طريقة صريحه

• حصل كذا ...فأنزل الله كذا... دي صريحة دي هتكون سبب نزول في العادة

لو فهمت دي فهمت أصعب حتة في موضوع أسباب النزول تمام ؟ يبقى أنا لو عندي أسباب نزول كثير دلوقتي قدامي في الآية أول خطوة قبل اللي أنا قلته ده هقول لك الخطوة الأول اكتب بقى بس اكتب في حتة فاضية شوية عشان هنقول كذا خطوة تمشي وراهم خلاص كده هتعرف سبب النزول

١. أول حاجة : أخرج الصحيح من الضعيف:

عندنا السلف بيستعملوا في العادة طريقتين في التعبير

لإن سبب النزول من الحاجات اللي ما ينفعش نأخذ فيها الضعيف لإن زي ما قلنا ده شئ مؤثر صح الإن سبب النزول من الحاجات اللي ما ينفعش ضنف ده صحيح وده ضعيف وما تاخدش الضعيف الإن سبب النزول من الحاجات اللي مؤثرة في إن أنا هفهم الآية ما ينفعش إن أنا أعتمد على سبب نزول

ضعيف ده من الحتت اللي مش هينفع أتساهل فيها لازم سبب النزول يكون صحيح يبقى الأول أطلع الصحيح من الضعيف عشان كده في ناس ألفوا في الصحيح بس مثل (مقبل و وادعي) ألف في صحيح المسلم هنا ده كويس غير فضائل الأعمال ، خد بالك .. عشان كده قلت لك مناهج المحدثين تختلف ففضائل الأعمال و فضائل السور ممكن يتساهل في الضعيف لكن في أسباب النزول يتشدد ، ليه ؟ فضائل الأعمال مفيش ضرر لكن سبب النزول ممكن يضر في فهم الآية مش كده ؟ عشان كده السلف المحدثيين يتشددوا في أسباب النزول ولا يتشددوا في فضائل السور لو فهمت الحتت دي الدنيا هتنور معاك .

ليه كانوا بيألفوا وليه كانوا بيتشددوا ليه قلتلي صحيح المسند زي أسباب النزول من شوية قلت لي الكتاب ده جميل عشان ما تشددش في الصحيح لإن أنا الأولاني كنت بتكلم في فضائل السور ودلوقتي بتكلم في أسباب النزول وأسباب النزول من المواطن التي يتشدد فيها المحدثين لأنها تضر أو تنفع تؤثر في فهمك للآية توديك يمين أو شمال صح ؟ يبقى أنا الأول أتكلم مع الصحيح بس .

٢. أنظر إلى صيغة الكلام هل هي صريحة أم غير صريحة ؟

فإذا وجدت إن في صريح وفي غير صريح أستبعد الغير صريح. إذا وجدت في نفسي حدث كذا... فأنزل الله كذا ... يبقى ده معانا ، لو لقيت نزلت في كذا.. كل شوية وقال فلان نزلت في كذا.. وقال فلان نزلت في كذا. وقال فلان نزلت في كذا أستبعد دول. طلل لقيت صريح يبقى أستبعد الغير صريح طيب يبقى كده الصحيح الصريح أول الخطوتين

هنسمي الأولانية: خطوة الصحيح

الخطوة التانية: خطوة الصريح

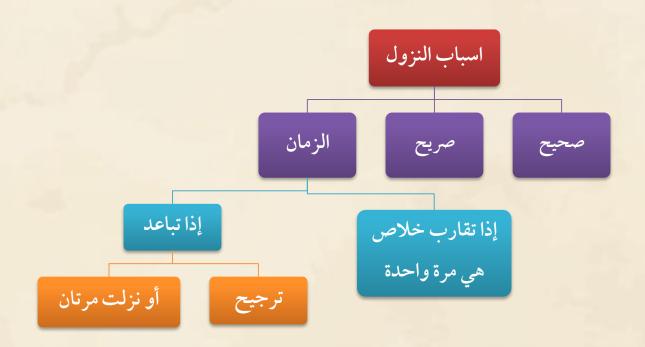
ممكن أنت تكون دلوقتي خلاص وصلت طب افرض بقى الأسوء بعد ما عديت على الصحيح والصريح طلعلي اتنيين صحيح صريح اعمل إيه ؟ هنا بقى هنظر

٣. (النظر إلى الزمان)

- فإذا تقارب الزمانان . إذا نزلت مرة واحدة للسبين .إذا كان الحدثين قريبين من بعض جدا يبقى نزلت الآية مرة واحدة للسبين يعني نزلت كان ده ورا ده فنزلت الآية للإثنين مع بعض إذا تقارب الزمان اذاً نزلت الآية مرة واحدة للسبين معاً .
- إذا تباعد الزمان؟ ده بقى اللي هو سببين متباعدين ده في حتة وده في حتة والإثنين صحيح وصريح اتفقنا على صحيح وصريح وصريح دي خلاص ،هنعمل إيه بقى؟ يبقى عندنا حلين إما
 - ١. الترجيح
 - ٢. أو سنقول أن الآية نزلت مرتان ينفع الآية تنزل مرتين ؟ عادي تنزل مرتين

مش في قراءات و كانت الآية ممكن تنزل علي النبي على النبي يك بقراءات وأوجه فممكن إن الآية تنزل أكثر من مرة . تمام ؟ بس احنا بنحاول في الأصل ما نوصلش للحل ده في النهاية إن احنا نقول إن هي نزلت مرة واحدة ده الأصل إن هي تنزل مرة لكن الإستثناء إن هي تنزل مرتين ممكن إن هي تنزل مرتين وده هتلاقيه في مثلاً في أسباب نزول سورة الفلق لها حاجات فعلاً كتير ده يخليك تجذم أن السورة دي ما نزلتش مرة واحدة أكيد تكرارها هيكون لأهميتها نزلت مرة في موطن مرة في موطن تاني كأن ربنا بيشير بها إلى انها تنفع هنا وتنفع هنا

- * إذا تقارب الزمان هنقول نزلت مرة للسبين
 - * إذا تباعد الزمان
- ١. إما نرجح بين السببين نشوف بقى حاجة نرجح بها أنهي ؟ ودي بقى عايزة شغل مفسر
- Y. أو لو مفيش حل هنقول الآية نزلت مرتين، شوفت الكلام سهل ازاي ؟ ونادر قوي إنك توصل للحالة الحرجة دي



سهلة كده يا جماعة ؟ خلصنا موضوع اسباب النزول.ندخل بقى في التالت

التفسير المسند.

احنا بناخد من النبي عَلَيْةً والصحابة:

- * فضائل الاعمال فضائل السور
 - * وأسباب النزول
 - * التالتة التفسير

اللي هو أهم حاجة احنا عايزينها النهاردة التفسير المسند هنا بيقول لنا تفسير ركز في حاجتين لما ننظر ننظر جيد التفسير هننظر في الروايات وهننظر في الفهم للكلام يعني أنا انظر للأسانيد وأنظر لفهم الكلام تاني هو بيقول لنا هنا عندنا حاجتين مهمين: (النظر في طرق الرواية والنظر في فهم الدراية) يعني إيه طرق الرواية؟ اللي هو (الأسانيد) يعني الكلام ده مين اللي قاله فلان عن مين عن فلان عن فلان عن فلان عن ابن عباس هشوف بقى فلان عن فلان عن فلان عن فلان ده السند ده ضعيف صحيح قوي يعني هشوف عن ابن عباس هشوف بقى فلان عن فلان عن فلان عن فلان ده السند ده ضعيف صحيح قوي يعني هشوف

وزنه إيه ؟ بعد ما أشوف ، أشوف بقى الكلام نفسه ، إيه اللي بيتقال ده اللي هو الدراية إن أنا أحيط بعلم إيه الكلام اللي بيتقال ده اسمه (المتن) فأنا أشوف السند وأشوف المتن

متى يحدث التشدد في السند؟

خد بالك بقى هنتكلم وأنا بشوف السند امتى بشدد فيه وامتى متشددش فيه ، ولما والمتن لو اتقال لي بقى كذا حاجة سمعت ده قال حاجة وده قال حاجة هنعمل فيهم إيه ؟ ركز بقى. بيقول أول حاجة : إن أنا أبص للآثار التي وردت وأشوف الأسانيد بتاعتها قبل ما أشوف الأسانيد اسأل نفسي .. هل الحاجة اللي أنا دلوقتي بقرأ فيها دي حاجة يهمني إن أنا أتشدد فيها ولا مش مشكلة؟

أتساهل فيها ؟ بمعنى لو أنا دلوقتي عايز أثبت معنى في الآية مجرد معنى مش هقول حلال ولا حرام ولا عقيدة معنى استنباط حاجة في اللغة هل يلزم إن أنا أتشدد في السند؟ مايلزمش ليه ؟ لأن أنا ببحث في المعاني بمعنى مش أنت مثلاً بتلاقيهم لما يجوا مثلاً يتكلموا في إثبات اللغة يقول لك كها قال الشاعر فلان وكذا وكذا وكذا بيجيبوا سند أصلاً ما بيجيبوش سند ليه؟ أنا بثبت لغة وطالما عدت على السلف ووصلت لك السلف ووصلت لك يبقى دي من اللغة هما ما كانوش هيعدوها طالما مشت في كتب السلف ووصلت لك يبقى هي من لغتهم إن هم لو لقوا اي حاجة زي دي ما كانوش إيه ؟

ما يعدوهاش واتكتبت في الكتب واتقرأت والسلف بيتوارثوا الكتاب ده ومكتوب فيه الجمل دي ووصلتلك طالما وصلتلك والأشعار دي اتكتبت في الكتب دي وتتابعت الكتب تنقل عن بعض لغاية ما وصلك الشعر يبقى أكيد ده من لغة العرب ومن غير ما أعرف سند دي لغة والعرب ما كنش هيعديها لو هي مش لغة مالوش دعوة بالإسناد ده كلام بيتقال دلوقتي كلام احنا بنقوله مش لازم كل حاجة أقولهالك أقولك سندها بس هي لو فيها مشكلة في اللغة مكنتش هتعدي كذلك في باب المعاني أنا أثبت معني الآن دلوقتي أنا دلوقتي مثلاً ضربنا مثال قوله تعالى ﴿ ثُمَّ لَتُسْأَلُنَ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ ﴾

قال ابن عباس النعيم هو المسكن الطيب قال فلان مثلاً النعيم هو الصحة والفراغ قال فلان النعيم هو الزوجة الصالحة يهمني السند؟ لا . لإن أنا هنا بتكلم في أحكام و لا معاني ؟ معاني .

أنا مجرد بأثبت معاني فالسند صحيح ضعيف الكلام كويس فهاخده عادي وأقدر ده تفسير و أتعامل معاه على إنه تفسير عادي جدا أنا مش هوصل بيه لحلال أو حرام أو عقيدة أو كده .

فإذا كان باب التفسير يدور حول اللغة أو المعاني فلا نتشدد في السند. وده منهج المحدثين في التعامل علشان كده قلت لكم المجالات. المحدث حسب المجال اللي شغال فيه. إذا كان في الفقه هيتشدد لكن في العقيدة هيتشدد إذا كان في التفسير هيتشدد حاجة في الحلال والحرام والعقيدة هنقول بعض المواطن لكن لو كان في مجرد إثبات معاني أو إثبات شيء من اللغة أو شيء من الإستنباطات لا يعني تفسير سند صحيح أو ضعيف هتفرق معايا في إيه ؟ مش هتفرق معايا هياخدها وخلاص كذلك يتساهل في الحديث الضعيف إذا كان الحديث ده باخد منه معني بس مش باخد منه حكم ناخد منه إيه ؟ معنى يخدم على التفسير يعني لو انا أخذت قول الصحابي الضعيف طب آخد الحديث الضعيف برضو يعني إذا كان أنا أخذت شعر الشاعر الجاهلي اللي مالوش سند ما آخدش الحديث الضعيف ! بس أنا باخد الحديث الضعيف هنا في إثبات المعاني أو اللغة لكن ليس إثبات الأحكام والعقائد مفهوم يا جماعة ؟

عشان احنا هنقرأ دلوقتي الكلام تبقى فاهمه. بص بقى الحتة دي بيقول النوع الاول. هو اللي أنا قلته ده هو النوع الاول (آثار يراد إثبات عموم معناها لا دقائق ألفاظها). يعني أنا ما يهمنيش قوي إن أنا أدقق يعني أنا أخذت المعنى ، كلام حلو كلام موافق لغة العرب. كلام متناسب مع السياق. خده حتى لو السند ضعيف هينفعك أهو معنى طلعت به و مش هيضرك تمام؟ عشان كده بيقول آثار يراد إثبات معناها لا التدقيق في الألفاظ بتاعتها طيب خلينا نقرأ كلمة شيخ الإسلام عشان دي هي دي اللي هتجيب لك الكلمة الحلوة دي بيقول إيه ؟ شيخ الاسلام طبعاً ليه رسالة رهيبة في موضوع

اسمها أصول التفسير هي صعبة طبعاً لو واحد قرأه لوحده يستصعبها لكن كل واحد يقول حتة بنقول إيه وقال شيخ الإسلام دي بنجيبهالك منين اصول التفسير إن شاء الله بعد الرسالة دي تلاقي نفسك بتمسك أصول التفسير تقرأه عادي بقى سهلة . قال شيخ الإسلام : (ومعلوم أن المنقول في التفسير أكثره كالمنقول في المغازي والملاحم) يعني السير لأن بعض الناس يأخذ كلمة الإمام أحمد ده ويطعن فيها في الدين يقول لك ده الإمام أحمد قال الحاجات عندكم ليس لها أسانيد. هو الإمام أحمد بيتكلم في إيه ؟ ده محدث. بيتكلم في الحتة اللي محدثين عارفين إن يمكن التساهل فيها في الأسانيد اللي هي السير والملاحم والمغازي والتفسير. يتساهل فيها. ليه؟ لأن أنا عندي في السيرة لو خدت الصحيح بس في السيرة ، السيرة تبقى متقطعة مشهد بعد كده فاضي ، بعد كده مشهد بعد كده فاضي ، بعد كده مشهد مش هعرف أوصلها في بعض إلا ببعض الروايات الضعيفة هقبلها علشان أنا أكمل سياق السيرة لكن لو هأخذ منها أحكام هقول لأ مش هأخذ منها أحكام مش هأخذ منها عقيدة أنا بس حطيتها علشان أكمل سياق فهقبلها طالما الضعف يسير وهي مقبولة مفيش حاجة منكرة في الموضوع أقبلها وحطها أحسن ما تسيب السيرة فاضية واضح ؟

لكن تيجي تاخد منها حكم؟ لا . عشان كده ممكن تجد عادي جداً بعض الناس في السيرة يحطوا قصة الحهامة ونسجة العنكبوت والعنكبوت نسج إيه مش عارف إيه على الغار هي قصة ضعيفة بس اللي أوردها أوردها ليه؟ دي ممكن تتساهل فيها بعض الناس يتشدد قوي لما يسمع يقولك لا دي ضعيفة ما تقولها ش . . عادي ، هي دي أنا أخذت منها حكم أخذت منها عقيدة؟ العنكبوت نسجت يمكن ويمكن لا يعني إيه مش هتفرق معايا أنت لو تشددت في الضعيف كنت هتشيل نص السيرة نص السيرة هتشلها بلا مبالغة لأن كثير جداً من اللواحم في الأحداث ضعيفة قصص ضعيفة بس زي ما قلنا المنهج المحدثين تساهل في موضوع السير في المغازي في الحاجات دي . دي كلمة الشيخ الإسلام

الإمام أحمد بيقول: (ثلاثة أمور ليس لها إسناد) هي لها إسناد بس عايز يقول لا نتشدد في إسنادها هي في حاجة ما لهاش إسناد? دا ابن كثير بيجيب الإسناد يبقى الإمام أحمد ما يعرفش الإسناد!! مش معقول يعني! ابن إسحاق أورد الأسانيد كلها في كتابه اللي هي كتاب السيرة المعروف يعني. الخلاصة يعني إن الإمام أحمد كده عايز يقول ليس لها إسناد يعني لا نتشدد في التعامل معها في الأسانيد دي ولا يرد التدقيق في الأسانيد فيها.

التفسير ويقصد التفسير: ما يتعلق بالمعاني واللغة والاستنباطات اللطيفة مش مشكلة أما الحلال والحرام وكده أنت عارف الإمام أحمد اصلاً كان فقير وأنت عارف بيتعامل ازاي في الفقة شوف مذهب الإمام أحمد عامل ازاي لما يجي يتكلم في الفقه بيتمسك جداً بالدليل، الله أنت لسه قايل في التفسير ايوه ما هي دي غير دي شوفت بقى الكلام الحاجات دي بتنورك تخليك تفهم، عايزين بقى واحد يا جماعة واحد ياخدلنا ابن كثير ينقحهولنا مين ؟ أنت كده أنت مش فاهم هو ليه سايبين ابن كثير كده مش بيقولولنا الصحيح و الضعيف ده منه الناس في التفسير التساهل عارف لو طلعت ضعيف من التفسير مش هيفضلك حاجة هيفضلك فعلاً مش هتعرف تجمع السورة لكن الضعيف ده بيديلك معاني كتير جداً

فمن الجريمة اللي أحياناً بعض طلبة العلم الجداد اللي هو مش فاهم يقول لك يلا بقى امسك بقى إيه امسك ابن كثير يلا نحطه على منهج المحدثين صحيح ضعيف صحيح ضعيف يلا بينا وطير الضعيف واختصر هولي على الصحيح بس مش هيطلع بحاجة فدي جريمة في التعامل مع التفسير لإن هي بتحرم المتلقي إن هو يستمتع بالتفسير لإن الضعيف بيفيدني ليه بتشيله ؟ سيبه . احنا هنقول امتى نشيله كان شوية بس انا بديك دي

بيقول لإن الغالب عليها (المراسيل) يعني إيه المراسيل؟ مش عايزين نفسر اوي في الكلام ده بس هو عايز يقول ان كتير جداً من أسانيد اصلاً منقطعة مش موصولة فلان مقابلش فلان فلان بيروي عن فلان اللي هو اصلاً مشافوش عادي

الحاجات دي في الحديث العادي ، في الفقه مقبلهاش

يقولك ده حديث مرسل ده حديث منقطع ده معضل مش هيقبلها لكن في التفسير أقولك مش مشكلة ، تمام . طيب هو طبعاً هيقول كلام كتير هناخد منه لقطات بس وبعد كده طبعاً بعد ما قال الكلام قال هيجيبلكم حتة من بحث قال كلام صعب جداً شوية يعني قال كلام تقيل شوية مش مهم مش ده التركيز بتاعنا على الكلام هوقال كلام يعني مستوى عالي شوية فممكن يتقرأ يعني من أول ما قال : "وقفت على رسالة علمية سجلت في هذا الموضوع " وقال كلام تقيل شوية سنأخذ منه فقرات بس بص في (صفحة ٤٠) هتلاقي نمرة اتنين قبل نمرة اتنين بيقول "وذلك أن العبرة عندهم بالمعاني ودلالتها لذا فإنه يقبل المعنى الصحيح وإن كان الناقل ضعيفاً لذا فربها رجح الرأي المنقول بالإسناد الضعيف عن الرأي المنقول بالاسناد الصحيح".

عادي والمقصود أن الإسناد بالنسبة له كان غير معني أصلاً بالنظر و التحقيق طيب تروح لي على (سطر ٤ صفحه ٤١) بيقول "إن من تشدد في نقد أسانيد التفسير فإن النتيجة التي سيصل إليها أن كثيراً من روايات التفسير ضعيفة فإذا اعتمد الصحيح واقترح الضعيف فإن الحصيلة أننا لا ندري" لا نجد للسلف إلا تفسيراً قليلاً تمام ؟ بص في نمرة خسة بيقول إيه ؟ إن التفسير له مقاييس يعرف بها عدم مقاييس الجرح والتعليل.

إذاً التفسير يرتبط ببيان الإيه؟ لازم يحط تحت الكلمة دي ألف سطر يرتبط ببيان المعنى وإدراك المعنى يحصل من غير جهة الحكم على الإسناد (يعني الإسناد ما يهمنيش لما أثبت المعنى). أي حد لو قال لي أي كلام في الآية مقبول هاخده منه ولو ما عرفتش اصلاً هو جايبه منين هو لو قاله و نسبه لنفسه حتى مش هاخده منه! طب نسبه المجهول هاخده منه برضو، يعني ما يهمنيش الكلام على السند طالما بيكلمني في معاني مقبولة متسقة مع لغة العرب متسقة مع السياق ماهدمتش أقوال السلف خلاص كلام مقبول، فكرين لما قلنا امتى ينفع تقول قول في التفسير ما قالوش السلف إذا كان موافق للغة موافق للسياق لا يأتي على أقوال السلف بالبطلان، طب أنا سمعت قول كده وحلو ملوش سند كويس أقبله علشان كده بيقول بيان المعاني فهذه مش محتاج إن أنا أبص في الأسانيد لذا فإن عرض التفسير على مجموعة من الأصول تبين صحيح وضعيف كنظر في السياق والنظر في اللغة،

بيقول بقى هو إيه الأصول اللي بقول بها التفسير الصح والغلط مش السند بيقول في أصول ثانية

- * كالنظر في السياق لو هو مصادم للسياق مش هقبله
- * والنظر في اللغة لو هو مش موافق لغة العرب بردو مش هقبله
 - * والنظر في عادات القرآن
 - * والنظر في السنة

عادات القرآن الموضوع يطول بس هو عايز يقول إنهم لهم طرق إن هم يقيموا به التفسير ده مقبول ولا مش مقبول مش منها الإسناد ميهموش الإسناد مش انا بتكلم في تفسير اللي هي المعاني واضح يا جماعة الكلام دا ؟ طيب بيقول بعد كده (أول صفحة ٢٤) (الأئمة تساهلوا في أخذ التفسير عنه لأن ما فسروا به ألفاظ تشهد لهم لغات العرب)، كلام صحيح كلام كويس ما خدوش ليه وإنها عملوهم في ذلك الجمع والتقرير، طبعاً اللي يقرأ في كتب السلف يدرك ذلك، الطبري جاب أسانيد كتير ضعيفة

جداً. هوالإمام الطبري مش عارف إن هي دي ضعيفة يعني وبيستدل بيها واحد يقول لك لا ده هو حطها كده وسابها للي بعديه. لا الإمام الطبري كان بيرجح بيها ويرجح قول ضعيف ويدخلها في مناقشات عادي. يعني هو اعتمدها خلاص مش سابها كده للزمن لا، ده اعتمدها وبيتكلم على أساسها خلاص.

فده منهجهم كده طبري و ابن كثير ما كانوش يتشددوا إذا كان التفسير يدور حول حول المعاني. تمام ؟

كذلك حتى في الحديث الضعيف يضعوه في التفسير عادي وتلاقي مثلاً واحد في التخريج كاتب ضعيف عادي خده عادي طالما احنا بناخد من حديث الإيه؟ معاني لغة ثراء في المعنى. مش باخد أحكام ولا عقائد وبعد كده قال بقى: أشهر أسانيد التفسير دي حتة زيادة صعبة شوية مش لازم تركز فيها قوي. طيب بيقول بعد كده (آثار في التفسير يراد الإحتجاج بها او إثبات دقائق ألفاظها). الله! هي دي بقى اللي عايزين نقول عكس بقى. آثار يتشدد يعني بص هو قال كلام بس انا هختصر لك الكلام ده في حاجة أفيد لك. هنكتب واحد اثنين ثلاثة أربعة ..

فاكرين لما قلنا المرجحات التفسير السلفي يبقى فيه خلاف تنوع وخلاف تضاد طب خلاف تضاد بحتاج إن أنا أرجح ، طيب من المرجحات إيه؟ صحة السند. شوف الكلام ده إيه؟ يتسق مع بعضه .

يبقى امتى بتشدد في السند؟

• إذا تعارضت التفاسير واحتاجت للترجيح تعارض التفسير واحتجت ان انا إيه ارجح يبقى هبص ساعتها بصحة الإيه السند سهلة دي طيب نكمل

• لو كان المروي منكر

لقيت تفسير عن السلف منكر كلام غريب منكر بص في السند هتلاقيه ضعيف لازم مش ممكن واحد من السلف يقول كلام زي ده! مثلا ورد عن مجاهد قال (إن الله لم يمسخ اليهود قردة وخنازير على الحقيقة وإنها مسخهم مسخاً معنويا)، وده نخالف لإجماع السلف فمثل هذا على طول تروح باصص في السند عادة هتلاقيه ضعيف تمام ؟

• أو كان مثلاً التفسير ينصر بدعة نصر صريح

ارجع للسند هتلاقيه ضعيف لازم ينصر بدعة خلاص واتفق عليها ان هي بدعة مش مختلف مثلاً وبتاع لا بدعة صريحة ارجع على طول للسند هتلاقي السند ضعيف ما تتساهلش هنا أنت هتثبت بدعة تمام عشان كده مثلا ابن كثير بص تعامله مع قوله تعالى ابن كثير في العادة بيورد الأسانيد كده وخلاص تلاقيه عداها مفيش حاجة صح ؟ ومرة واحدة تلاقيه سخن مسك الأسانيد نفضها الله هو أنت ليه سخنت هنا و سايب هنا ركز هتلاقيه سخن في حتة فيها حاجة غلط فيها بدعة مثلاً عايزك تركز في قوله تعالى تقرأ لما تروح قوله تعالى ﴿إِنَّهَا وَلِيُّكُمُ الله ورَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤتُونَ الرَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾

أورد بقي أحاديث اللي هي الشيعة حطوها إن هم قالوا إن الآية دي مفيش حد عمل بيها في العالم إلا سيدنا علي ازاي يا عم الحج؟ قال لك هو الوحيد اللي تصدق وهو راكع يؤتون الزكاة ويؤتون الزكاة هم إيه؟ هنا أصلاً تفسير راكعون إيه ؟ يعني خاشعون مش راكعون يعني إيه راكعين؟ ورد بقى وروى فلان عن فلان أن رجلاً مر علي ابو طالب وهو راكع فسأله صدقة فأخرج صدقة و أعطاها إياه ، وروى فلان عن فلان أن رجل جاء للنبي وقال له فلان تصدق علي قال من قال علي قال كيف وجدته؟ قال وجدته وهو راكع قال صدق فيه قول الله تعالى كذا وكذا قعد ابن كثير بقى مسك الاسانيد نفضها وقال

ده لا يصح و فلان مقابلش فلان ، ممكن نفس الأسانيد كان بيستدل بيها هي نفسها في موطن تاني يعني نفس السند اللي بيضعفه دلوقتي هو نفس السند في مكان تاني بيقبله نفس السند في مكان تاني قبله طب هي هنا ليه عملت معاه كده ؟ كلام هنا بيأيد مذهب الشيعة وبيستدلوا بالحديث دا على إن سيدنا علي إنها وليكم يبقى هو ده ولينا يبقى الباقيين إيه؟ الوحيد اللي عيني بقى اللي تصدق وهو راكع يبقى الباقيين وحشين ، هو عايز يوصل لكده .

ابن كثير مسك نفض الأسانيد وقال لك مفيش ولا يصح فيها شيء ودي ليه؟ لإن هنا في حاجة خلل في إثبات بدع استمتع قوي بقى الله اول مرة تفهم ابن الكثير عمل كده ليه ؟ آديك واحدة واحدة بتفهم معايا ابن كثير ده بيعمل إيه؟ ليه؟ ليه نفسه السند؟ تساهلت فيه هنا؟ وليه نفس السند اتشددت فيها هنا؟ نفس السند لإن هنا كان معاني وهنا كان بدعة فهمت فإذا كان المروي منكر او خالف إجماع يتشدد في السند دي أو خالف لغة العرب ورد عن واحد من السلف كلام مخالف للمشهور من لغة العرب غريب مش ممكن يكون قال كده ارجع السند هتلاقي إيه؟ ضعيف . تمام ؟ كتبنا الكلام ده يا جماعة هو ده غالباً اغلب المجالات اللي هي بيتكلموا فيها الاسانيد. طبعاً ممكن تضيف حتة صغيرة كده

• إذا كان في إثبات قراءة

اذا كان اثبات قراءة تقول لي قراءة إيه ما خلاص؟ لا ما هو زمان كانت القراءة مش معروفة زي دلوقتي كانوا بيثبتوها لسه يعني أيام الطبري وكده كانوا لسه القراءات ما استقرتش كانوا لسه بيثبتوها هل دي قراءة ولا مش قراءة؟ هو ده بقى خلاصة في الكلام اللي قاله مثلا المثال اللي قاله ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا التَّوْرَاةَ وَلا مش قراءة؟ هو وه بقى خلاصة في الكلام اللي قاله مثلا المثال اللي قاله ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا التَّوْرَاةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ اللَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِهَا اسْتُحْفِظُوا مِن كِتَابِ الله وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي اسْتَحْفِظُوا مِن كِتَابِ الله وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي الله وَمَن لَمْ يَحْكُم بِهَا أَنزَلَ الله أَفَالُولُؤكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾

دي ورد في عن ابن عباس كلام يعني في إحتمالات لفهمه. فقال هنا لازم نتشدد في فهم إيه؟ في التفاسير. ابن عباس اختلف تفسيره في في مثلاً آية الحجاب في بعض الأسانيد قال حاجة وبعض الروايات قال حاجة تانية خالص عكسها وهو نفس المفسر تعارضت التفاسير عنه. فهل هنا في الحالة دي لازم ننظر للصحة والضعف عشان هنا نحتاج الترجيح تمام؟ بعد كده بيقول لنا (النظر في فهم الدراية النظر في فهم الدراية النظر في فهم الدراية عني الكلام هيطول بصوا فهم الدراية ده موضوع شيق جداً احنا

الخلاصه

اتكلمنا النهاردة طيب خلينا بلاش نطول عشان يعني الكلام ما ينسيش بعضه اخدنا النهارده حاجات كتير خدنا إيه:

- راجعنا الدرس اللي فات بسرعة
- خدنا فضائل السور والآيات و إيه المنهج فيها تمام
 - اتكلمنا على أسباب النزول والمنهج فيها
 - ازاي السلف بيتعاملوا مع أسباب النزول
- منهجهم في الحكم بيتشددوا طبعاً في الصحة فيها
- وازاي نمشي في خطوات أعرف بها سبب النزول الحقيقي من سبب النزول الغير صريح
 - وبعد كده اتكلمنا على الروايات منهج السلف مع روايات التفسير.
- اتكلمنا على المجالات التي لا يتشددون فيها عند التفسير والمجالات التي يتشددون فيها عند
 الإيه؟

عند الكلام على التفسير مثلاً لو نعطي مثال أخير على التشديد موضوع التفسير ده ورد عن عباس على وارضاه في قوله تعالى ﴿اللهُ لَا إِلَّهُ وَالْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّهَاوَاتِ

وَمَا فِي الْأَرْضِ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِهَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيَّهُ السَّهَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَتُودُهُ حِفْظُهُهَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ (الكرسي) هو موضع قدم الرب وقال ابن عباس الكرسي العلم طبعاً هنا عندك مشكلة كبيرة ، الكرسي موضع قدم الرب ، ده موضوع و إنك تفسر كرسي إنه العلم يبقى أنت بتلغي تفسير التاني وبتشيل التاني يبقى هنا لازم احتاج للنظر في الأسانيد دي التفسير التاني ده ضعيف التفسير الاول هو الصحيح عشان كده تجد المفسر لما تيجي ابن كثير يئس في الحتة دي هيناقش الأسانيد ماتستغربش متقولش مهو نفس السند ده اللي بتنقل منه قول ابن عباس إن الكرسي هوالعلم عديته في مواطن تانية لم تناقش فيه وفوته لا هنا في إثبات عقائد فدي حزمة صفة هل في كرسي حقيقي هثبت قدم الرب موضع قدم الرب يبقى الرب ليه قدم فلازم تتناقش

هتلاقي ابن كثير بيتكلم هنا في السند صحيح ضعيف وقعد يناقش يناقش الرواية يناقش إيه ؟ يناقش الطريق ده قابل ده ما قابلش ده ضعيف ده صحيح عشان يخلص في النهاية إن قول العباس ده مش صح. إن القول الصحيح الثابت عنه هو إن الكرسي موضع قدم الرب، خير انا بديك إيه أنت بدأت تنور شوية. شوف بقى لو نكمل مع بعض بس شوية كده هتلاقي الدنيا جميلة في آخر الكتاب ده يعني هتحمد ربنا إن إنك انت وصلت للمستوى دا في الفهم. نصبر مع بعض إن شاء الله هناخد المرة الجاية بقى كلام رائع جداً في موضوع الدراية. الأقوال بقى اللي اتقالت دي . هتتعامل معاها ازاي؟ و إيه أنواع أساليب التفسير عند السلف.؟ يعني إيه التفسير بالمطابق؟ يعني إيه التفسير بالمطابق؟ يعني إيه التفسير بالمغنى؟ يعني إيه التفسير باللازم؟ يعني إيه التفسير باللازم؟ عني إيه التفسير باللازم؟ الله غير اسبحانك اللهم ربنا و بحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.