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**互联网模式下财会发展道路摸索**

近年来，我国“互联网+”已经改变及影响了很多行业，电子商务、互联网金融、在线旅游、在线影视、在线房产等行业都是“互联网+”时代的杰作。“互联网+”时代的出现，是20多年来信息化进程的必然结果，是工业社会向信息社会转变的重要标志，是现代信息技术与社会各行业进行深度融合的新阶段。

“互联网+”是在移动互联网、大数据、云计算等环境下的一种新社会形态，充分发挥互联网在优化和集成社会资源配置中的作用，将互联网的创新成果深度融合于经济、社会各领域之中，与市场、用户、产品、技术、企业价值链乃至整个商业生态进行深度融合、重组和创新，提升全社会的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新形态。“互联网+”的精髓是以用户体验为导向，由用户启动产品和技术的创新发展，并且实施快速更新换代，实现免费服务和增值服务。“互联网+”的重要组成部分就是满足人的各种需求，以人为本，倡导以个性化、客户需求为导向的生产经营模式。人性的光辉是推动科技进步、经济增长、社会进步、文化繁荣的最根本的力量，互联网的力量之强大最根本地也来源于对人性的最大限度的尊重、对人体验的敬畏、对人的创造性发挥的重视。

“互联网+”就是“互联网+各个传统行业”，但这并不是简单的两者相加，而是利用信息通信技术以及互联网平台，让互联网与传统行业进行深度融合，创造新的发展生态。它代表一种新的社会形态，即充分发挥互联网在社会资源配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济、社会各领域之中，提升全社会的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新形态[[1]](#footnote-1)[1]。

**一、互联网+会计/审计**

**（一）定义及内涵**

随着“互联网＋”新经济形态的提出，会计领域也出现了许多新的业务转变，互联网会计是依托互联网环境对各种交易和事项进行确认、计量和披露的会计活动。它依靠建立在网络环境基础上的会计信息系统，帮助企业实现财务与业务的协同远程报表、报帐、查帐、审计等远程处理，也为内部审计和外部审计提供必要的数据支持和审计线索[[2]](#footnote-2)[2]。

**（二）应用**

**1.节约成本方面**

通过使用云会计可以使其降低起步阶段的大额投资费用，不用购买对软硬件等要求较高的基础设施,只是通过按需付费方式就可以得到专业高效的服务，不需要维护系统等计算机方面专业的工作。云会计服务在同样的开销下可以为企业提供更高效的服务，针对租用云会计平台的企业而言，省去了软硬件配置、维护及系统更新的费用；对自行开发平台的集团企业而言，财务集中核算，也会因为规模效应使成本降低。

**2.提高效率方面**

在云计算环境下，在资源池里财务信息由企业上传到该资源池以后信息会立即得到整合筛选，对这些信息按照用户要求进行深加工，转换成通俗易懂的财务信息之后返回到各个企业端，企业借助网络这个媒介就能够实现不同部门直接信息的共享，有助于增强各个分子机构之间的协调配合作用，企业管理者也能够随时关注企业状况，外部审计、司法等部门也可以通过合法途径直接获取第一手资料。无论企业的规模大小，企业应用云会计都会提升企业业务素质和管理能力，在对会计信息监督方面有重要作用，让企业少走弯路。

**3.人才使用方面**

由于云计算下财务软件都放在云端运行，由服务提供商负责管理和定期更新保养更换，如果出现问题不需要自己维护，通知供应商问题很快就可以得到解决，企业不需要为该部分业务雇佣专门人员，同时，由于不涉及技术一人独专，因此即使有员工离职也不会造成太大影响。

**4.数据可靠性方面**

云会计供应商有强大的数据保护机制，虽然不能确保信息的完全安全，至少在绝大程度上是有保证的，构建了云安全防护网，用户接入越多，拦截防御能力越强，一旦发现可疑目标及时阻断网络，与企业自身数据存储传输相比有更高的可靠性。

**5.信息共享服务方面**

对于集团总部下属的分支机构的中小企业来说，其能够增强总公司对其下属分支机构对财务和业务的集中管理能力，及时获取信息，方便资源的调配，协调好横向业务协同作用。云会计可以增强企业竞争力，财务共享服务中心在信息共享方面也有其特点和模式。

**6.系统使用与可扩展性方面**

云会计一方面可以对企业财务信息进行及时处理，另一方面可以协调好母子公司的业务关系，使信息传递更快捷，提高效率；与此同时，会计师事务所、国家统计税务部门经过授权都可以直接获取云上的信息，独立性更强，对企业的监管也更加直接，避免了企业恶意规避风险，有助于企业诚信经营。云会计服务模式在系统运维、功能拓展和系统更新升级三方面可以更加灵活，专业团队提供的服务更加高效，实现了企业管理模式的创新[[3]](#footnote-3)[3]。

**二、区块链**

**（一）定义及内涵**

区块链概念较早出现在中本聪的比特币白皮书中，但并非以区块链的提法出现，而是以工作量证明链的形式陈述的。2015年，《经济学人》刊发了一篇题为《区块链的承诺：信任机器》的封面文章，认为区块链技术是创造信任的技术，拥有改变人们之间合作模式以及商业合作模式的巨大影响力。区块链发展至今，尚未形成公认的定义。斯瓦提出，区块链技术是一种去中心化的数据库，兼具公开性和透明性特征。我国工业和信息化部在其白皮书中提出，区块链是一种基于计算机分布式数据存储、点对点传输、加密算法、共识机制等技术的新型应用范式。区块链可以通俗地理解为一张没有中心管理的Excel表格，该表格拥有有限的功能权限，如只能“新增”“查询”，不能“修改”“删除”，同时该表格存储着不同的内容，用于完成不同的工作。究其本质，区块链就是一种规则，通俗来看，就是一群遵守该规则的人共同记录联系信息的过程。从名称本身看，区块链是一个由区块组成、由链建立连接关系的系统；从表现形式看，区块链是一个分布式账本；从技术角度看，区块链是一个分布式的链式数据库；从使用角度看，区块链是一个具有较高可靠性的信用载体；从用户角度看，区块链是一个无需第三方的信息共享平台；从社会发展层面看，区块链是社会发展过程中下一代的基础设施，是一种解决了信用问题的基础设施，基于这样的基础设施所有社会活动都将是可信的，人们可以此为依托跨越信用屏障回归事物本质[[4]](#footnote-4)[4]。

区块链是分布式数据存储、点对点传输、共识机制、加密算法等技术在互联网时代的创新综合应用模式。2015年以来，全球对比特币底层的区块链技术关注度持续升温，区块链已成为国际组织及许多国家政府研究讨论的热点，产业界也纷纷加大投入力度。目前，区块链的应用已延伸到物联网、智能制造、供应链管理、数字资产交易等多个领域，将给信息技术的发展带来新的机遇，可能引发新一轮的技术创新和产业变革。2016年12月，区块链技术首次被列入国家规划。区块链本质上是一种分布式数据库，按时间顺序将数据区块以顺序相连的方式组合成一种链式数据结构，并以密码学方式保证不可篡改和不可伪造[[5]](#footnote-5)[5]。

区块链不仅仅是信息技术的新发展，而且是“互联网+”不断深入发展的重要维度，与云计算、人工智能等有机构成了“互联网+”的进一步应用立体技术基石，其内含的透明可信理念更是驱动其风靡的重要原因，是解决互联网发展以来若干沉疴的潜在“良药”。

区块链建设过程中需要不同的参与方共同形成区块链，虽然由于架构和技术路线不同，不同节点的功能各有不同，但这并不意味着否定某一方在区块链形成当中不可或缺的参与主体地位[[6]](#footnote-6)[6]。

**（二）应用**

**区块链的价值：**

(1)去中心化的分布式结构可以节省大量的中介结构的成本消耗，能够被应用到系统的中心化领域，处理一些原本由中介机构代理的交易。

(2)不可篡改的时间戳可以解决数据追踪和信息防伪问题。区块链技术为信息防伪和数据追踪提供了革新手段。区块链中的数据区块顺序相连并构成不可篡改的数据链条，时间戳为所有交易行为贴上了一套不可伪造的真实数据，对现实生活中打击假冒伪劣行为具有很大帮助。

(3)区块链的安全信任机制可以解决目前物联网技术的核心缺陷。传统的物联网模式由一个中心化的机构收集和管理所有数据信息，容易因设备生命周期和安全等方面的问题引起数据丢失、篡改等问题。而区块链技术可以在无需信任单个节点的同时构建整个网络的信任共识，可以很好地解决目前物联网技术存在的一些核心缺陷。

(4)灵活的可编程特性有助于规范现有市场秩序。当前社会的市场秩序仍然不够规范，如政府针对农业的补贴、慈善机构的善款被挪用等，利用区块链技术的可编程特性，可在资产转移的同时嵌入一段代码来规定资产未来的用途范围，从而能够彻底解决上述问题[[7]](#footnote-7)[4]。

**实践领域**：

区块链的发展日新月异，特别是在具体应用领域更是异常火热。从2017年12月21日在上海举办的“2017年中国区块链技术应用峰会”上获得的消息表明，2016-2017年区块链技术在数字加密货币、数据存储与鉴证、金融交易、游戏等众多领域表现出色，全息互信、北京博晨、保全网、信链、公信宝等区块链企业纷纷获得融资，甚至有的企业获得了多轮融资。在资本市场上，与区块链概念有关联的个股股价迅速攀升，如柯达公司2018年1月9日宣布推出区块链技术支持的照片所有权管理平台KodakOne，并推出在平台内部使用的代币即柯达币(KODAKCoin)之后，股价在接下来的两个交易日中暴涨了112.9%。目前，区块链应用已经从区块链1.0时代发展到了区块链2.0时代，继而将发展到区块链3.0时代。其中，区块链1.0多指区块链应用在货币转移、支付系统等虚拟数字货币市场的应用；区块链2.0多指区块链在证券、期货、贷款、票据等金融市场的应用，且多为金融资产的清算、智能合约的使用等；区块链3.0是在2.0基础上进行的拓展，特别强调区块链渗入社会生活的更多方面。区块链技术有望在优化现有经济运行效率、促进行业间跨界融合等层面对经济社会发展的诸多方面产生较大影响。从具体应用领域看，区块链应用场景异常丰富。在金融服务领域，区块链在支付、交易清算结算、贸易金融、数字货币、股权、私募、债权、风控、征信等方面继续深耕；在社会管理领域，区块链在代理投票、身份认证、公证、遗产继承、个人社会信用等方面得到推广；在文化娱乐领域，区块链将关注视频版权、音乐版权、软件防伪、数字内容确权、软件传播溯源等方面；在知识产权领域，区块链在专利、著作权、商标保护、软件、游戏、音频、视频、书籍许可证、艺术品证明等方面逐渐展开；在教育领域，区块链在各类教育技术、教育评价、档案管理、学生征信、学历证明、成绩证明、产学合作等方面逐渐推进；在物联网方面，区块链将继续聚焦商品信息溯源、物品防伪、网络安全性、合同等方面。此外，区块链还将应用于数字病例、隐私保护、健康管理等医疗健康领域以及社交、消息系统等通信领域和共享经济等其他相关领域[[8]](#footnote-8)[4]。

区块链具有去中心化、不可篡改、可追溯、高可信、高可用等特点，并且近年来随着在共识机制、隐私保护、部分存储、跨链、数据分析技术等方面的不断拓展，在业界担忧的吞吐量、事务处理、并发处理、查询统计、访问控制、可扩展性等方面不断改进，对于提升互联网基础和应用具有重大应用前景，因此在各国蓬勃发展[[9]](#footnote-9)[6]。

**三、财务共享**

**（一）产生原因**

始于20世纪80年代的管理变革催生了财务共享服务(Financial shared service)。当时，全球范围内企业并购浪潮风起云涌，诞生了许多大型企业或企业集团，与此同时也滋生了组织机构臃肿、决策效率低下、创新投入不足、资金调度不畅、会计信息质量不高等“大企业病”[[10]](#footnote-10)[7]。

**（二）定义及内涵**

财务共享服务是借助现代信息技术，将企业财务管理的各个业务单元中同质化程度高、重复性较大、易于处理的会计核算业务通过有效的整合梳理，将其集中到一起进行统一处理，运用标准化、规范化、一体化的管控流程，实现财务业务数据的互联互通和实时共享，是一种区别于传统财务管理的新型财务运作组织模式。通常，财务共享服务是通过财务共享服务中心实现的。财务共享服务是对企业财务管理的一种创新发展，通过流程再造，对传统的财务管理体系进行全方位的革命性重整，从而达到降本增效的目的[[11]](#footnote-11)[7]。

**（三）应用**

纵观国内外企业财务管理实践，财务共享服务主要有流程统一型、管控服务型、决策支持型和智能决策型四种模式，也代表着财务共享服务由低到高的四个发展阶段。

**流程统一型财务共享服务模式**

将总公司和各分、子公司重复性较高的流程(或业务)集中于财务共享服务中心，实现集约化、规模化、标准化，从而提高财务管理效率，降低财务管理成本。这是最基础的财务共享服务模式，绝大多数企业在实施财务共享服务战略初期都采取这种模式。这种模式的主要特点是为企业(或企业集团，下同)内部客户提供优质服务，提升管理效能，追求规模经济优势，无须考虑企业的经营管理目标和风险管控目标。

**管控服务型财务共享服务模式**

在流程统一的基础上，通过集中会计核算和集中资金支付加强企业内部控制，同时将总公司和各分、子公司之间的关系定位为服务与管理双向互动关系，通过数字驱动将各分、子公司的财务数据实时汇总到财务共享服务中心，并及时做出反馈和管理，从而提高财务管理水平，有效管控企业经营风险和财务风险。比如海尔集团财务共享服务中心、中兴通讯财务云、TCL集团财务共享服务中心等，几乎都处于管控服务型财务共享服务的发展阶段。管控服务型财务共享服务模式强调对分散的财务资源和处理能力的整合及精简，提升数据整理、分析、经营管理和决策支撑等能力。

**决策支持型财务共享服务模式**

借助技术手段打通财务管理系统和业务管理系统的链接，打破“信息孤岛”，将企业财务数据和业务部门的经营数据耦合，并嵌入财务分析模块，通过财务共享服务中心将企业财务状况、经营成果、现金流量以及反映企业盈利能力、营运能力、偿债能力、发展能力等指标分层分类实时传递给企业决策层及各分、子公司负责人，为企业管理当局提供决策支持服务。决策支持型财务共享服务模式强调为企业管理提供价值增值服务，为业务部门绩效考核提供数据支持，为领导当好决策参谋。

**智能决策型财务共享服务模式**

充分利用大数据、云计算、智能互联网等现代信息技术进行数据挖掘，结合企业财务数据和业务数据进行宏观分析、行业分析和微观分析，为企业管理当局提供全景式、实时化的财务分析报告，引领、支撑企业战略决策。智能决策型财务共享服务凸显三大特点：一是引领性，通过财务分析，主动参与企业战略决策，引领决策方向；二是实时性，通过财务共享服务中心，向企业管理当局实时推送财务数据、经营数据和财务分析报告，便于企业管理当局及时做出经营管理决策，提高决策水平；三是智能化，借助现代信息技术，通过手机终端等实现“掌上办公”，提高经营管理效率[[12]](#footnote-12)[7]。

**四、三者之间的关系**

在会计管理工作中引入互联网技术，不仅能提高管理效率、降低行政管理成本和社会成本，更重要的是，这激发了政府会计管理手段、管理模式乃至管理思维的不断创新。以会计档案电子化管理为例，其有效克服了传统纸质会计档案管理中存在的占用空间大、行政成本高、保管手段滞后等诸多问题，可以进一步释放会计人力资源，减少会计档案专用储存空间要求，进而大幅降低基建类、财务人力资源、计算机配套设备、纸墨耗材等经费支出。此外，财政部进一步规范企业会计信息化工作，实现了会计资料无纸化政策破冰、会计软件功能重新划定“规矩方圆”、会计监督借助信息化手段提高成效等目标。未来，随着“互联网+”与会计管理工作的深度融合，会计管理工作必将取得更大的突破[[13]](#footnote-13)[1]。

区块链不仅仅是信息技术的新发展，而且是“互联网+”不断深入发展的重要维度，与云计算、人工智能等有机构成了“互联网+”的进一步应用立体技术基石，其内含的透明可信理念更是驱动其风靡的重要原因，是解决互联网发展以来若干沉疴的潜在“良药”。“互联网+税务”的建设符合税收管理现代化的内在逻辑(谢波峰，2017)，其多方合作、公开透明、开放互动等基本理念与区块链高度匹配，区块链对现代税收管理的先进方法也支撑有力。

“互联网+”提倡多方合作参与税收管理现代化建设的理念与区块链的组成方式异曲同工。区块链建设过程中需要不同的参与方共同形成区块链，虽然由于架构和技术路线不同，不同节点的功能各有不同，但这并不意味着否定某一方在区块链形成当中不可或缺的参与主体地位。构建税收管理现代化体系同样如此。越来越多的人认识到，以往片面强调对立的“征纳关系”，越来越不符合税收管理现代化建设面临的时代新背景和新理念。在通过“互联网+”进行税收管理现代化建设过程中，税务部门、纳税人、政府相关管理机构、第三方服务机构等各方都是参与建设者，基于区块链信息对称主体的技术保障，则不仅鼓励了各方参与的积极性，而且从技术基础上保证了各方参与的权利[[14]](#footnote-14)[6]。

对于企业这一审计对象，大数据审计工作可以运用云计算、数据挖掘等技术，收集和分析关于某一企业和业务的更加全面的数据，进而对财务、资产以及企业管理等做出更加合理全面的评价。

从审计领域看，大数据的四个特点是区别于传统审计的根本所在，它改变了人们收集、处理和使用数据的方式，促使着会计、审计思维方式的转变，而这些改变则推动着财务管理模式的转变，影响着审计技术和手段的发展[[15]](#footnote-15)[8]。

**财务共享服务模式对审计的影响**

目前，许多大型集团在大数据的背景下开始尝试运用财务共享服务模式进行公司管理，以适应经济环境的发展和提高业务运行的效率。财务共享服务模式是一种新型的企业管理模式，它基于大数据、云计算等互联网技术，将企业内部日常的、重复的业务流程从整体中剥离出来予以标准化，聚集在一个共同的系统中处理、分析，以此重新评估整个集团的财务、业务流程。在这种模式下，构建的这个共同的处理系统被称为企业集团财务共享服务中心云会计系统，简称云平台。云平台系统的建立使得企业和审计师能够尽可能地搜集各种相关的财务信息数据，也让集团内部各层次和各部门能够根据自身需求使用相关的数据信息，这必然会对审计的工作方式产生重大影响。

**（一）对审计范围的影响**

大数据时代，审计工作正从传统的抽样审计阶段过渡到全量审计阶段，审计样本量逐渐扩大，并不断趋近于总体。众所周知，由于现有资源的限制，审计工作无法做到对所有数据进行甄别和处理，通常在重要性水平的指导下，采用审计抽样的方法对具有典型性的数据进行分析，以获取最有价值的信息。而在大数据时代，云平台汇集了企业内外的海量数据，通过运用数据挖掘等先进技术，审计人员能够实现对审计对象全范围、高效的分析处理，审计范围大为扩展。相应地，审计范围的扩大，也要求增强审计工作挖掘、分析和处理的能力，并提升数据存储的技术关卡，以更好地在云平台进行大数据审计。

**（二）对审计数据的影响**

传统审计的数据主要为财务、业务、资产运营等从企业内部可以获取的结构化数据，审计人员运用基础的技术手段，可以对获取的数据进行处理和分析。但是在对企业报告、规章制度、会议记录等没有统一标准的、非结构化的数据处理上，审计人员则必须通过人工进行相应的基础分析，不仅增加了自身工作量，还可能由于主观错误影响工作质量。在财务共享服务模式之下，数据存储空间及处理速度大幅度提升，云平台集中储存了多样的结构化和非结构化数据，使得快速、便捷地获取非标准化的外部数据成为可能，稽核的数据将更为全面、整体。然而，非结构化数据特有的复杂性和差异性使得大数据审计下的数据分析更为困难，审计人员更应该转变审计思维，提升非结构化数据在审计工作中的地位，采用结构化数据与非结构数据并重的审计手段。

与此同时，大数据、云平台的发展也改变着审计数据之间的关系。由于海量数据的存在和聚合，数据间相互联系、相互作用，需要考虑的方面越来越多，传统审计中探寻数据间一对一因果关系的一贯工作将变得十分困难。审计工作所分析的审计数据之间的关系将逐渐从因果关系转变为相关关系，审计人员通过云平台，将大数据审计模型固化在系统当中，应用在审计数据的分析之中，并在此基础上，对审计疑点进行预测、汇总和处理，判断业务的合规、真实与完整，本质上这属于一种对相关关系的探寻。在大数据环境和财务共享服务模式的共同作用下，审计工作将进一步向智能化和数字化迈进。

**（三）对审计技术的影响**

大数据时代，审计数据越发复杂和多样，电子数据更是具有不可见性和流动性大的特点，诸如检查、函证等传统的审计手段已然不能适应大数据审计的需要。同时，由于舞弊技术的提高，审计线索更加隐蔽，传统稽核分析数据平台中的SQL语言查询、联机分析处理等审计软件在寻找线索点上力度不足，使得隐藏风险难以发现。因此，审计工作更应当利用创新高效的审计技术，掌握财务共享服务模式下获取证据的技术手段，以确保审计工作的高效和高质。在大数据时代，提高海量数据的管理技术十分重要，而在财务共享服务模式下的云会计平台，有关数据存储和处理的数据仓库及数据挖掘更是两项必不可少的技术手段。可见，利用新型技术跟踪审计线索，挖掘相关审计证据，是大数据时代对审计的基本要求之一。

**（四）对审计人员的影响**

传统意义上，审计人员掌握相应的会计、审计知识，拥有一定的经验、职业道德及专业素养，基本上就能够进行审计工作。但在大数据时代，云平台的构建使得企业财务经营环境更为复杂，涉及的领域更为广泛，应用的技术也更加多样，大数据审计工作对工作人员的要求也更具挑战性。审计人员不仅需要拥有传统审计模式下的专业知识和素养，也需要学习和掌握相应的互联网知识与数据处理技术，了解审计软件的设计、开发及功能点，懂得从海量多样的数据当中敏锐及时地找出相关审计数据，得出有价值的审计证据[[16]](#footnote-16)[8]。

由于会计数据本身是反映企业的日常经营成果和目前的经营状况，因此具有比较高 的保密性。而“互联网+会计”的出现使得会计数据企业对会计信息的处理形式不再像以前一样单一，因此企业日常的财务信息的安全性是否达到要求还有待进一步证实[[17]](#footnote-17)[9]。
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