

אלגברה ב' – הצעה לפתרון בוחן אמצע סמסטר חורף 2025-2026

תרגיל 1. (א) הראו שהגנומיה

$$\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \right\rangle := x_1\overline{y_1} + (x_1 + x_2)\overline{(y_1 + y_2)} + x_3\overline{y_3}$$

נותנת מכפלה פנימית על המרחב הוקטורי המרוכב \mathbb{C}^3 .

(ב) מיצאו בסיס אורותונורמלי למרחב המכפלה הפנימית שמתקיים.

(ג) נתון האופרטור $T: \mathbb{C}^3 \rightarrow \mathbb{C}^3$ המוגדר על ידי

$$T \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ 2x_2 \\ 3x_3 \end{pmatrix}$$

הראו ש- T אינו אופרטור נורמלי (ביחס למכפלה הפנימית מהסעיפים הקודמים).

פתרון. (א) נראה כי ההעתקה הנתונה הינה מכפלה פנימית על ידי כך שנראה שהיא בייסמיילינארית, הרמייטית, וחיבורית.

חיבורית: חיבוריות אומרת כי $0 \leq \langle x, x \rangle \in \mathbb{C}$ לכל $x \in \mathbb{C}^3$ וגם כי $x = 0$ אם $\langle x, x \rangle = 0$. מתקיים $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{C}^3$

$$\begin{aligned} \langle x, x \rangle &= x_1\overline{x_1} + (x_1 + x_2)\overline{(x_1 + x_2)} + x_3\overline{x_3} \\ &= |x_1|^2 + |x_1 + x_2|^2 + |x_3|^2 \end{aligned}$$

וביוון שמתקיים $|z| \geq \langle x, x \rangle \geq 0$ נקבל כי $\langle x, x \rangle = 0$, נקבל כי

$$|x_1|^2 + |x_1 + x_2|^2 + |x_3|^2 = 0$$

וביוון שביל אחד מהגורמים הינו איישליילி, נקבל כי

$$\begin{aligned} |x_1|^2 &= 0 \\ |x_1 + x_2|^2 &= 0 \\ |x_3|^2 &= 0 \end{aligned}$$

ואז גם

$$\begin{aligned} x_1 &= 0 \\ x_1 + x_2 &= 0 \\ x_3 &= 0 \end{aligned}$$

מהצבה של $x_1 = 0$ במשוואת השניה נקבל כי $x_2 = 0$, וכך $x = 0$.

הרמייטיות: הרמייטיות משמעותה של כל $x, y \in \mathbb{C}^3$ מתקיים $\langle y, x \rangle = \overline{\langle x, y \rangle}$

יהיו $y, z \in \mathbb{C}^3$. מתקיים

$$\begin{aligned}\langle y, x \rangle &= \overline{\overline{\langle y, x \rangle}} \\ &= \overline{\overline{y_1 \bar{x}_1 + (y_1 + y_2)x_1 + x_2 + y_3 \bar{x}_3}} \\ &= \overline{\overline{y_1 \bar{x}_1} + \overline{(y_1 + y_2)(x_1 + x_2)} + \overline{y_3 \bar{x}_3}} \\ &= \overline{\overline{y_1} \bar{x}_1 + \overline{(y_1 + y_2)}(x_1 + x_2) + \overline{y_3} \bar{x}_3} \\ &= \overline{\langle x, y \rangle}\end{aligned}$$

באשר בשווון השני השתמשנו בכך שלכל $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ מתקיים $\overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2}$ ובשלישי בכך שלכל $z \in \mathbb{C}$ מתקיים $\overline{\bar{z}} = z$.

ביסמיילינאריות : ביסמיילינאריות משמעותה לינאריות ברכיב הראשוני וסמיילינאריות ברכיב השני. נראה ראשית לינאריות ברכיב הראשוני. יהיו $\alpha \in \mathbb{C}$ ו $x, y \in \mathbb{C}^3$. מתקיים

$$\begin{aligned}\langle \alpha x + z, y \rangle &= (\alpha x_1 + z_1) \overline{y_1} + (\alpha x_1 + z_1 + \alpha x_2 + z_2) \overline{(y_1 + y_2)} + (\alpha x_3 + z_3) \overline{y_3} \\ &= \alpha x_1 \overline{y_1} + z_1 \overline{y_1} + \alpha (x_1 + x_2) \overline{(y_1 + y_2)} + (z_1 + z_2) \overline{(y_1 + y_2)} + \alpha x_3 \overline{y_3} + z_3 \overline{y_3} \\ &= \alpha \left(x_1 \overline{y_1} + (x_1 + x_2) \overline{(y_1 + y_2)} + x_3 \overline{y_3} \right) + \left(z_1 \overline{y_1} + (z_1 + z_2) \overline{(y_1 + y_2)} + z_3 \overline{y_3} \right) \\ &= \alpha \langle x, y \rangle + \langle z, y \rangle\end{aligned}$$

כנדרש.

נראה בעת סמיילינאריות ברכיב השני. יהיו $\alpha \in \mathbb{C}$ ו $x, y, z \in \mathbb{C}^3$. יש להראות כי

$$\langle x, \alpha y + z \rangle = \bar{\alpha} \langle x, y \rangle + \langle x, z \rangle$$

אבל,

$$\begin{aligned}\langle x, \alpha y + z \rangle &= \overline{\langle \alpha y + z, x \rangle} \\ &= \overline{\alpha \langle y, x \rangle + \langle z, x \rangle} \\ &= \bar{\alpha} \langle y, x \rangle + \langle z, x \rangle \\ &= \bar{\alpha} \langle x, y \rangle + \langle x, z \rangle\end{aligned}$$

באשר בשווון הראשון והאחרון השתמשנו בהרמיטיות של $\langle \cdot, \cdot \rangle$ (שהוכחנו קודם), ובאשר בשווון השני השתמשנו בLINEARITY ברכיב הראשון (גם הוכחנו קודם).

(ב) יהיו $St = (e_1, e_2, e_3)$ הבסיס הסטנדרטי של \mathbb{C}^3 . נבצע את תהליך GRAM-SCHMIDT על St , שיתן לנו בסיס B אורותונורמלי.

נסמן בכל שלב ב- w_i את הוקטור המתkeletal מ- e_i לאחר חישור ההטלה על המרחב הנפרש על ידי הוקטוריים שכבר בנינו, וב- v_i את הנורמל שלו, יהיה הוקטור ה- i -בבסיס B .

תחילה, יש לנורמל את הוקטור הראשון, $v_1 = \frac{e_1}{\|e_1\|}$. מתקיים

$$\|e_1\|^2 = \langle e_1, e_1 \rangle = 1 \cdot 1 + (1+0)(1+0) + 0 \cdot 0 = 2$$

ולכן $v_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} e_1$ ונקבל כי $\|e_1\| = \sqrt{2}$ בעית,

$$\begin{aligned}w_2 &= e_2 - \langle e_2, v_1 \rangle v_1 \\ &= e_2 - \left\langle e_2, \frac{1}{\sqrt{2}} e_1 \right\rangle \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} e_1 \\ &= e_2 - \frac{1}{2} \langle e_2, e_1 \rangle e_1 \\ &= e_2 - \frac{1}{2} (0+1+0) e_1 \\ &= e_2 - \frac{1}{2} e_1\end{aligned}$$

ולא

$$\|w_2\|^2 = \langle w_2, w_2 \rangle = \left(-\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + 0 = \frac{1}{2}$$

ולכן

$$\cdot v_2 = \frac{w_2}{\|w_2\|} = \sqrt{2} \left(e_2 - \frac{1}{2} e_1 \right)$$

לבסוף,

$$w_3 = e_3 - \langle e_3, v_2 \rangle v_2 - \langle e_3, v_1 \rangle v_1 = e_3$$

כיוון שמתקיים

$$\begin{aligned} \langle e_3, v_2 \rangle &= \sqrt{2} \left(0 \cdot \left(-\frac{1}{2} \right) + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 0 \right) = 0 \\ \cdot \langle e_3, v_1 \rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (0 \cdot 1 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0) = 0 \end{aligned}$$

ואז

$$\|w_3\|^2 = \langle w_3, w_3 \rangle = 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 1 = 1$$

ונקבל

$$\cdot v_3 = \frac{w_3}{\|w_3\|} = w_3 = e_3$$

בsek הכל, נקבל בסיס אורתונורמלי

$$\begin{aligned} B &= \left(\frac{1}{\sqrt{2}} e_1, \sqrt{2} \left(e_2 - \frac{1}{2} e_1 \right), e_3 \right) \\ &= \left(\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{-1}{2} \\ \sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

(ג) מציעו שני דרכי פתרון.

דרך 1: ראיינו כי עבור אופרטור נורמלי מעל \mathbb{C} , וקטורים עצמיים של ערבים עצמיים שונים הינם ניצבים זה לזה. נשים לב כי $e_1 = e_1 - 2e_2 = T(e_2)$ ובי $e_1, e_2, T(e_2) = e_1, e_2, T$, שכן T הוא אופרטור נורמלי ששניים. אך מתקיים

$$\langle e_1, e_2 \rangle = 1 \cdot 0 + ((1+0) \cdot (0+1)) + 0 \cdot 0 = 1 \neq 0$$

ולכן הם אינם ניצבים. לכן לא ניתן כי T נורמלי.

דרך 2: ממשפט, עבור אופרטור S על מרחב מבalle פנימית עם בסיס אורתונורמלי C , מתקיים

$$[S^*]_C = [S]_C^*$$

לכן, באשר B הבסיס שמצאנו בסעיף הקודם, מתקיים

$$\cdot [T^*]_B = [T]_B^*$$

מתקיים תמיד $[S_1 S_2]_C = [S_1]_C [S_2]_C$ ולכן

$$\begin{aligned} [T^* T]_B &= [T]_B^* [T]_B \\ \cdot [T T^*]_B &= [T]_B [T]_B^* \end{aligned}$$

לכן, אם נראה כי $[T]_B^* \neq [T]_B$ אין מתחלהות, נקבל כי $T^* T \neq T T^*$, ולכן T אינה נורמלית. נחשב את $[T]_B$ לפי הגדרת מטריצה מייצגת,

$$\cdot [T]_B = \begin{pmatrix} | & | & | \\ [T(v_1)]_B & [T(v_2)]_B & [T(v_3)]_B \\ | & | & | \end{pmatrix}$$

מתעניינים

$$\begin{aligned}
 T(v_1) &= T\left(\frac{1}{\sqrt{2}}e_1\right) = \frac{1}{\sqrt{2}}T(e_1) = \frac{1}{\sqrt{2}}e_1 = v_1 \\
 T(v_2) &= T\left(\sqrt{2}\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \\
 &= \sqrt{2}\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &= 2\sqrt{2}\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &= 2v_2 + \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &= 2v_2 + v_1
 \end{aligned}$$

, $T(v_3) = T(e_3) = 3e_3 = 3v_3$

ולכן

$$\cdot [T]_B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

תנ

$$[T]_B^* = \overline{[T]_B}^t = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

ומתעניינים

$$,[T]_B [T]_B^* = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 2 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{pmatrix} = [T]_B^* [T]_B$$

בנדריש.

תרגיל 2. נתון מרחב מכפלה פנימית V , ונניח אופרטור הטלה (לא בהכרח אורתוגונלית) $P: V \rightarrow V$. נסמן את התת-מרחב $\text{Im}(P)$ של V , וב- V $P_W: V \rightarrow V$ את אופרטור ההטלה האורתוגונלית על W .

הראו שמתקיים $P = P^*$ אם ורק אם $P = P_W$.

פתרון. נראה גירירה דו-ביוונית.

$$\bullet \quad \text{נניח כי } P = P_W.$$

יהי

$$B_W := (w_1, \dots, w_m)$$

וגם

$$B_{W^\perp} := (u_1, \dots, u_k)$$

בבסיסים אורתונורמליים W ושל W^\perp בהתאם. קיימים בסיסים באלו ביוון שלבל מרחב מכפלה פנימית קיימים בסיס אורתונורמלי.

ראינו בהרצאה כי לכל $V \leq U$, מתקיים $U^\perp = W \oplus U^\perp = V$. לכן $B_W \subseteq B_V$. ראיינו בתרגול שעבור בסיסים $B := B_W * B_{W^\perp}$ של V הינה $B_1, B_2 \leq U_1, U_2 \leq V$, מתקיים כי $B_1 * B_2 = B_W * B_{W^\perp}$. כלומר B בסיס של V .

בבסיס של V הוא גם אורתונורמלי, ביוון שככל הוקטורים בו מאורך 1, ובולם ניצבים שכן

$$\begin{aligned} \langle w_i, w_j \rangle &= \delta_{i,j} \\ \langle u_i, u_j \rangle &= \delta_{i,j} \\ \langle w_i, u_j \rangle &= 0 \end{aligned}$$

כאשר שני השוויונות הראשונים מתקיימים כי B_W, B_{W^\perp} בסיסים אורתונורמליים, והשוויון השלישי כי כל וקטור ב- W^\perp ניצב לכל וקטור ב- W .

הטלה האורתוגונלית על W היא הטלה על W במקביל ל- W^\perp , ולכן

$$[P]_B = \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ 0 & 0_k \end{pmatrix}$$

ראיינו שבאשר C בסיס אורתונורמלי, ו- T אופרטור על V , מתקיים $[T^*]_C = [T]_C^*$, כלומר נקבע כי

$$[P^*]_B = [P]_B^* = \overline{\begin{pmatrix} I_m & 0 \\ 0 & 0_k \end{pmatrix}}^t = \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ 0 & 0_k \end{pmatrix} = [P]_B$$

ולכן $P^* = P$.

נניח כי $P = P^*$. האופרטור P_W הינו הטלה על $W = \text{Im}(P)$ במקביל ל- $\text{Im}(P)^\perp$, והאופרטור P הינו הטלה על $\text{Im}(P)$ במקביל ל- $\text{ker}(P)$, כלומר להראות בעצם שמתקיים

$$\text{ker}(P) = \text{Im}(P)^\perp$$

נקטווב ששתי דרכי להראות זאת.

דרך 1: נראה תחילה כי

$$\text{ker}(P) \subseteq \text{Im}(P)^\perp$$

יהי $\langle v, w \rangle = 0$, ויהי $v \in \text{ker}(P) = \text{ker}(P^*)$. אם נראה שמתקיים $w \in \text{Im}(P) = \text{ker}(P^*)^\perp$ ו- $w \in \text{ker}(P)$ ולבן את ה反驳ה. ביוון $u \in V$, קיימים $w \in \text{Im}(P)^\perp$ ו- $u = P(u)$. אבל

$$\langle v, w \rangle = \langle v, P(u) \rangle = \langle P^*(v), u \rangle = \langle 0, u \rangle = 0$$

מצד שני, ראיינו בהרצאה שלבל תת-מרחב $V' \leq V$ מתקיים

$$V = V' \oplus (V')^\perp$$

ולבן מתקיים

$$V = W \oplus W^\perp$$

ואז

$$\dim(V) = \dim(W) + \dim(W^\perp)$$

ביוון שהמימד של סכום ישיר של מרחבים וקטוריים הוא סכום המימדים. לבן

$$\dim (\text{Im}(P)^\perp) = \dim(V) - \dim(\text{Im}(P)) = \dim(\ker(P))$$

באשר השוויון האחרון מתקיים לפי משפט המימדים עבור גרעין ותמונה.

קובלנו כי

$$\ker(P) \subseteq \text{Im}(P)^\perp$$

ובו למרחבים $\text{ker}(P)$ ו- $\text{Im}(P)^\perp$ אותו מימד, ובן יש שוויון, בנדרש.

דרך 2: ביוון ש- $P = P^*$, לפי משפט הפירוק הספקטורי, קיים בסיס אורתונורמלי B המלבס את P (מעל \mathbb{R} , השוויון $P = P^*$ הוא בדיק התנאי לכך, ומעל \mathbb{C} , מתקיים $P^*P = PP = PP^*$ ביוון ש- $P = P^*$, וזה התנאי לכך). ביוון ש- P הטלה, הערכים העצמיים היחידים האפשריים עבורה הם 0, 0. לבן, ניתן לבחוב

$$[P]_B = \begin{pmatrix} I_m & 0_{m \times k} \\ 0_{k \times m} & 0_{k \times k} \end{pmatrix}$$

באשר יתבונן כי m או k שווים לאפס.

נסמן

$$B = (v_1, \dots, v_n)$$

ונאנו

$$P(v_i) = \begin{cases} v_i & i \leq m \\ 0 & i > m \end{cases}$$

נקבל כי

$$\text{Span}(v_1, \dots, v_m) = \text{Im}(P)$$

$$\text{Span}(v_{m+1}, \dots, v_n) = \ker(P)$$

אבל, B אורתונורמלי ולבן

$$\text{Span}(v_{m+1}, \dots, v_n) = \text{Span}(v_1, \dots, v_m)^\perp$$

ונקבל בסך הכל כי

$$\ker(P) = \text{Im}(P)^\perp$$

בנדרש.

תרגיל 3. נתון מרחב מכפלה פנימית ממשי V , ונתונה העתקה אורתוגונלית $T: V \rightarrow V$: T הייתה לבסינה.
(לא נתון ש- T לבסינה אורתוגונלית!)

(א) הראו שהערכים העצמיים האפשריים היחידים של T הם 1 ו-1.

(ב) הראו ש- T בהכרח לבסינה אורתוגונלית.

פתרון. (א) ראיינו בתרגול כי העתקה אורתוגונלית שומרת על הנורמה. בפרט, אצלונו, $\|T(v)\| = \|v\|$ לכל $v \in V$.

$$\|v\| = \|T(v)\| = \|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|.$$

כיוון שוקטור עצמי בהכרח שונה מאפס, וביוון שהנורמה של וקטור שונה מאפס הינה חיובית, נובל לחלק את שני האגפים ב- $\|v\|$ ולקבל כי $1 = |\lambda|$, כלומר $\lambda \in \{\pm 1\}$.

(ב) כיוון שנתון כי T לבסינה, וביוון שהראנו שהערכים העצמיים של T נמצאים בקבוצה $\{\pm 1\}$, קיימים בסיס B עבורו

$$[T]_B = \begin{pmatrix} I_m & 0_{m \times k} \\ 0_{k \times m} & -I_k \end{pmatrix}$$

באשר יתכן כי m או k שווים לאפס. אז

$$\begin{aligned} [T^{-1}]_B &= [T]_B^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} I_m & 0_{m \times k} \\ 0_{k \times m} & -I_k \end{pmatrix}^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} I_m & 0_{m \times k} \\ 0_{k \times m} & -I_k \end{pmatrix} \\ &= [T]_B \end{aligned}$$

ולכן $T^{-1} = T^*$. מצד שני, נתון כי T אורתוגונלית, מה שאומר לפי ההגדירה כי $T^* = T^{-1}$.
נקבל כי $T^* = T$, ומשפט הפרוק הספקטורי מעלה \mathbb{R} אומר בדיק שזה שקול לכך ש- T לבסינה אורתוגונלית.