

Guia de Avaliação Entre Pares

Este guia é uma revisão oficial da **42 Rio** do documento produzido pelo Clube **Filhas de Moulinette da 42 São Paulo**.

 [Apresentação](#)

 [Motivação](#)

 [Regras Oficiais](#)

[Introdução](#)

[Instruções](#)

 [Guia da 42 Rio](#)

[Orientações gerais](#)

 [Checklist de avaliação](#)

[Regras básicas](#)

[Antes de começar](#)

[Seguindo o *scale* de avaliação](#)

[Feedback](#)

 [Orientações para espectadores](#)



Apresentação

Reunimos aqui tudo o que você, cadete da 42 Rio, precisa e deve saber sobre as avaliações entre pares, ou seja, as avaliações de projeto realizadas pelos alunos.

- A seção **Regras Oficiais** traz, traduzido para o português, as regras comuns a todas as avaliações de projeto (aquelas que sempre aparecem no início da página de avaliação da intra).

- Já a seção **Guia da 42 Rio** contém orientações e ferramentas úteis para as avaliações considerando nossas condições locais 🇧🇷.

★ Não se esqueça de favoritar essa página e sempre consultá-la antes de realizar uma avaliação!

Motivação

Este guia foi desenvolvido com os seguintes objetivos:

1. Elevar a qualidade das avaliações entre pares da 42 Rio de modo a garantir a eficácia do método de aprendizado proposto pela instituição.
2. Consequentemente, garantir a percepção da 42 Rio pelo mercado de trabalho como sendo uma instituição de ensino de excelência.
3. Assegurar que, assim como na comunidade, a avaliação entre pares seja um espaço de respeito, empatia, trocas construtivas e aprendizado.

Regras Oficiais



Nota: o termo "defesa" utilizado nas regras oficiais refere-se ao evento de avaliação de projeto entre pares.

Lembre-se de que a qualidade das defesas, logo a qualidade da escola no mercado de trabalho depende de você.

As defesas remotas durante a crise da Covid permitem mais flexibilidade para que você possa progredir em seu currículo, mas também trazem mais riscos de trapaça, injustiça, preguiça, que prejudicam o desenvolvimento de habilidades de todos.

Certifique-se de que já leu o documento original da 42 Paris sobre avaliações entre pares: [documento traduzido](#)



Contamos com sua **maturidade e sabedoria** durante essas defesas remotas para o **benefício de toda a comunidade**.

Introdução

Por favor, respeite as seguintes regras:

- Seja educado, cortês, respeitoso e **construtivo** durante todo o processo de avaliação. O bem-estar da comunidade depende disso.
- Identifique **com** a pessoa (ou grupo) avaliada as eventuais disfunções do trabalho. Dedique o tempo necessário para discutir e debater os problemas que você identificou.
- Você deve considerar que podem haver algumas diferenças em como seus colegas entenderam as instruções do projeto e o escopo de suas funcionalidades. Sempre **mantenha a cabeça aberta** e avalie-o o **mais honestamente possível**. A pedagogia somente é válida se a avaliação entre pares for conduzida com seriedade.

Instruções

- Avalie **apenas** o trabalho que está no repositório Git do estudante ou grupo.
- Certifique-se de que o repositório Git pertence ao estudante ou grupo. Certifique-se de que o trabalho é do projeto avaliado e verifique também que o `git clone` é usado em uma pasta vazia.
- Se o **avaliador ainda não realizou** o projeto, é obrigatório que o mesmo leia o enunciado por inteiro antes de começar a defesa.
- Use as *flags* (botões no final da página de avaliação) disponíveis nesta página de avaliação para sinalizar um repositório vazio, programa que não funciona, erro de norma, trapaça, etc. Nestes casos, a **avaliação acaba e a nota final é 0 (ou -42 no caso de trapaça)**. No entanto, com exceção da trapaça, você é encorajado a continuar a discutir o trabalho (mesmo que você não o tenha terminado) de modo a identificar quaisquer problemas que possam ter causado o fracasso e evitar repetir o mesmo erro no futuro.



Guia da 42 Rio

A 42 **desencoraja** avaliações coletivas - com mais de um avaliador presente ao mesmo tempo durante a avaliação, mas **encoraja** avaliações abertas - com a participação, como espectadores, de colegas cadetes. Avaliações com espectadores só serão possíveis com o início do presencial.



Verifique na seção **Orientações para espectadores** algumas dicas e sugestões de como participar de avaliações coletivas.

Orientações gerais

- A **excelência da 42 Rio** e de seu método pedagógico dependem completamente do rigor e cuidado nas avaliações entre pares. Portanto, **faça sua parte** tanto como avaliador quanto como avaliado.
- Sempre **avise** seu avaliador/avaliado quando houver qualquer tipo de imprevisto técnico (acabar a energia, ficar sem internet) ou atraso.
- **Empatia:** lembre-se que um dia você é o avaliador e no outro pode ser o avaliado. Aja como você gostaria que agissem com você.
- Lembre-se que trata-se de uma **avaliação entre PARES** - não aja com superioridade ou arrogância mesmo que esteja muitos projetos à frente do avaliado/avaliador.
- **Comunicação positiva:** no lugar de fazer afirmações sobre o código do colega, procure fazer perguntas para entender qual foi o raciocínio utilizado pelo mesmo.
- Não use expressões como "*mas você ainda não decorou esse comando?*", evitando pressionar (ainda mais) o colega - a pressão de estar passando por uma avaliação já é suficiente né? Atenha-se a avaliar o que ele aprendeu e como ele aprendeu, **aproveite para dar dicas** do que funciona com você, referências de bons materiais de estudo, etc.
- **JAMAIS** faça comentários sobre atributos pessoais do colega, como por exemplo sobre sua inteligência, aparência, voz, domínio da língua, etc. **Regra de bolso:** é

algo que ele vai poder "consertar" em alguns segundos ali na hora? Em caso negativo, guarde o comentário para si.

- Mantenha a cabeça aberta para **assumir honestamente** quando seu projeto fracassar em algum ponto da avaliação. Aceite a falha graciosamente e jamais fique implorando ou fazendo apelos à emoção do avaliador para ele "te passar" quando você não cumpriu algum requisito obrigatório do projeto.

Checklist de avaliação

Regras básicas

- ☐ TODOS: Seja simpático, educado, gentil, respeitoso e empático. Esse é um ambiente colaborativo esteja disposto a ouvir. Exercitem a argumentação e tente simplificar para o outro o que está sendo colocado.
- ☐ AVALIADOR: Faça comentários construtivos e sugestões de melhoria. Fale apenas da forma que gostaria de ouvir e não se intimide caso venha de um projeto anterior. Questione.
- ☐ AVALIADO: Siga todas as orientações dadas pelo avaliador durante a avaliação. Caso não concorde com algum pedido, não se intimide e use a oportunidade para exercitar a sua argumentação respeitosamente com o avaliador.

Antes de começar

- ☐ AVALIADOR: Antes de tudo tente entender como a outra pessoa está e conheça a pessoa.
- ☐ AVALIADOR: Pergunte ao avaliado quais foram os aprendizados com o projeto e os processos utilizados no desenvolvimento, tanto **técnicos** quanto de habilidades mais "**soft**" (ex.: planejamento, organização, disciplina, comunicação).
- ☐ AVALIADOR: Leia o enunciado por inteiro junto do avaliado (em voz alta) e vá checando se o **entendimento** de cada ponto foi o mesmo entre avaliador e avaliado.
- ☐ AVALIADOR: Peça para o avaliado explicar a lógica geral do código, sua estruturação, escalabilidade (caso aplique), entre outras questões mais **macro**.

- ☐ AVALIADOR: Escolha algum trecho interessante e importante do código e peça para o avaliado explicar em maior detalhe, linha por linha visando a assegurar o entendimento do que foi feito para ambas as partes (visão **micro**).

Seguindo o *scale* de avaliação

- ☐ TODOS: Fiquem atentos ao tempo e deixem seus limites nítidos.
- ☐ AVALIADOR: Caso aplique*, faça a checagem da Norma utilizando a *norminette*.
* Lembre-se que, de acordo com a Norma da 42, **todo projeto em linguagem C** deve estar em conformidade com a mesma.
- ☐ AVALIADOR: Siga as diretrizes (*scale*) da página de avaliação do projeto na intra. Testes adicionais de sua preferência podem ser solicitados, porém é importante **se ater aos testes pedidos pelo documento oficial** para definir se o projeto cumpre com os requisitos.
- ☐ TODOS: Caso exista algum ponto em que avaliador e avaliado não entrem em consenso, convidem colegas cadetes (terceiros) para ajudar a chegar num consenso final. O intuito da avaliação é **pedagógico**, não se trata de uma competição em que um tenta passar o projeto e o outro tenta barrar. Portanto, **a palavra do avaliador NÃO vale mais que a do avaliado**, ambos devem chegar a um consenso com o auxílio dos colegas (de preferência que já finalizaram o projeto em questão).
- ☐ TODOS: Sempre verifiquem se todos os itens na avaliação foram marcados antes de entregar. Erros humanos acontecem e é apenas através da revisão do que foi marcado que é possível se garantir. **Esse é um bom momento também para relembrar o que aconteceu durante a avaliação e reforçar as razões pelas quais algo não foi marcado**

Feedback

- ☐ O feedback deve ser uma formalização do que foi conversado durante a avaliação.
- ☐ Sejam objetivos no que está sendo analisado.



Caso o feedback não reflita o que aconteceu durante a avaliação, **procure a outra parte da avaliação** para que possam melhorar juntos e entender o que aconteceu.



Orientações para espectadores

- Permaneça quieto e em silêncio durante toda a avaliação, só interfira em casos **realmente** pertinentes e necessários.
- Se for realizar alguma pergunta, faça apenas perguntas construtivas e pertinentes, de modo a **enriquecer** e não atrapalhar o andamento da avaliação. Se posicione de forma curta, educada e direta.
- Caso não concorde com alguma postura ou ação de algum avaliador ou avaliado, **manifeste-se!** Não deixe de **interferir** caso perceba qualquer coisa em desacordo com as instruções desse guia.