

Ecole Nationale des Sciences et Technologie Avancées

Module: Six Sigma SIC2

# Corrigé Devoir Six Sigma

NB : les réponses doivent être justifiées par les formules et les détails de calcul

## **Exercice I (08 points)**

Un ingénieur qualité mesure les tensions de sortie des chargeurs des téléphones portables, il collecte aléatoirement 20 échantillons et il obtient une moyenne de 5.05 Volts et un écart type de 0.055 V

Si on prend un risque  $\alpha$ = 5%

1-Mentionner les formules et Calculer les intervalles de confiance de la moyenne et de l'écart type

```
X_{bar} = 5.05, s=0.055; n=20, V=n-1=19; t_{\alpha/2}=2.093; \chi_{\alpha/2}=32.85 \chi_{1-\alpha/2}=8.91
```

 $-X_{bar}$   $-t_{\alpha/2}*\sigma/Vn \le \mu \le X_{bar} + t_{\alpha/2}*\sigma/Vn$  5.055-2.093\*0.055/V20 ≤ μ≤ 5.055+2.093\*0.055/V20 **5.0243** ≤ μ ≤ **5.0756** 

```
- S*V(n-1/\chi_{\alpha/2}) ≤ σ ≤ S*V(n-1/\chi_{1-\alpha/2}) 0.055* V(19/32.85)σ≤0.055*V(19/8.91) 0.04182 ≤ σ ≤ 0.0803
```

2- Calculer le % des chargeurs qui auront une tension < 4.8 (tension inférieur V1) et la tension > 5.2 (tension supérieur V2)

```
Z_{Ti} = (Xbar-Ti)/\sigma; Z_{Ti} = (5.05-4.8)/0.055 = 4.545; Z_{Ts} = (Ts-Xbar)/\sigma; Z_{Ts} = (5.2-5.05)/0.055 = 2.727

Pr(Xi>Ti) = Pr(Z<4.55) = 3.4 \cdot 10^{-6} Pr(Xi>Ts) = Pr(Zts>2.727) = 3.17*10^{-3}
```

3- Les spécifications techniques du chargeur doit être 5±0.2V calculer les indices de capabilité Cp et Cpk

4- Si on considère que l'échantillon est à court terme, calculer les PPM des tensions (long terme) en dehors des limites de spécifications

```
Z_{LT} = Z_{CT} - 1.5\sigma

Z_{Ti}(LT) = Z_{Ti}(CT) - 1.5\sigma = 4.545 - 1.5*0.055 = 4.463 Z_{Ts}(LT) = Z_{Ts}(CT) - 1.5\sigma = 2.727 - 1.5*0.055 = 2.644

PPM= Pr(Z_{Ts} > 2.644)+Pr(Z_{Ti} < 4.463)*10<sup>6</sup> = (4150+3.398) PPM = 4154
```

5- Calculer les indices de capabilité de la population Pp et Ppk

```
Ts-Ti = (2.644+4.463)\sigma = 7.107\sigma Pp = (Ts-Ti)/6\sigma = 7.107/6 = 1.212 Pp = 1.185 Ppk = Inf(Xbar-Ti)/3\sigma; (Ts-Xbar)/3\sigma) Cpk = Inf(4.463/3; 2.644/3) Cpk = 0.881
```

# **Exercice II (12 points)**

Une analyse MSA d'un système de mesure par la méthode ANOVA

Source	DF	SS	MS	F	P
part	9	820,933			0,000
operator	2	28,156			0,000
Repeatability	78	71,400			
Total	89	920.489			

#### D'après le tableau ANOVA ci-dessus

1- Quel est le nombre de pièces, le nombre d'opérateurs et le nombre de répétitions des mesures effectués dans cette analyse

```
Nbr pièce = DF_{part}+1=9+1=10

Nbr Opérateur = DF_{operator}+1=2+1=3

Nbr Opérateur = DF_{operator}+1=2+1=3

Nbr Total = DF_{total}+1=89+1=90 = Nbr pièce*Nbr opérateur* Nbr répétition

Nbr répétition = Nbr Total /(Nbr opérateur*Nbr pièce) = 90/(10*3)=3
```

2- Compléter le tableau ANOVA par le calcul du MS et la valeur F

```
MS = SS/DF MSpart = 820.933/9 = 91.215, MSoperator = 28.156/2 = 14.078

MSrep = 71.42/78 = 0.916

SPart = MS = 1.42/78 = 0.916

SPart = MS = 1.42/78 = 0.916
```

#### Une analyse MSA d'un système de mesure par la méthode ANOVA

DF.	SS	MS	F.	Р
9	820,933	91.215	99.62	0,000
2	28,156	14.078	15.396	0,000
78	71,400	0.916		
89	920,489			
	2 78	9 820,933 2 28,156 78 71,400	9 820,933 91.215 2 28,156 14.078 78 71,400 0.916	9 820,933 91.215 99.62 2 28,156 14.078 15.396 78 71,400 0.916

3- Interpreter la valeur P

 $\alpha = 0.05$ 

Ppart & Poperator = 0.00

P<< $\alpha$  on rejette l'hypothèse H<sub>0</sub> nul qui préconise qu'il n y a pas d'impact dû aux pièces & opérateur Et on confirme l'hypothèse alternatif (il y un effet sur le système de mesure dû aux opérateur & pièce)

4- Compléter le tableau de contribution de chaque facteur (pièce, répétabilité et reproductibilité) et donner une interprétation préliminaire sur la fiabilité du système de mesure

		%Contribution
Source	VarComp	(of VarComp)
Total Gage R&R	1,3541	11.89%
Repeatability	0,9154	8.04%
Reproducibility	0,4387	3.85%
Part-To-Part	10,0333	88.11%
Total Variation	11,3874	100,00

On Remarque que la contribution de part-to-part est 88.11% dans la variation totale et 11.89% du système de mesure (contribution faible) donc on estime qu'on va avoir un système de mesure acceptable

### 5- Calculer la variabilité de chaque facteur

$$\sigma_{part}$$
 = Vvariancepart = V10.0333= 3.167   
  $\sigma_{MS}$  = VTotal gage R&R = V1.3541= 1.163   
  $\sigma_{Total}$  = VTotalvariation = V11.3874 = 3.3745

6- Calculer et interpréter l'indice P/TV (précision/variabilité totale)

$$P/TV = \sigma_{MS}/\sigma_{Total} *100 = 1.163/3.3745*100 = 34.46\%$$

P/TV >30% on doit pas utiliser le système de mesure actuel

7- Calculer et interpréter l'indice P/IT (précision/Intervalle de tolérance) sachant que l' IT=40

P/IT =  $5.15~\sigma_{MS}/IT_I~*100 = 5.15*1.163/40*100 = 14.97\%$  10%<P/IT<30% le système peut être utilize sous condition de mener des actions d'amélioration

8- Calculer et interpréter l'indice de discrimination

DC =  $1.414*\sigma_{part}/\sigma_{MS}$  = 1.414\*3.167/1.163 = 3.85 DC<4 on doit pas utiliser le système de mesure actuel

9- Quel Indice est le plus approprié dans ce cas

Dans notre cas le client exige un intervalle de tolérance donc l'indice le plus approprié est P/IT

10- Quel action à entreprendre pour le système de mesure

La contribution de l'opérateur dans la variance total est 3.85% ce qui montre qu'on a pas un problème de compétence des opérateurs, la contribution dans le MS provient principalement de la répétabilité (Instrument de mesure 8.04% soit 68% gage R&R)

- Revoir les spécifications (intervalle de tolérance)
- Vérifier la Cpk si elle est suffisamment grande on n'aura pas un grand impact sur le classement des produits (bon/mauvais) si non on risque de refuser des pièces bonnes (risque producteur)
- Utiliser l'abaque de correction de l'indice Cpk