課堂活動與討論: CNN小專案 (2020/04/28)

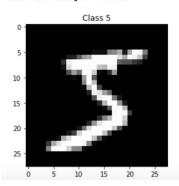
曾宏鈞 06160485 徐友笙 05360365 蔡毓丞 06370136 盧君彥 05360153

1. 上傳CNN實驗結果(每個同學都要上傳)

input圖片大小:64x64,1

```
========] - 23s 25ms/step - loss: 0.1251 - acc: 0.9617 - val_loss: 0.0565 - val_ac
0.9811
Epoch 2/5
937/937 [=
     0.9832
Epoch 3/5
0.9897
Epoch 4/5
937/937 [=
        =========] - 22s 24ms/step - loss: 0.0373 - acc: 0.9887 - val loss: 0.0238 - val ac
0.9919
Epoch 5/5
937/937 [:
         10000/10000 [=========== ] - 1s 92us/step
```

Test accuracy: 0.9914

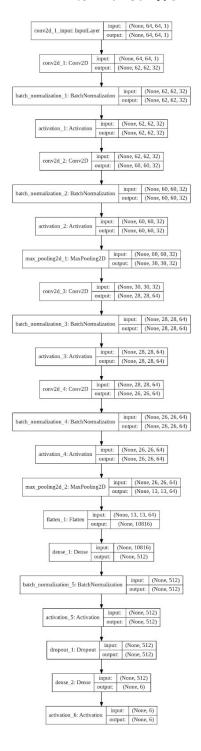


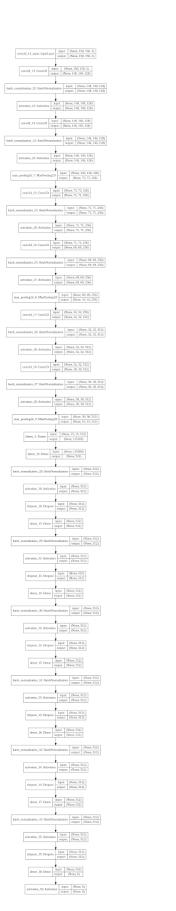
All Conv with 5 feature

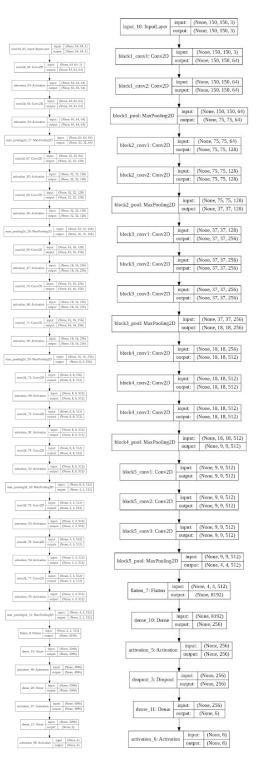
```
Epoch 1/5
937/937 [=
         :========] - 23s 25ms/step - loss: 0.3190 - acc: 0.8985 - val_loss: 0.0934 - val_ac
0.9702
Epoch 2/5
0.9775
Epoch 3/5
937/937 [=
    Epoch 4/5
0.9850
Epoch 5/5
0.9839
10000/10000 [==========] - 1s 100us/step
Test accuracy: 0.9841
     Class 5
10
15
20
 0 5 10 15 20 25
```

2. 上傳CNN小專案實驗結果:

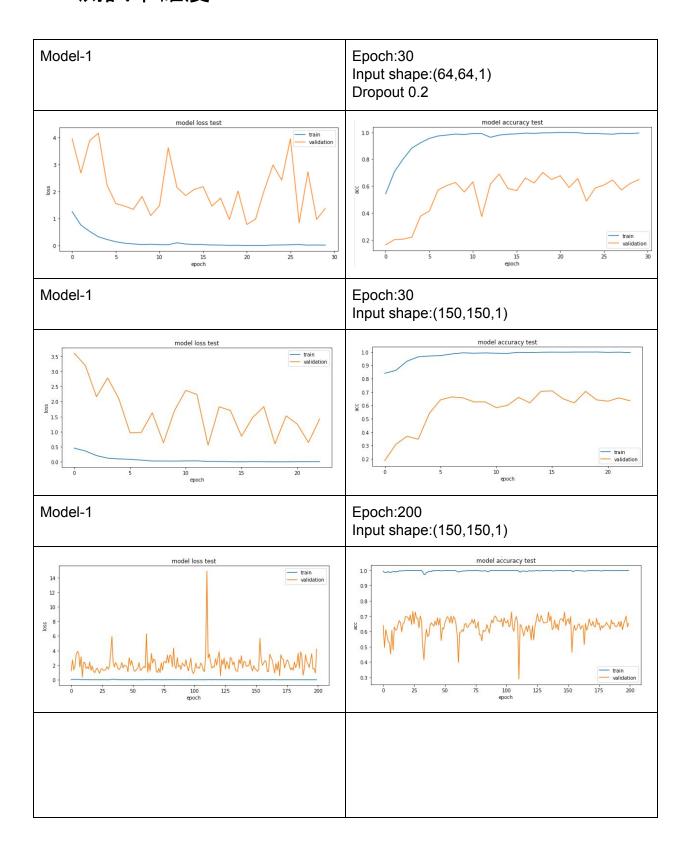
2.1 網路結構

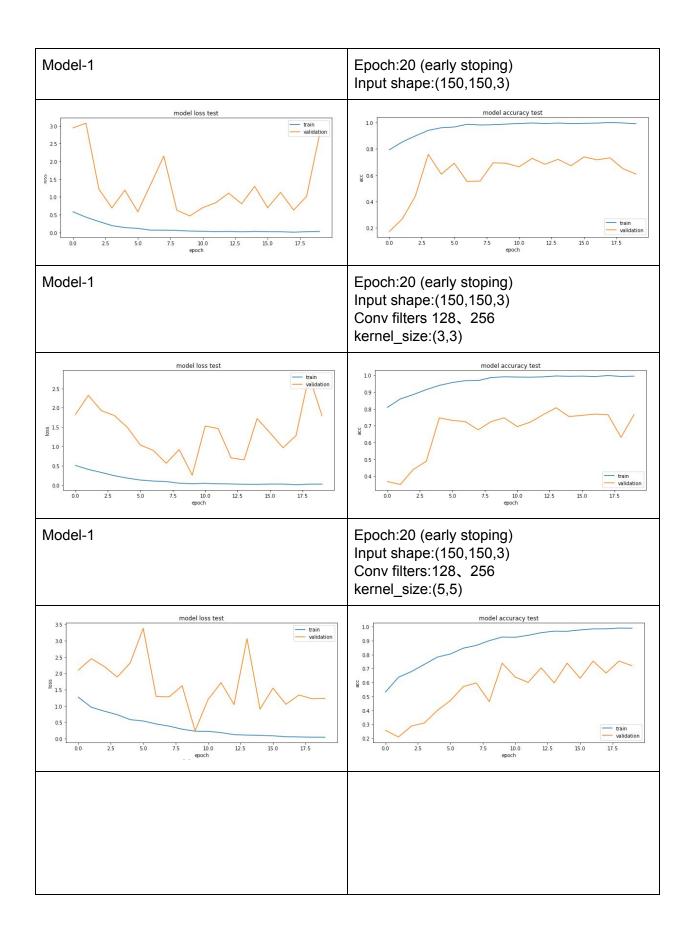


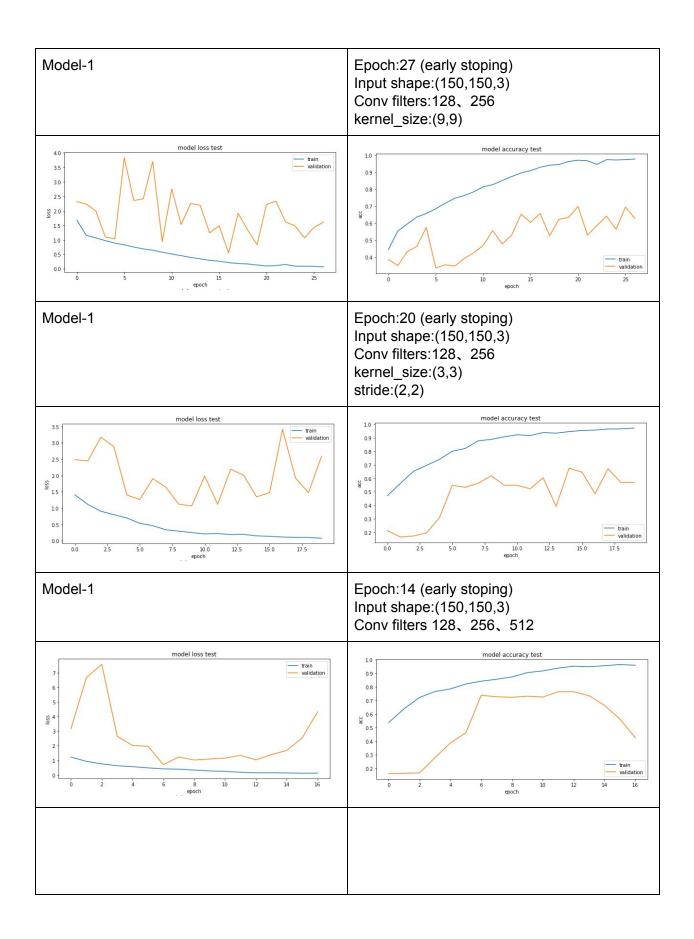


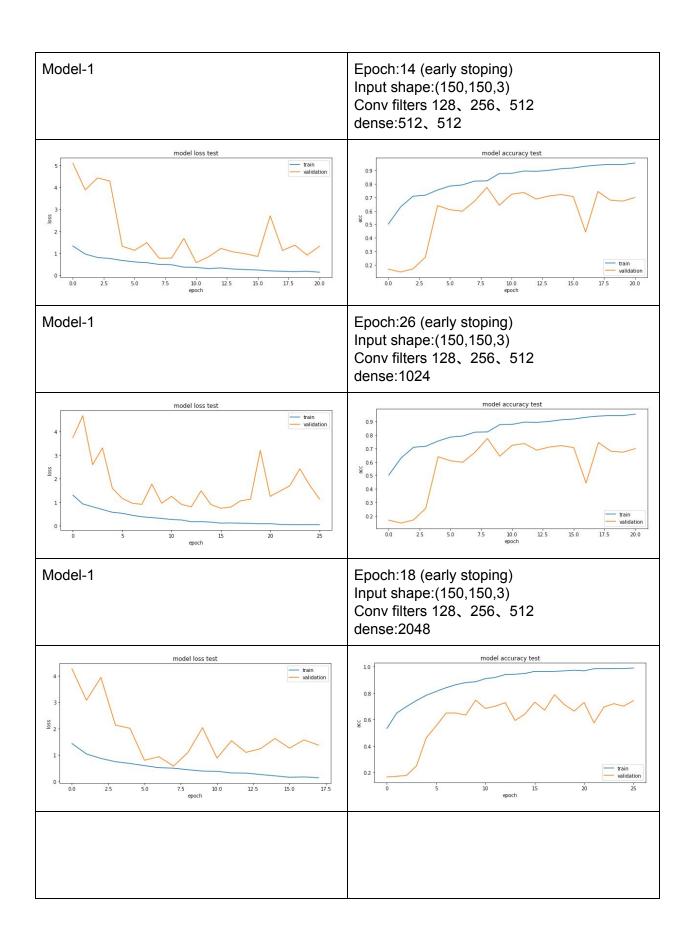


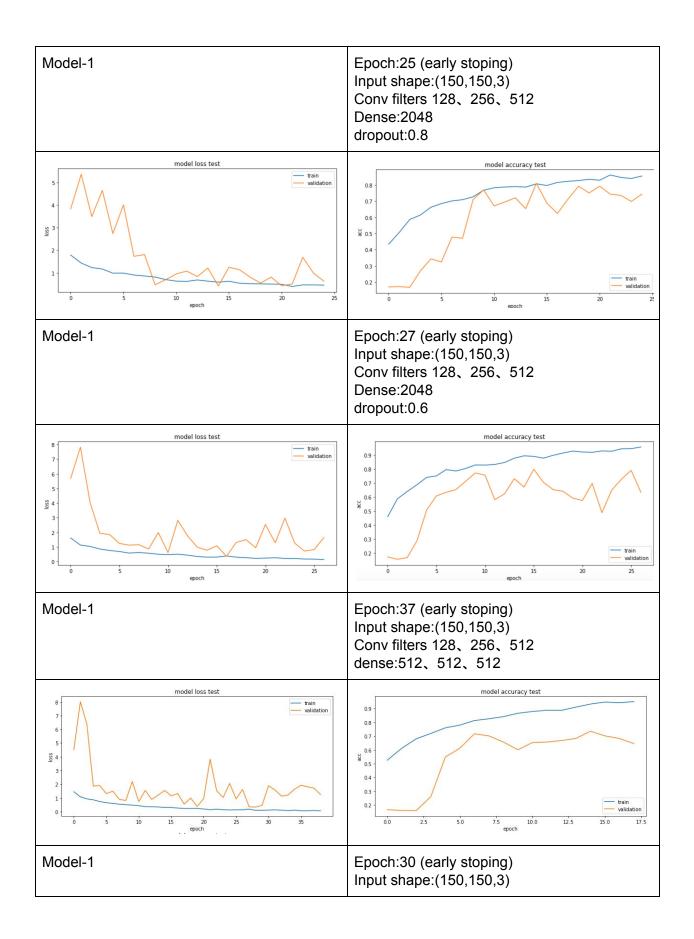
2.2 測試準確度

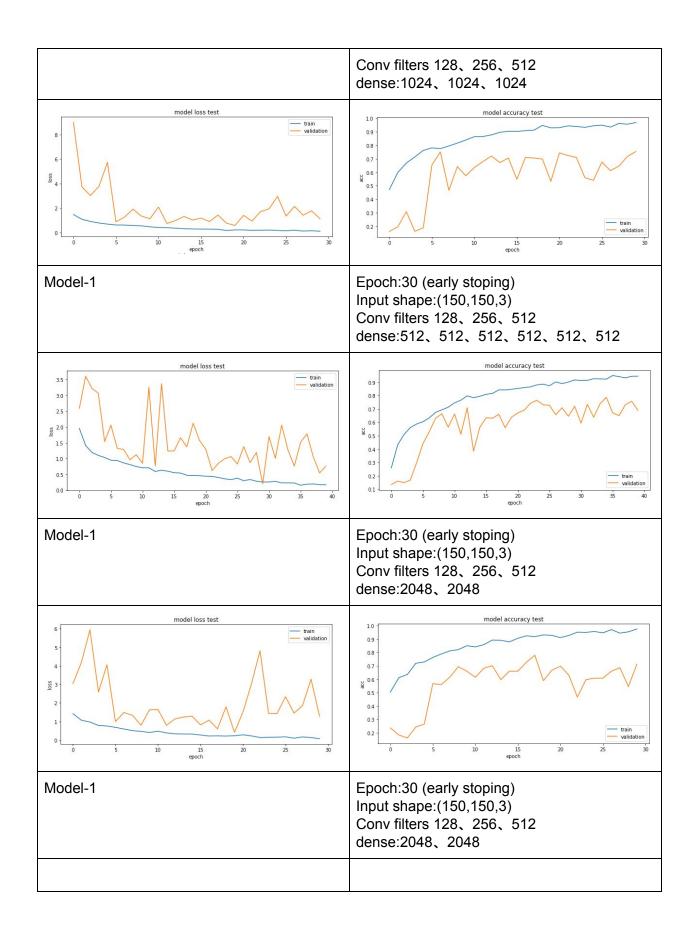


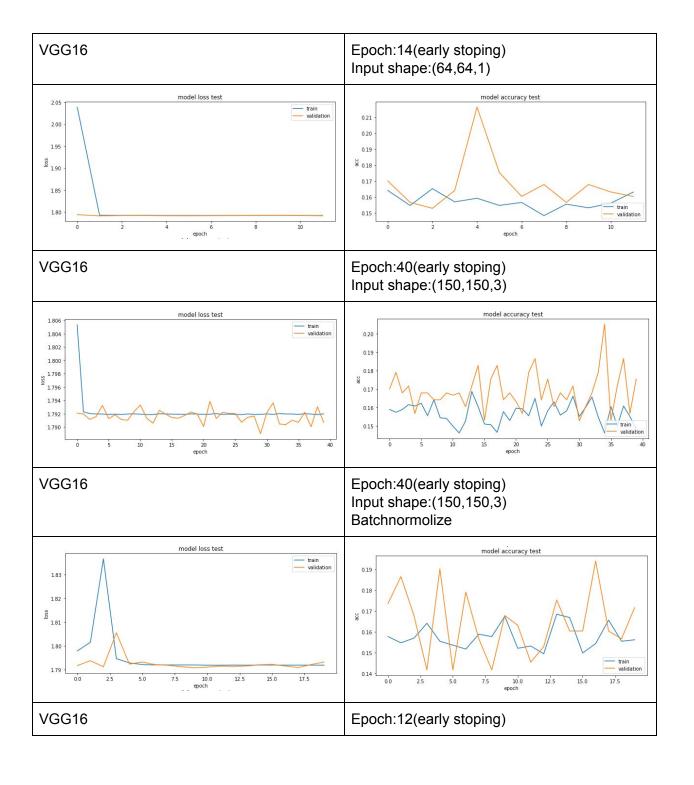


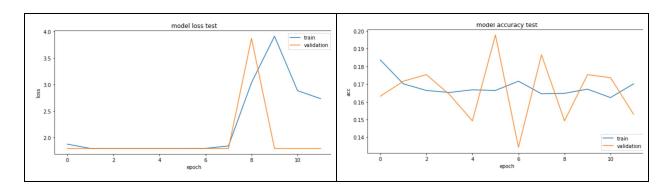












3. 心得與結論

由於上次在MLP實驗的時候,一直有over-fitting的問題,且訓練時間非常長,平均都要20-30分鐘之久。這次學習到了Convolution層,就是使用影像處理的sliding window去做的捲基層。使計算的方法比較快,由上圖的實驗也可知訓練速度快了不少,大約差1/10。上次作業發現的另一個問題是一開始前處理就把圖片縮到64x64,因此這次一開始先實驗150x150跟64x64的解析度差別,實驗結果顯示若圖片解析度較大,一開始的準確度會較佳,但對整體訓練準確度影響不大,反而圖片若是用rgb三個通道的話,訓練會比灰階圖片佳,使用rgb三個通道訓練的話,上升了10%。

觀察在不同的kernel_size大小下,以3x3的kernel validation的準確率較佳,就算增加 stride(window的偏移),效果也不會比較好。增加filters的數目會使準確度上升。在實驗中可看出 128+256比64+128 validation的準確度較好,甚至都是512會使over-fitting問題比較不嚴重,但訓練準確度會無法達到接近1.0,只有接近0.9。單純加深Conv層不會比較好,我們的模型中看起來較佳的模型配置為filter三層(128、256、512),而dense層為2048個神經元的時候。

在實驗的過程中,我也嘗試去從頭實作一些常見的圖像辨識模型,如VGG16,更試著使用transfer learning的概念,可以看得出他的設計是filter(128、256、512)搭配兩層4096的dense層,雖然在我們的資料集中,分類效率不太佳,可能需要更多時間去理解為什麼模型在此資料集會訓練不佳。