# 缩傳大學

# 資訊傳播工程學系 多媒體通訊期末專題報告

## 題目

班級: 資傳二甲

組員:

曾宏鈞

彭俐嘉

黄旭雲

中華民國一〇八年五月十五日

### 1. 研究方法

#### 1.1 研究資料

問題簡述(UCI 資料集). 資料是分類?迴歸?目的為何?

資料: Flags Data Set

目標: 分類

由各個國家及國旗數據中,**預測**國家的**宗教及信 仰** 

資料屬性為何(有哪些屬性,代表甚麼意思)

屬性

1.名稱:有關國家的名稱

2.大陸: 1 = N.America, 2 = S.America, 3 =歐洲, 4

**=非洲**, 4 =亞洲, 6 =大洋洲

3.區域: 地理象限, 基於格林威治和赤道; 1 = NE,

2 = SE, 3 = SW, 4 = NW

4.面積: 數千平方公里

5.人口:數百萬

6.語言: 1=英語, 2=西班牙語, 3=法語, 4=德

語,5=斯拉夫語,6=其他印歐語,7=中文,8=阿

拉伯語,9=日語/土耳其語/芬蘭語/馬扎爾語,10= 其他

7.**宗教:** 0 = 天主教徒, 1 = 其他基督徒, 2 = 穆斯林, 3 = 佛教徒, 4 = 印度教徒, 5 = 民族, 6 = 馬克思主義者, 7 = 其他

8. 豎條紋: 旗幟中的豎條數量

9.横條紋: 旗幟中 的橫條紋

10.顏色: 國旗的顏色數量

11. 红: 0, 如果不存在, 1, 如果存在

12 綠色: 0, 如果不存在, 1, 如果存在

13.藍色: 0,如果不存在,1,如果存在

14.金: 同為金(也黃色)

15 白: 0, 如果不存在, 1, 如果存在

16。黑色: 0, 如果不存在, 1, 如果存在

17. 橙色: 橙色相同(也是棕色)

18。主色調:旗幟中的主色調(通過採用最頂部的色調決定打破色調,如果失敗則取決於最中心的色調,如果失敗則最左邊的色調.

19。圓圈:標誌中的圓圈數量

- 20.十字架:(直立) 十字架的 數量
- 21.撒鹽人數:對角線十字架的 數量
- 22.四分之一: 四分區數量
- 23.太陽星數:太陽或星形符號的數量
- 24.新月:如果有月牙符號,則為1,否則為0
- 25.三角形: 1 如果存在任何三角形, 則為 0 否則為
- 26.圖標: 1 如果存在無生命圖像(例如,船),否則為0
- 27.**動畫:** 1 如果一個有生命的圖像(例如,一隻老鷹,一棵樹,一隻人的手)出現,0 否則
- 28.文字: 1 如果有任何字母或書寫在旗幟上(例如,座右銘或口號),0 否則
- 29. **topleft**: color 在左上角(向右移動以決定打破平局)
  - 30。**botright**: 左下角的顏色(向左移動以決定打破中斷)

資料標籤為何(你的標籤是什麼,代表甚麼意思)

#### 1.2 使用的方法

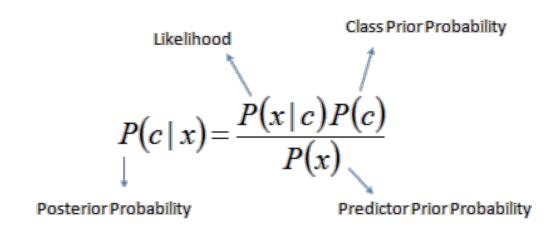
1. 期末報告題目及使用的演算法目標:

使用旗子的數據,來分類其國家可能的宗教。

演算法: 高斯貝氏分類、SVC

2. 使用哪些演算法? 可否簡介演算法的特性! 分類?分群? 迴歸? 預測? 決策?

#### 貝氏分類式子



$$P(c \mid X) = P(x_1 \mid c) \times P(x_2 \mid c) \times \cdots \times P(x_n \mid c) \times P(c)$$

#### 注意事項:

- 訓練資料要有完整的類別,不然會有零概率 問題
- 每個特徵彼此獨立(天真假設)

#### 算法:

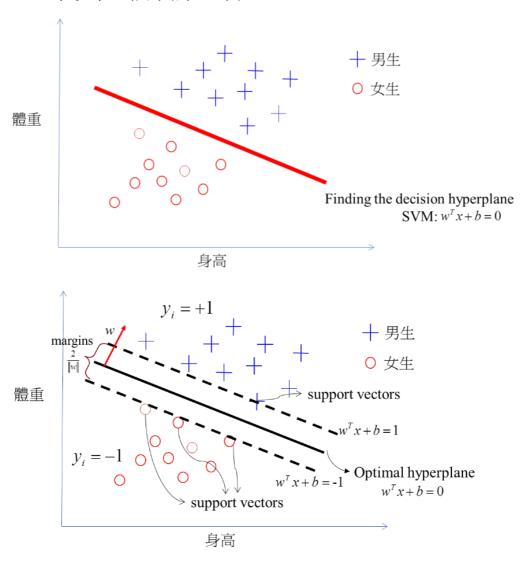
- 1. 先算 類別 的先驗機率
- 2. 找出每個 特徵的 似然機率
- 3. 在貝氏公式計算後驗
- 4. 找哪個 類別 機率最大

然而,實際運算的時候是取 log 來避免計算耗時 與精確度不足的問題。

其中有許多的變形,我們使用的是高斯貝氏,其假 設每個特徵是常態分佈的。

#### **SVC**

## 找到一個決策邊界



上圖是從參考資料中解釋的圖,透過類別之間的支持向量,找到決策邊界,使兩類間的邊界大到最大化。

#### 2. 實驗

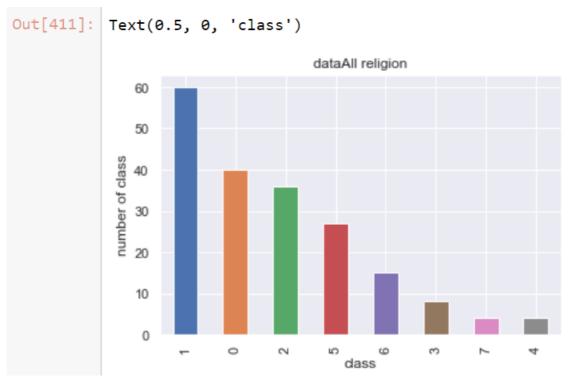
## 2.1 程式碼講解(包含清晰的程式碼貼圖與說明)



5 rows × 30 columns

```
#統計每個類別數量(全部資料)
allTarget = target.value_counts()
print(allTarget)

ax = allTarget.plot(kind='bar',title='dataAll religion')
ax.set_ylabel('number of class')
ax.set_xlabel('class')
```



```
#建立貝氏分類器
nbm = GaussianNB()
nbm.fit(X_train,Y_train)
```

## 準確率

```
from sklearn.metrics import accuracy_score
accuracy_score(Y_test, Y_predict)
```

Out[442]: 0.40816326530612246

```
from sklearn.metrics import confusion_matrix
#混淆矩陣
mat = confusion_matrix(Y_test, Y_predict)
print(mat)
sns.heatmap(mat.T, square=True, annot=True, cbar=True,
          xticklabels=target_names, yticklabels=target_names
           )
plt.xlabel('true label')
plt.ylabel('predicted label');
[ 4 2 1
            0 3 1 1 0]
 [ 2 10
        0
               2
                        0]
            0
                  1
                      1
 [ 0
      1
         0
            0
               1
                     1
                        1]
                  1
 0
      1
         0
           0
               0
                  0
                     0
                        01
 [ 0
      0
         0
           0
               0 1
                     0
                        0]
         0
            0
                        0]
 [ 1
         1
            0
               1
                  2
                     0
                        1]
      1
 0 0
              0 0 0 0]]
        0
           0
                         2
                             0
                                  0
                                      0
                                           0
         0 Catholic
                                                    0
                        10
   1 Other Christian
                                      0
                                           0
                                                    0
                         0
                             0
                                  0
                                      0
                                           0
                                                   0
          2 Muslim
 predicted label
                         0
                                  0
                                           0
         3 Buddhist
                             0
                                      0
                                               0
           4 Hindu
                         2
                                  0
                                      0
                                           0
                                                   0
                                  0
                                               2
                                                   0
           5 Ethnic
                                  0
                                      0
                                               0
                                                   0
          6 Marxist
                         0
                                  0
                                           0
                                      0
          7 Others
```

true label

4 Hindu

0 Catholic

1 Other Christian

2 Muslim

3 Buddhist

7 Others

6 Marxist

Precision 該項分對的 / 所有
Recall 該項分對的 / 所有分對的
F1-score

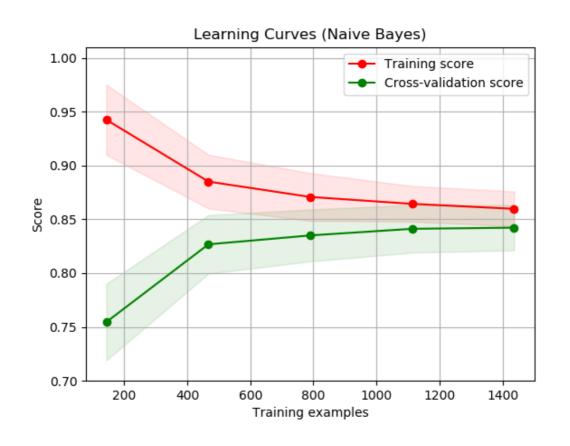
$$2 \cdot \frac{\text{precision} \cdot \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}_{0.}$$

Support 有幾個

#### 學習曲線程式

在機器學習評估裡,還有個評估方法是學習曲線,通過此曲線,我們更可以知道模型的訓練過程,來觀察是否有過度擬和的情形。

在 sk-learn 中,Learning Curve 是先將原始數據拆分成不同大小的子集合,每一個子集合再去做 cross validation 使得分較公平。



```
#定義畫學習曲線的函式
def plot_learning_curve(estimator, title, X, y, ylim=None, cv=None,
                     n jobs=None, train sizes=np.linspace(.1, 1.0, 5)):
ylim y 的限制
   #書圖
   plt.figure()
   plt.title(title)
   if ylim is not None:
       plt.ylim(*ylim)
   plt.xlabel("Training examples")
   plt.ylabel("Score")
   train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
       estimator, X, y, cv=cv, n_jobs=n_jobs, train_sizes=train_sizes)
   train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
   train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
   test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
   test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
   plt.grid()
   plt.fill_between(train_sizes, train_scores_mean - train_scores_std,
                   train_scores_mean + train_scores_std, alpha=0.1,
                   color="r")
   plt.fill_between(train_sizes, test_scores_mean - test_scores_std,
                   test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.1,
color="g")
   plt.plot(train_sizes, train_scores_mean, 'o-', color="r",
           label="Training score")
   plt.plot(train_sizes, test_scores_mean, 'o-', color="g",
           label="Cross-validation score")
   plt.legend(loc="best")
   return plt
```

#### 特徵及答案

#### X,y =features, target

#### 切分 cross validation

#### #學習曲線

title = "Learning Curves (Naive Bayes)"

# Cross validation with 100 iterations to get smoother mean test and train #隨機抽樣切分 0.2 作為 cross validation

cv = ShuffleSplit(n\_splits=10, test\_size=0.2, random\_state=0)

#### 建立估計模型

#### #建立估計模型

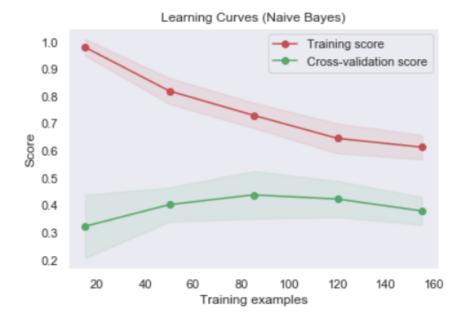
estimator = GaussianNB()

#### 呼叫函式畫圖

#### #畫圖

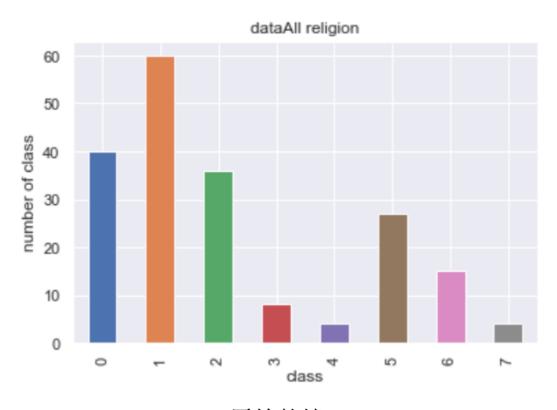
plot\_learning\_curve(estimator, title, X, y, cv=cv, n\_jobs=4)

Out[1 cut selected cells e 'matplotlib.pyplot' from 'C:\\Users\\alant\\Ana ckages\\matplotlib\\pyplot.py'>

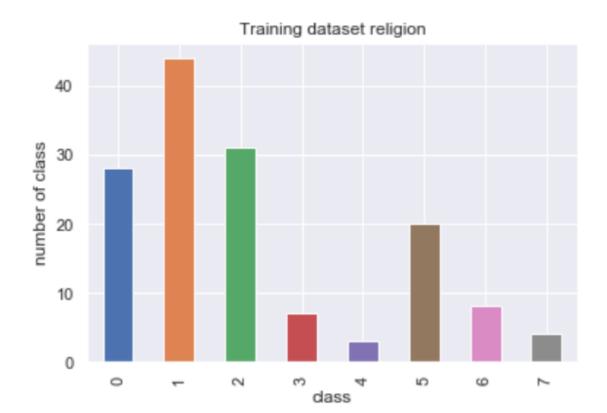


- 2.2 課堂報告時老師給了甚麼意見,改進了哪些部分?可否多做幾個演算法比較?
  - ▶ 已更新(SVC)
- 2.3 實驗資料筆數,訓練資料 vs. 測試資料數量,實驗結果分析(針對自己輸出的結果進行分析,例如 recall, precision, F1, confusion matrix, accuracy, sensitivity, specificity, TP, TN, FP, FN, MSE...). 若有測試多種演算法,也請比較數據.

#### 資料分布



原始數據



訓練資料



測試資料

all		train		test	
1	60	1	44	1	16
0	40	2	31	0	12
2	36	0	28	6	7
5	27	5	20	5	7
6	15	6	8	2	5
3	8	3	7	4	1
7	4	7	4	3	1
4	4	4	3		

我們建立了兩個模型: Model1、Model2, Model1 是所有特徵, Model2 是經過特徵選擇去做訓練的。

Model2 是根據各個宗教的參考資料,發現宗教與分布的地區、語言相關,因此我們選擇 2、6、24、29 來作為我們的特徵訓練來提高準確度。

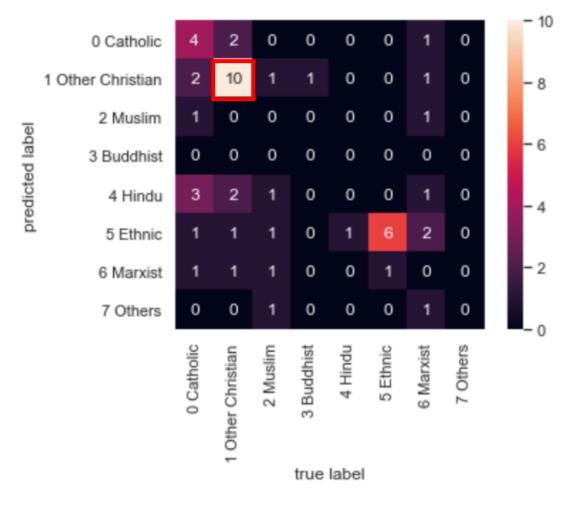
# Model1(全部)

準確率: 0.408

## Report:

		precision	recall	f1-score	support
	0	0.57	0.33	0.42	12
	1	0.67	0.62	0.65	16
	2	0.00	0.00	0.00	5
	3	0.00	0.00	0.00	1
	4	0.00	0.00	0.00	1
	5	0.50	0.86	0.63	7
	6	0.00	0.00	0.00	7
	7	0.00	0.00	0.00	0
micro	avg	0.41	0.41	0.41	49
macro	avg	0.22	0.23	0.21	49
weighted	avg	0.43	0.41	0.40	49

## 混淆矩陣:



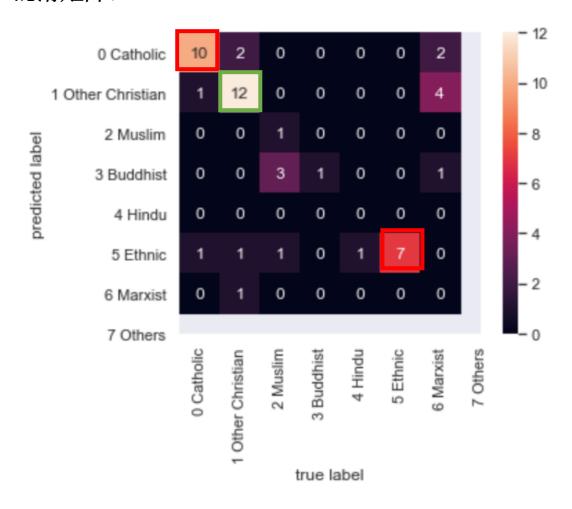
## Model2(特徵選擇 2、6、24、29)

準確率: 0.632

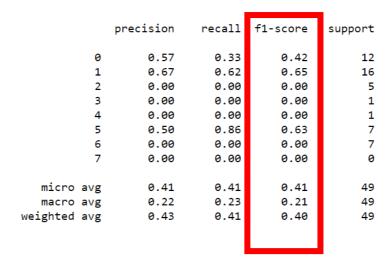
## Report:

		precision	recall	f1-score	support
	0	0.71	0.83	0.77	12
	1	0.71	0.75	0.73	16
	2	1.00	0.20	0.33	5
	3	0.20	1.00	0.33	1
	4	0.00	0.00	0.00	_ 1
	5	0.64	1.00	0.78	7
	6	0.00	0.00	0.00	7
micro	avg	0.63	0.63	0.63	49
macro	avg	0.47	0.54	0.42	49
weighted	avg	0.60	0.63	0.58	49

# 混淆矩陣:



#### 3. 結論與未來工作



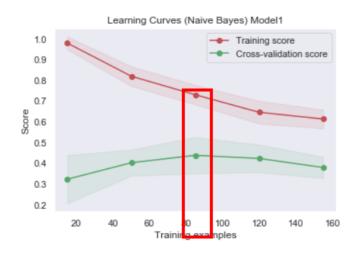
#### Model1(ALL)

		precision	recall	f1-score	support
	0	0.71	0.83	0.77	12
	1	0.71	0.75	0.73	16
	2	1.00	0.20	0.33	5
	3	0.20	1.00	0.33	1
	4	0.00	0.00	0.00	1
	5	0.64	1.00	0.78	7
	6	0.00	0.00	0.00	7
micro	avg	0.63	0.63	0.63	49
macro	avg	0.47	0.54	0.42	49
weighted	avg	0.60	0.63	0.58	49

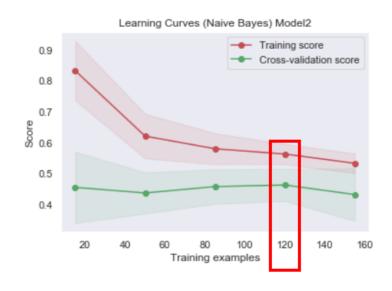
Model2(feature select)

觀察 modee1、model2 我們可以發現,經過特徵選擇後,0~5 類的 f1-score 明顯的上升,因此在使用傳統機器學習演算法時,根據常識或者專家給定的知識來做特徵選擇及篩選是非常重要的。

#### 學習曲線



Model1

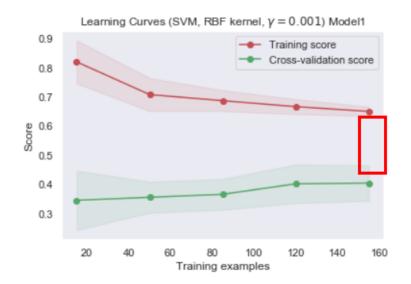


Model2

Modell 在子集數目 90 時,開始發生 overfitting 的現象,Cross validation 分數不斷下降,使其整體訓練分數不斷降低。發生 high-variance。

Model2 在子集數目 120 時,開始發生 overfitting,準確率不斷下降,

綜合上述,使用 GaussianNB 的 Model1 與 Model2 皆發生 High-vaiance 的現象,增加訓練資料可以使其訓練分數提高。



#### Model1



Model2

Modell 在子集數目 120 時,cross-validation 的分數趨近平緩,而整體分數不在上升,有間距,整體分數較低。發生 high-variance 的現象,也是增加更多訓練資料可以改善。

Modle2 在子集數目 130 時,cross-validation 與 Training-score 開始發生交叉,整體的分數較低,發生 high-bias 的問題,若增加訓練資料無法使其分數提高,因此應該再進行 特徵選擇 使其準確率上升。

做此研究有何心得,有什麼意見想反映給老師,未來工作?

這次的作業讓我們瞭解收集資料、整理資料、 參考資料的重要性,理論與實務的重要性,勇 於發問和求證不懈的毅力。

老師認真負責對待學生的態度,使我們對這次的作業加倍加倍加倍用心,或許我們仍有許多的不足,但我們仍會秉持初心,認真對待每一次的作業,努力解決每一個遇到的困難。

#### 附錄

程式: https://github.com/alanhc/MMclass

#### 參考文獻

https://mropengate.blogspot.com/2015/06/ai-ch14-3-naive-bayes-classifier.html

https://scikit-learn.org/stable/modules/naive bayes.html

https://scikit-learn.org/stable/modules/naive\_bayes.html#gaussian-naive-bayes

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Flags https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AE%97%E6%95%99

https://medium.com/@chih.sheng.huang821/%E6%A9%9F%E5%99%A8%E5%AD%B8%E7%BF%92-

<u>%E6%94%AF%E6%92%90%E5%90%91%E9%87%8F%E6%A9%9F-support-vector-machine-svm-</u>

%E8%A9%B3%E7%B4%B0%E6%8E%A8%E5%B0%8E-c320098a3d2e

https://scikit-

<u>learn.org/stable/modules/generated/sklearn.model\_selection.learning\_curve.</u>
<a href="html">html</a>