

Universidade Federal do Maranhão - UFMA Departamento de Informática - DEINF Inteligência Artificial Prof°. Dr. Tiago Bonini Borchartt

> Alan Marques Bezerra Jose Emanuel Passos Barros Karla Felicia Carvalho Da Silva

RELATÓRIO

IMPLEMENTAÇÃO DO ALGORITMO DE ARVORE DE DECISÃO

1. Introdução

O seguinte relatório de Implementação do Algoritmo de Arvore de Decisão do curso de Ciência da Computação da Universidade Federal do Maranhão (UFMA), tem como objetivo implementar um classificador para gerar um **modelo de classificação** e classificar os 30 atletas que não possuem classe atribuída. Para isso, a metodologia utilizada foi a utilização do algoritmo de Arvore de Decisão, Implementado pela biblioteca sklearn.tree.DecisionTreeClassifier".

2. Arvore de Decisão

Uma árvore de decisão é um algoritmo de aprendizado de máquina supervisionado que é utilizado para classificação e para regressão. Isto é, pode ser usado para prever categorias discretas (sim ou não, por exemplo) e para prever valores numéricos (o valor do lucro em reais).

Assim como um fluxograma, a árvore de decisão estabelece nós (decision nodes) que se relacionam entre si por uma hierarquia. Existe o nó-raiz (root node), que é o mais importante, e os nós-folha (leaf nodes), que são os resultados finais. No contexto de machine learning, o raiz é um dos atributos da base de dados e o nó-folha é a classe ou o valor que será gerado como resposta.

3. Algoritmo Desenvolvido Para Realizar o Trabalho e Passo a Passo

(Obs: O código foi feito utilizando o Jupyter Notebook.)

```
#!/usr/bin/env python
# coding: utf-8

# In[4]:
#0 dataset é transformado em um dataframe utilizando o pandas
import pandas as pd
base = pd.read_csv('jogadores.csv',sep = ';')
base.head()

# In[5]:
#0 dataset com os dados para classificar é transformado em um dataframe
utilizando o pandas
base_validacao = pd.read_csv('validacao.csv',sep = ';')
base_validacao.head()
```

```
# In[6]:
base['Classe'].unique()
#vizualizar a quantidade de registro dessa base de dados
base.shape
# In[8]:
#Separamos os dados de suas determinadas classes
x_previsores = base.iloc[:,0:9].values
y classe = base.iloc[:,9].values
x valida = base validacao.iloc[:,0:9].values
y_valida = base_validacao.iloc[:,9].values
# In[9]:
x previsores
# In[10]:
#Vizualizamos os valores
y_classe
# In[11]:
#Fazemos um preprocessamento escalonando os dados
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
scaler x = StandardScaler()
x_previsores = scaler_x.fit_transform(x_previsores)
scaler x2 = StandardScaler()
x_valida = scaler_x2.fit_transform(x_valida)
# In[12]:
#Vizualizamos os valores escalonados
x_previsores[0], x_valida[0]
# In[13]:
#Fazemos a divisão entre base de dados de treinamento e base de teste
from sklearn.model selection import train test split
x_treinamento, x_teste, y_treinamento, y_teste = train_test_split(x_previsores,
y_classe, test_size = 0.3)
```

```
# In[14]:
x treinamento.shape
# In[15]:
#vizualizar a quantidade de registro dessa base de dados
y_treinamento.shape
# In[16]:
x_teste.shape
# In[17]:
#vizualizar a quantidade de registro dessa base de dados
y_teste.shape
# In[18]:
#Criamos a Arvore importando a implementação da biblioteca
sklearn.tree.DecisionTreeClassifier
# E feito o Treinamento
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
classificador = DecisionTreeClassifier(random_state=0)
classificador.fit(x treinamento , y treinamento)
# In[19]:
#Colocamos o classificador pra fazer as predições no conjunto de teste
previsoes = classificador.predict(x_teste)
# In[20]:
#Vizualização das predições
previsoes
# In[21]:
#Vizualizamos o conjunto com as respostas para ver se ele acertou
y_teste
# In[22]:
#Metricas de avaliação
from sklearn.metrics import classification report # metricas de validação
print(classification_report(y_teste, previsoes))
```

```
# In[23]:
#Submetemos o classificador ao conjunto de validaçao
previsoes_2 = classificador.predict(x_valida)
previsoes_2

# In[24]:
#vizualizamos as prediçoes feitas pelo classificador
base_validacao.iloc[:,9] = previsoes_2
base_validacao
```

4. Parâmetros Utilizados No Classificador

```
Os parametros utilizados foram:

criterion='gini',

splitter='best',

max_depth=None,

min_samples_split=2,

min_samples_leaf=1,

min_weight_fraction_leaf=0.0,

max_features=None,

random_state=0,

max_leaf_nodes=None,

min_impurity_decrease=0.0,

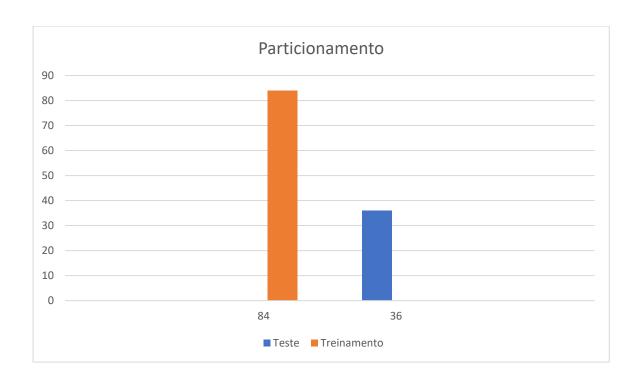
class_weight=None,

ccp_alpha=0.0
```

Obs: Todos os parametros são padrões, com excessão do *random_state = 0, para que o estimador* obtenha um comportamento determinístico durante as divisões permutando cada feature aleatoriamente.

5. Particionamento Para Teste e Treino

A base de dados "jogadores.csv" contem os dados de 120 jogadores, para o treinamento do algoritmo foram utilizados 70% dos dados na base de dados(84 jogadores). Para testes foi utilizado 30% de dados na base de dados(36 jogadores).



6. Métricas de avaliação do teste

No Python é possível analisar todas as métricas de uma vez utilizando o comando *classification_report()*. Na primeira linha e primeira coluna temos o valor da matriz de confusão igual a 93%.

Na primeira linha e segunda coluna temos a Especificidade igual a 86%. Na segunda linha e primeira coluna temos o Precision igual a 83% e na segunda linha e segunda coluna temos o Recall igual a 90%.

As outras métricas é o F1-Score para cada classe e a acurácia e suas variações.

	Precision	Recall	F1 Score	Quantidade
Atacante	0.95	1.00	0.98	20
Defensor	1.00	0.94	0.97	16
Acurácia			0.97	36

Macro avg	0.98	0.97	0.97	36
Weighted avg	0.97	0.97	0.97	36

7. Resultado Para os 30 Casos Não Rotulados

Id	Idade	Altura	Tecnica	Passe	Chute	Forca	Velocidade	Drible	Classe
201	19	186	71	67	52	77	75	65	Defensor
202	19	175	65	63	66	60	82	70	Atacante
203	20	181	64	64	67	70	67	68	Atacante
204	20	170	69	66	70	62	76	75	Atacante
205	21	176	66	61	68	65	75	72	Atacante
206	22	171	64	65	66	60	78	71	Atacante
207	22	176	70	72	70	64	77	77	Atacante
208	22	188	72	69	50	76	75	65	Defensor
209	22	180	68	74	67	71	72	71	Atacante
210	22	177	67	68	69	65	77	73	Atacante
211	23	185	77	79	65	79	75	79	Atacante
212	23	178	66	68	65	65	80	76	Atacante
213	23	180	68	65	51	77	71	61	Defensor
214	23	170	68	66	68	62	75	74	Atacante
215	24	182	79	73	58	77	77	65	Defensor
216	24	178	62	68	46	70	65	63	Defensor
217	24	189	65	65	55	70	69	58	Defensor
218	25	181	72	67	58	77	81	73	Defensor
219	25	185	69	65	58	75	72	68	Defensor
220	25	178	70	67	63	66	83	77	Defensor
221	26	174	67	64	65	66	82	70	Atacante
222	26	169	78	78	73	67	83	80	Atacante
223	27	190	70	64	58	81	74	60	Defensor
224	27	183	70	66	55	81	67	65	Defensor
225	27	184	78	68	76	68	92	83	Atacante
226	28	178	72	64	79	74	73	69	Atacante
227	31	189	70	66	59	84	71	63	Defensor
228	33	187	71	63	55	82	73	64	Defensor
229	37	188	72	63	54	84	70	60	Defensor
230	37	182	72	65	59	84	67	63	Defensor

Considerações Finais

O Algoritmo é bastante eficiente Para bases de dados não muito grandes, consegue processar muito bem um conjunto de médio porte, mas se houver muitos dados e juntamente com muitos dados desnecessários isso irá implicar numa alta demanda de processamento.

Quando são entregues poucos dados para treinamento o algoritmo tem pouco acertos, pois ele tende a chutar a resposta. Recomenda-se usar no mínimo 10% dos dados do conjunto de dados para treinamento, caso o contrário, o algoritmo não irá aprender e vai chutar as respostas, ou definirá todos como DEFENSOR ou Todos como ATACANTE.

Bibliografia:

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.classification_report.html

https://scikit-

 $\underline{learn.org/stable/modules/generated/sklearn.tree.DecisionTreeClassifier.html \#sklearn.tree.DecisionTreeClassifier$

https://pandas.pydata.org/docs/user_guide/index.html

https://numpy.org/doc/stable/reference/generated/numpy.unique.html