

HW1. Sampling Theorem. (J. R. Higgins, Five Short Stories about the cardinal series, Bull. Amer. Math. Soc. 12 (1985), 45-89)

Si una función $f(t)$ no contiene frecuencias mayores que $W/2$ ciclos por segundo, está completamente determinada al dar sus ordenadas en una sucesión de puntos equiespaciados de tamaño $1/W$.

Si $f(t)$ se define en el intervalo $[-\pi W, \pi W]$ con la forma

$$f(t) = \int_{-\pi W}^{\pi W} g(x) e^{ixt} dx; g(x) = \sum C_n e^{inx}$$

$$\text{Entonces, } f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f\left(\frac{n}{W}\right) \frac{\sin \pi(Wt - n)}{\pi(Wt - n)}$$

Donde $f\left(\frac{n}{W}\right)$ es el conjunto de muestras

$$\text{Además si } n, m \in \mathbb{Z} \quad \frac{\sin \pi(Wt - n)}{\pi(Wt - n)} = \begin{cases} 0, & t = m/W, m \neq n \\ 1, & t = n/W \end{cases}$$

HW2. $\hat{U}'(k) = ik \hat{U}(k)$

$$\text{Dem. } \hat{U}'(k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot U(x) dx \quad \left\{ \begin{array}{l} w = e^{-ikx} \\ dw = -ik e^{-ikx} dx \\ v = U(x) \\ dv = U'(x) dx \end{array} \right.$$

$$= U(x) \cdot e^{-ikx} \Big|_{-\infty}^{\infty} + ik \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot U(x) dx$$

$$= 0 + ik \cdot \hat{U}(x)$$

$$\text{Si } U(x) \in L^2(\mathbb{R}) \Rightarrow U(x) \Big|_{-\infty}^{\infty} = 0$$

$$\text{y } \left| e^{-ikx} \right| = 1, \text{ por lo tanto } U(x) \cdot e^{-ikx} \Big|_{-\infty}^{\infty} = 0$$

$$\text{Así, } \hat{U}'(k) = ik \hat{U}(k)$$

$$HW3. \quad \delta_{j-m} = S_n(x - x_m)$$

$$\hat{\delta}_{j-m}(k) = h \sum_{j=-\infty}^{\infty} e^{-ikx_{j-m}} \cdot \delta_{j-m}; \quad \delta_{j-m} = \begin{cases} 1 & \text{si } j=m \bmod(n) \\ 0 & \text{si } j \neq m \bmod(n) \end{cases}$$

Como $x_{j-m} = x_j - x_m$ con m fijo

Entonces para $\forall x \in \mathbb{R}$ serán de la forma

$$y = x - x_m$$

$$\text{Así, } P(y) = \frac{h}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-iyk} \cdot dk = \frac{\sin\left(\frac{y\pi}{h}\right)}{\left(\frac{y\pi}{h}\right)}$$
$$= \frac{\sin\left(\frac{(x-x_m)\pi}{h}\right)}{\left(\frac{(x-x_m)\pi}{h}\right)} = S_h(x - x_m)$$

2.1

a) Linearity. $\tilde{F}\{u+k\}(k) = \hat{U}(k) + \hat{V}(k)$; $\tilde{F}\{cu\}(k) = c\hat{U}(k)$

$$\begin{aligned}\tilde{F}\{u+k\}(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot (u(x) + v(x)) dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(x) dx + \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot v(x) dx \\ &= \hat{U}(k) + \hat{V}(k)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\tilde{F}\{cu\}(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} (cu(x)) dx = c \cdot \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(x) dx \\ &= c \cdot \hat{U}(k)\end{aligned}$$

b) Translation, if $x_0 \in \mathbb{R}$, then $\tilde{F}\{u(x+x_0)\}(k) = e^{ikx_0} \cdot \hat{U}(k)$

$$\begin{aligned}\tilde{F}\{u(x+x_0)\}(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(x+x_0) dx ; \text{ si } w = x+x_0 \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ik(w-x_0)} \cdot u(w) dw = e^{ikx_0} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikw} \cdot u(w) dw \\ &= e^{ikx_0} \cdot \hat{U}(k)\end{aligned}$$

c) Modulation. if $k_0 \in \mathbb{R}$, then $\tilde{F}\{e^{ik_0 x} \cdot u(x)\}(k) = \hat{U}(k-k_0)$

$$\begin{aligned}\tilde{F}\{e^{ik_0 x} \cdot u(x)\}(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} (e^{ik_0 x} \cdot u(x)) dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i(k-k_0)x} \cdot u(x) dx \\ &= \hat{U}(k-k_0)\end{aligned}$$

d) Dilatation. if $c \in \mathbb{R}$ with $c \neq 0$, then

$$\mathcal{F}\{u(cx)\}(k) = \hat{u}(k/c)/|c|$$

$$\mathcal{F}\{u(cx)\}(k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(cx) dx, \text{ haciendo } w = cx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ik(w/c)} \cdot u(w) \frac{dw}{c} = \frac{1}{c} \hat{u}(k/c), \text{ si } c > 0$$

$$\text{si } c < 0 \Rightarrow \int_{\infty}^{-\infty} \frac{e^{-ik(w/c)}}{c} u(w) dw = -\frac{1}{c} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ik(w/c)} u(w) dw$$

$$\therefore \mathcal{F}\{u(cx)\}(k) = \frac{1}{|c|} \hat{u}(k/c)$$

e) Conjugation. $\mathcal{F}\{\bar{u}\}(k) = \overline{\hat{u}(-k)}$

$$\mathcal{F}\{\bar{u}\}(k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot \bar{u}(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \overline{e^{-ixk}} \cdot \overline{u(x)} dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \overline{e^{ikx}} \cdot u(x) dx = \overline{\hat{u}(-k)}$$

2.2.

a) $u(x)$ is even (odd) $\Leftrightarrow \hat{u}(k)$ is even (odd);

(\Rightarrow) sea $u(x)$ tal que $u(-x) = u(x)$ "caso Par" $\forall x \in \mathbb{R}$

Entonces $\hat{u}(k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(x) dx$ haciendo $y = -x$

$$= \int_{\infty}^{-\infty} e^{-ik(-y)} \cdot u(-y) (-dy) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i(-k)y} \cdot u(y) dy$$

$= \hat{u}(-k)$. Por lo tanto $\hat{u}(k)$ es Par

(\Leftarrow) sea $\hat{u}(k) = \hat{u}(-k)$ Par $\forall k \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow u(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \hat{u}(k) dk$$
 haciendo $M = -k$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{\infty}^{-\infty} e^{i(-m)x} \hat{u}(-m) dm = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i(-m)x} \hat{u}(m) dm$$

$= u(-x)$ por lo tanto $u(x)$ es par.

Caso impar.

(\Rightarrow) supongamos que $u(-x) = -u(x)$ $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\hat{u}(-k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot u(x) dx$$
 haciendo $y = -x$

$$= \int_{\infty}^{-\infty} e^{-iky} \cdot u(-y) (-dy) = - \int_{-\infty}^{\infty} e^{-iky} \cdot u(y) dy$$

$= -\hat{u}(k)$ Por lo tanto $\hat{u}(k)$ es impar

(\Leftarrow) Supongamos que $\hat{u}(-k) = -\hat{u}(k)$ $\forall k \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow u(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \hat{u}(k) dk$$
 haciendo $M = -k$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{\infty}^{-\infty} e^{imx} \hat{u}(-m) dm = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{imx} \hat{u}(m) dm$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{imx} \hat{u}(m) dm = -u(x)$$
 por lo tanto $u(x)$ es impar

b) $U(x)$ is real (imaginary) $\Leftrightarrow \hat{U}(x)$ is hermitian (skew-hermitian)

(\Rightarrow) Supongamos que $U(x)$ es real, entonces $\overline{U(x)} = U(x)$

$$\hat{U}(-k) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \overline{U(x)} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \overline{e^{-ikx}} \cdot U(x) dx$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot U(x) dx = \hat{U}(k)$$

Por lo tanto $\hat{U}(k)$ es hermitiana.

(\Leftarrow) Supongamos que $\hat{U}(-k) = \overline{\hat{U}(k)}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \overline{U(x)} &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \hat{U}(k) dk = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \overline{\hat{U}(k)} dk \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot \hat{U}(-k) dk \quad \text{haciendo } m = -k \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{imx} \cdot \hat{U}(m) (-dm) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{imx} \cdot \hat{U}(m) dm = U(x) \end{aligned}$$

Por lo tanto $U(x)$ es real

Ahora supongamos que $U(x) \in i\mathbb{R}$ $\forall x \in \mathbb{R}$, P.D. $\hat{U}(k) = -\hat{U}(-k)$
Tenemos que $-U(x) = \overline{U(x)}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \hat{U}(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} \overline{e^{-ikx}} \cdot U(x) dk = \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \overline{U(x)} dk \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot (-U(x)) dk = - \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot U(x) dk = -\hat{U}(-k) \end{aligned}$$

(\Leftarrow) Supongamos que $\hat{U}(k)$ es skew-hermitiana

Entonces $\hat{U}(-k) = -\overline{\hat{U}(k)}$

Para probar que $U(x) \in \mathbb{C}$ debemos verificar que $\overline{U(x)} = -U(x)$

$$U(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \hat{U}(k) dk$$

$$\begin{aligned}\overline{U(x)} &= \overline{\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \hat{U}(k) dk} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \overline{e^{ikx}} \cdot \overline{\hat{U}(k)} dk \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} -e^{-ikx} \cdot \hat{U}(-k) dk, \quad \text{si } m = -k \\ &= -\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{imx} \cdot \hat{U}(m) dm = -U(x)\end{aligned}$$

c) $U(x)$ is real and even $\Leftrightarrow \hat{U}(k)$ is real and even

(\Rightarrow) Supongamos que $U(x)$ es real y par.

Entonces por a) tenemos que $\hat{U}(k)$ es par, es decir

$$\begin{aligned}\hat{U}(-k) &= \hat{U}(k) \quad \text{y por b) tenemos que } \overline{\hat{U}(k)} = \hat{U}(-k) \\ \Rightarrow \hat{U}(k) &= \hat{U}(k), \quad \text{es decir es real}\end{aligned}$$

(\Leftarrow) Supongamos que $\hat{U}(k)$ es real y par

Por a) tenemos que $U(x) = U(-x)$ es par

Como $\hat{U}(k)$ es real $\Rightarrow \overline{\hat{U}(k)} = \hat{U}(-k) = \hat{U}(k)$

es decir, $\hat{U}(k)$ es hermitiana, y por b) tenemos que $U(x)$ es real.

d) $U(x)$ is real and odd $\Leftrightarrow \hat{U}(k)$ is imaginary and odd

(\Rightarrow) Supongamos que $U(x)$ es real e impar, entonces por a) tenemos que $\hat{U}(k)$ es impar y

por b) tenemos que $\hat{U}(k)$ es hermitiana

$$\Rightarrow \overline{\hat{U}(k)} = \hat{U}(-k) = -\hat{U}(k) \Rightarrow \hat{U}(k) \in i\mathbb{R} \quad (\overline{\hat{U}(k)} \neq \hat{U}(k))$$

(\Leftarrow) Supongamos que $\hat{U}(k) \in i\mathbb{R}$ y es impar para a) $U(x)$ es real par, entonces tenemos que $\overline{\hat{U}(k)} = \hat{U}(-k)$ y $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot \hat{U}(k) dk = \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \hat{U}(-k) dk$

d) (\Leftarrow) Supongamos que $\hat{U}(k) \in \mathbb{R} \forall k$ y que $\hat{U}(-k) = -\hat{U}(k)$

Por el inciso a) tenemos que $U(x)$ es impar

$$\Rightarrow -\overline{U(x)} = -\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot \hat{U}(k) dk = -\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot \hat{U}(k) dk$$

$$= -\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} \cdot (-\hat{U}(k)) dk = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ikx} \cdot \hat{U}(k) dk$$

$$= U(-x) = -U(x) \text{ por ser impar}$$

$$\Rightarrow \overline{U(x)} = U(x) \therefore U(x) \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

1. $\overline{U(x)} = U(x) \Rightarrow U(x) \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

2. $U(x) = U(-x) \Rightarrow U(x) \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

3. $U(x) = U(x+2\pi) \Rightarrow U(x) \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

4. $U(x) = U(x+4\pi) \Rightarrow U(x) \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

2.4. Derive 2.12 and 2.13

$$S_h(x) = \begin{cases} 0 & , j=0 \bmod(n) \quad j=0, 1, \dots, n \\ \frac{(-1)^j}{jh} & , j \neq 0 \bmod(n) \end{cases} \quad (2.12)$$

Habíamos obtenido que $S_h(x) = \frac{\sin\left(\frac{\pi x}{n}\right)}{\frac{\pi x}{n}}$

$$S_h(x) = \frac{\cos\left(\frac{\pi x}{n}\right)}{x} - \frac{\sin\left(\frac{\pi x}{n}\right)}{\frac{\pi x^2}{n}}$$

Evaluando en $x = x_j = j \cdot h \Rightarrow j = 0, 1, \dots, N$

$$S_h(x_j) = \frac{\cos\left(\frac{\pi \cdot j}{h}\right)}{j \cdot h} - \frac{\sin\left(\frac{\pi \cdot j}{h}\right)}{\frac{\pi \cdot j^2 \cdot h}{n}} = \frac{\cos\left(\frac{\pi j}{h}\right)}{j \cdot h}$$

si $j \neq 0$ tenemos que $S_h(x) = \frac{(-1)^j}{jh}$

si $w_j = p(x_j)$ y $\hat{w}(k) = iK \hat{v}(k)$, pero $\hat{v}(k) = \hat{d}(k) = h$

Entonces

$$S_h(x_j) = \frac{h}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{h}}^{\frac{\pi}{h}} iK \cdot e^{ikx_j} dk$$

si $j=0 \Rightarrow x_0 = 0 \cdot h = 0 \frac{\pi}{h}$

$$\Rightarrow S_h(0) = \frac{hi}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{h}}^{\frac{\pi}{h}} K \cdot e^{iK(0)} dk = 0$$

Así, obtenemos 2.12.

Para obtener 2.13 $p''(x_j) = ik \hat{v}'(k) = (ik)^2 \cdot \hat{v}(k) = (ik)^2 \cdot h$

$$S_h(x) = \frac{h}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{h}}^{\frac{\pi}{h}} (ik)^2 \cdot e^{ikx} dk = -\frac{h}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{h}}^{\frac{\pi}{h}} k^2 e^{ikx} dk$$

$$\text{si } x=0 \Rightarrow S_h(0) = -\frac{h}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{h}}^{\frac{\pi}{h}} k^2 dk = -\frac{1}{3} \left(\frac{\pi}{h}\right)^2$$

Para $x \neq 0$ ó $x_j = jh$ con $j \neq 0$

$$\begin{aligned} S_h''(x) &= \frac{d(S_h'(x))}{dx} = -\frac{\pi \cos(\frac{\pi x}{h})}{h x^2} - \frac{\pi \sin(\frac{\pi x}{h})}{h x} \\ &\quad + \frac{2h \sin(\frac{\pi x}{h})}{\pi x^3} - \frac{\cos(\frac{\pi x}{h})}{\pi x^2} \\ &= -\frac{2}{x^2} \cos\left(\frac{\pi x}{h}\right) + \frac{2h}{\pi x^3} \cdot \sin\left(\frac{\pi x}{h}\right) - \frac{\pi}{h x} \cdot \sin\left(\frac{\pi x}{h}\right) \end{aligned}$$

si $x_j = j \cdot h$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S_h''(x_j) &= -\frac{2}{(jh)^2} (-1)^j + 0 + 0, \\ &= \frac{2}{(jh)^2} (-1)^{j+1} \quad \text{Recorriendo } j \text{ con } j=0 \bmod(n) \end{aligned}$$

Así obtenemos que $S_h''(x_j) = \begin{cases} -\frac{\pi^2}{3h^2} & \text{si } j=0 \bmod(n) \\ \frac{2(-1)^{j+1}}{(jh)^2} & \text{si } j \neq 0 \bmod(n) \end{cases}$

$$2.6. \quad iK \hat{S}(K) = iK \cdot h$$

$$\hat{S}_h(x_j) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi/h}^{\pi/h} e^{ikx_j} \cdot ik \hat{f}(k) dk = \frac{ih}{2\pi} \int_{-\pi/h}^{\pi/h} k e^{ikx_j} dk$$

$$\text{Si } j=0 \Rightarrow x_j=0 \Rightarrow \hat{S}_h(0)=0$$

$$\text{Si } j \neq 0 \Rightarrow x_j=j \cdot h \quad y$$

$$\begin{aligned} \frac{ih}{2\pi} \int_{-\pi/h}^{\pi/h} k e^{ikx_j} dk &= \frac{ih}{2\pi} \int_{-\pi/h}^{\pi/h} e^{ikjh} dk \\ &= \frac{ih}{2\pi} \int_{-\pi/h}^{\pi/h} k [\cos(kjh) + i \sin(kjh)] dk \end{aligned}$$

La integral de $-k \cos(kjh)$ es cero por ser función par sobre un intervalo simétrico.

La integral de $k \sin(kjh)$ es una función impar, y por lo tanto será dos veces la sig. integral:

$$\begin{aligned} \hat{S}_h(x_j) &= \frac{2i^2 \cdot h}{2\pi} \int_0^{\pi/h} k \sin(kjh) dk, \quad u=k, \quad dv=\sin(kjh)dk \\ &= -\frac{h}{\pi} \left[-\frac{k}{jh} \cos(kjh) + \int \frac{1}{jh} \cos(kjh) dk \right] \Big|_0^{\pi/h} \\ &= -\frac{h}{\pi} \left[-\frac{k}{jh} \cos(kjh) + \frac{1}{(jh)^2} \sin(kjh) \right] \Big|_0^{\pi/h} \\ &= -\frac{h}{\pi} \left[-\frac{\pi}{jh^2} (-1)^j \right] = \frac{(-1)^j}{jh} \end{aligned}$$

Así obtenemos que

$$\hat{S}_h(x_j) = \begin{cases} 0 & \text{si } j=0 \pmod{n} \\ \frac{(-1)^j}{jh} & \text{si } j \neq 0 \pmod{n} \end{cases}$$

$j=0, 1, \dots, n$