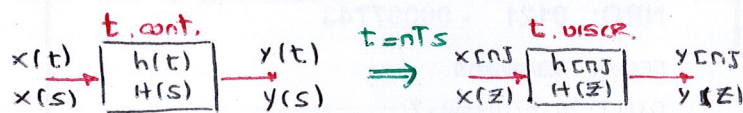


TRANSFORMADA Z: 2P \Rightarrow ASÍ CAMBIA A SIST. LTI DISCRETOS

\Rightarrow MISMO ROL que la TL en el campo continuo, en términos del **MOEJO DE SEÑALES Y SISTE** MAS en t. DISCRETO



\Rightarrow 3 NUMEROSAS SITUACIONES en una aplicación, en especial al ANALISIS DE SEÑALES DISCRETAS ASIGNADAS A SIST. LTI representados por EC. en RECURSIVAS (FILTROS DIG.)

\Rightarrow en TFD VIMOS que los EDOs se DISCRETIZAN dando lugar a EC. en RECURSIVAS NO RECURSIVAS

$[y'(t) + b y(t) = x(t) \rightarrow y[n] - a y[n-1] = x[n]]$ \therefore el igual que en la TL, la soluc. de la TZ permite hallar la FUNCIÓN DE TRANSF. $H(z)$:

$$y(z) - a y(z) z^{-1} = x(z) \Rightarrow \left[H(z) = \frac{y(z)}{x(z)} = \frac{1}{1 - a z^{-1}} = \frac{z}{z - a} \right] |z| > 0.$$

\hookrightarrow SE COMO RDC $|z| > 0$ y q

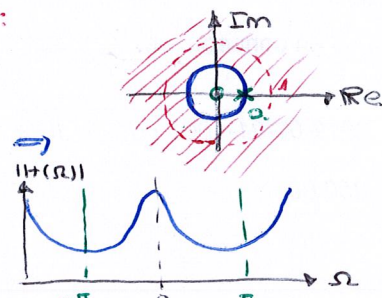
\Rightarrow Calculando la TIZ de $H(z)$, se obtiene la RESP. IMPULSIONAL DISCRETA al SIST. DISCR. en CAUSAL $h[n]$, que describe un FILTRO DE RESP. CO al IMPULSO (IIR):

$$a^n u[n] \leftrightarrow \frac{z}{z - a}, |z| > a \Rightarrow [h[n] = a^n u[n]]$$

\Rightarrow considerando $|a| < 1$ y haciendo el DIAGR. DE POLOS y CEROS

\Rightarrow se ve que la CRU está incluida en la RDC $\therefore H(z)$ TIENE TFD

$$[H(\Omega) = H(z)|_{z=e^{j\Omega}} = \frac{1}{1 - a z^{-1}} \Big|_{z=e^{j\Omega}} = \frac{1}{1 - a e^{-j\Omega}}] \Rightarrow$$



\Rightarrow la aplic. de la TZ a la EC. en RECURSIVAS da como resultado UNA $H(z)$ RACIONAL (COEFICIENTE de POLIN. de VAR. COM.)

$$\left[\sum_{k=0}^Q a_k y[n-k] = \sum_{k=0}^P b_k x[n-k] \right] \Rightarrow \left[H(z) = \frac{\sum_{k=0}^P b_k z^{-k}}{\sum_{k=0}^Q a_k z^{-k}} \right] \left\{ \begin{array}{l} \text{RAÍCES del NUM: CEROS} \\ \text{(COEFIC. } b_k) \\ \text{RAÍCES del DENOM: POLOS} \\ \text{(COEFIC. } a_k) \end{array} \right.$$

$$\text{ej: } [y[n] - 0,8 y[n-1] = x[n]] \Rightarrow H(z) = \frac{z}{z - 0,8}, |z| > 0,8$$

\therefore TODO SIST LTI DISCRETO puede verse como un FILTRO FIR o IIR y SUS POLOS y CEROS

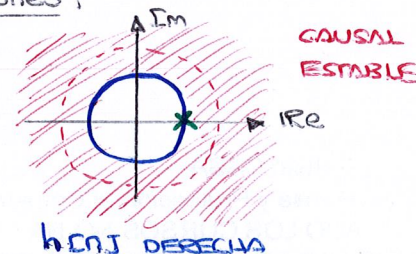
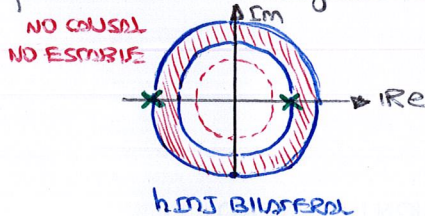
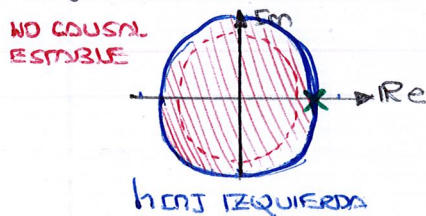
ESTABILIDAD Y CAUSALIDAD EN TZ \Rightarrow según el ANALISIS RESIDUAL de la func. transf. $H(z)$, se ESTABLECE lo siguiente:

① CAUSALIDAD: debe cumplirse la condición $p > p_0$ (RDC hacia AFUERA), tal que la $h[n]$ no DEBEJA ASIMISMO, la CAUSALIDAD del SIST. EXIGE que: $[h[n] = 0 \text{ si } n < 0] \Rightarrow$ CAUS. de \leq CAUS. DE CEROS \leq POLOS

② ESTABILIDAD: la $h[n]$ deberá ser una SEÑAL de E FINITA (ABSOLUTAM. SUMABLE) PUES SINO LA EC. EN RECUR. MANDA MUESTRAS FUTURAS

En consecuencia, la CRU (eje geo de USPACE) debe estar incluida en la RDC

\therefore según el $H(z)$ obtenido se pueden dar las siguientes situaciones:



[SI EL SISTEMA ES CAUSAL REQUIERE ESTABLE SI TODOS SUS POLOS ESTÁN UBICADOS DENTRO DE LA CRU]

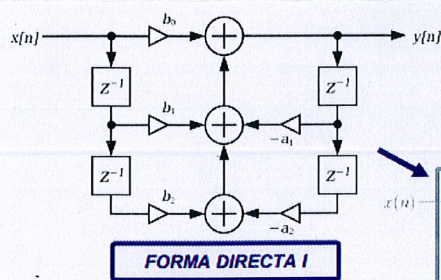
TEOREMAS DEL VALOR INICIAL Y FINAL EN TZ

\Rightarrow TEOREMA DEL VALOR INICIAL: $[x[0] = \lim_{z \rightarrow \infty} x(z) \text{ con } x[n] = 0 \text{ si } n < 0]$

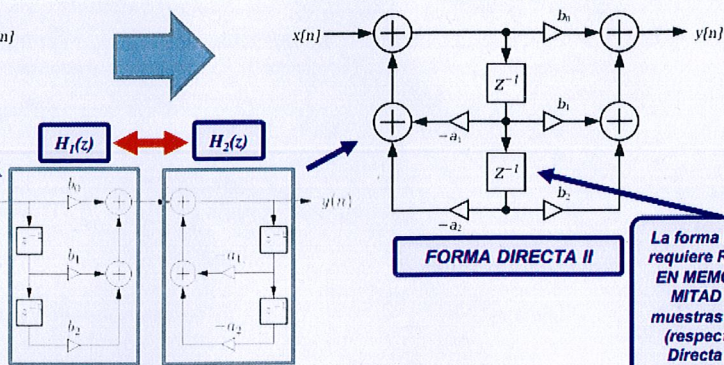
\Rightarrow TEOREMA DEL VALOR FINAL: $[\lim_{n \rightarrow \infty} x[n] = \lim_{z \rightarrow 1} (z-1)x(z)]$ los polos de $(z-1)x(z)$ deben estar incluidos en la CRU

DIAGRAMA EN BLOQUES: FORMA DIRECTA I y DIRECTA II (CAVÓNICA)

→ Los diagramas en bloque **RECURSIVOS** (FORMA DIRECTA I) **SE PUEDEN SIMPLIFICAR**, de modo de afectar un **AHORRO** de desperdicios (MEMORIA DEL SIST. DIGITAL, FORMA DIRECTA II)



FORMA DIRECTA I



FORMA DIRECTA II

La forma Directa II requiere **RETENER EN MEMORIA LA MITAD** de las muestras pasadas (respecto de la Directa I) para calcular la salida

¡¡¡¡¡
11111
una
con MUESTRAS
coefic

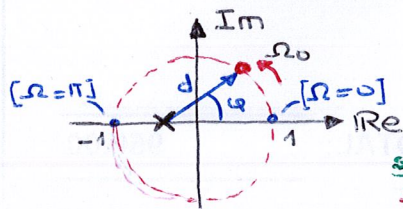
Para pasar de una forma a otra, se separa el filtro en 2 transferencias EN SERIE, de manera que: $H(z) = H_1(z) \cdot H_2(z)$. Luego se intercambian los bloques de posición, obteniéndose $H(z) = H_2(z) \cdot H_1(z)$ ($H(z)$ NO CAMBIA)

22

OBTENCIÓN DE LA RESPUESTA EN FRECUENCIA $H(\Omega)$

→ como en la TL, se puede graficar rápidamente la **RESP. en frecuencia $H(\Omega)$** de un SIST. LTI considerando la **ADICIÓN DE POLOS Y CEROS** RESPECTO DE UN VALOR DE FREQ. NORM. Ω_0

$$\Rightarrow |H(\Omega_0)| = \frac{\prod \text{dist. CEROS a } \Omega_0}{\prod \text{dist. POLOS a } \Omega_0} \Rightarrow \angle H(\Omega_0) = \sum \text{Fases ceros resp. } \Omega_0 - \sum \text{Fases polos resp. } \Omega_0$$



Recordar que Ω se evalúa sobre la CRU, recorriéndola entre **0 y π** (SIN HORIZO)

y luego entre **0 y $-\pi$** (SIN HORIZO ~ f en Real)

si cambias un polo en -1 (o un cero)

si $\Omega = -1$, la FASE del POLO -1 es π (o $-\pi$) y de la MISMA FORMA, en $\Omega = 1$ (o 0) y de la MISMA FORMA, en $\Omega = \pi$ (o $-\pi$) y de la MISMA FORMA, en $\Omega = 0$ (o 2π)

DISEÑANDO FILTROS DIGITALES: GENERALIDADES

→ En los **FIR**, la morfología de la resp. en Frec. $H(\Omega)$ está **DETERMINADA** por los **CEROS**

→ Para asegurar **CAUSALIDAD**, el N° de **POLOS** debe ser **igual o superior** al de **ceros** (POLOS FIR y FIR)

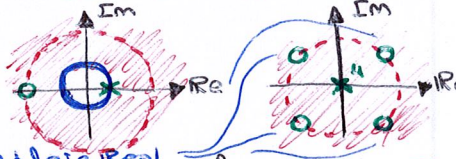
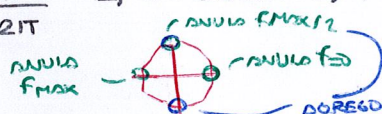
→ Los **POLOS COMPLEJOS CONJUGADOS** generan efectos **PASA-BANDA** y combinados con **CEROS**

COMPLEJOS CONJ. generan efecto **PASA-BANDA**

→ P/ eliminar frecuencias se colocan **CEROS** sobre la CRU. Si están fuera del eje Real, deben ser **CONJUGADOS**. Si están en el eje Real, deben ser **OPUESTOS** (uno a π y otro a 0)

→ Los **CEROS** en $z = 1$ ($\Omega = 0$), generan un **EFFECTO PASA-ALTO** y en $z = -1$ ($\Omega = \pi$) **PASA-BAJOS**

$$\Rightarrow \text{recordar: } \Omega = 2\pi f \cdot T_s \Rightarrow f = \frac{\Omega}{2\pi T_s} \Rightarrow \text{en } \Omega = \pi \Rightarrow f = \frac{F_s}{2}$$



LA TRANSFORMACIÓN BIUNIVOCAL

→ sabemos que al considerar una señal analógica $x(t)$ de **BANDA LIMITADA f_m** ; el proceso de **DIGITALIZACIÓN** consiste a seleccionar una **$F_s \geq 2f_m$**

→ En consecuencia, si la **RESP. en freq $H(s)$** de un **FILTRO ANALÓGICO**, trabaja solo en dicho **RANGO DE BANDA** (más allá de f_m no hay frecuencias) **PODRÍA TRANSFERIRSE SU RESP. ANALÓGICA al digital**

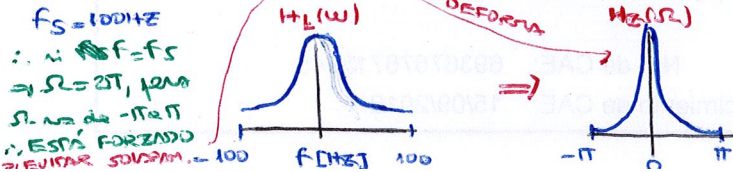
$$\bar{z} = e^{sT_s} \rightarrow s = \frac{1}{T_s} \ln(z) \rightarrow H(z) = H(s) \Big|_{s = \frac{1}{T_s} \ln(z)}$$

$$\Rightarrow \bar{z} = e^{sT_s} = \frac{e^{sT_s/2}}{e^{-sT_s/2}} = \frac{1 + \frac{sT_s}{2} + \frac{(sT_s/2)^2}{2!} + \dots}{1 - \frac{sT_s}{2} + \frac{(sT_s/2)^2}{2!} - \dots} \Rightarrow \bar{z} \approx \frac{1 + \frac{sT_s}{2}}{1 - \frac{sT_s}{2}} \Rightarrow s \approx \frac{2}{T_s} \frac{z-1}{z+1}$$

como la OBTENCIÓN de "s" en términos de "z" y su posterior reemplazo en $H(s)$ **NO GENERA como RESULTADO una FUNCIÓN RACIONAL**, se genera una **APROXIM. de $z = e^{sT_s}$**

→ la TRANSF. COMPLETA de "s" a "z" se llama **TRANSF. Z BIUNIVOCAL** y convierte toda $H(s)$ **ESTABLE**

$$\text{en una, } H(z) \text{ ESTABLE: } \left[s = \frac{2}{T_s} \frac{z-1}{z+1} \right] \Rightarrow \left[H_L(s) = \frac{1}{s+10} \Rightarrow H_Z(z) = \frac{z+1}{z-(2-10T_s)/(2+10T_s)} \right]$$



La TRANSF. BIUNIVOCAL asegura la **NO GENERACIÓN DE DISTORSIÓN** del filtro resultante en el dom z ($|H_Z(1)| = 0$ pues en $\Omega = 0$, $z = 1$)
Esto implica una **DEFORMACIÓN** de la **RESP.** del filtro de **USARSE p/ NÚMOS FREQ.** por **FORZARSE su comportamiento ASINTÓTICO** (en $\Omega = 0$ o $\Omega = \pi$) a **INDEPENDERSE al rango $[-\pi, \pi]$**