

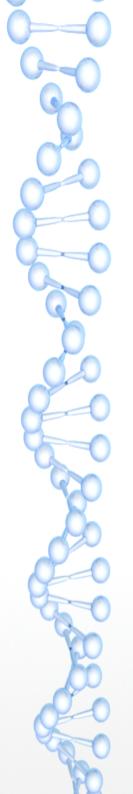
Objetivo

Se busca identificar cual es la percepción en redes sociales de las posiciones politicas en Colombia (Izquiera – Derecha) para ello se realizara un ejercicio de el análisis de sentimientos en la red social Twitter a las cuentas de Gustavo Petro y Alvaro Uribe, lideres políticos de ambas posiciones

Minando data en twitter ORACLE json Almacenar data Streaming de Twitter Conectando al API Obtener tweet en En db Oracle Archivo Json Mediante tweepy

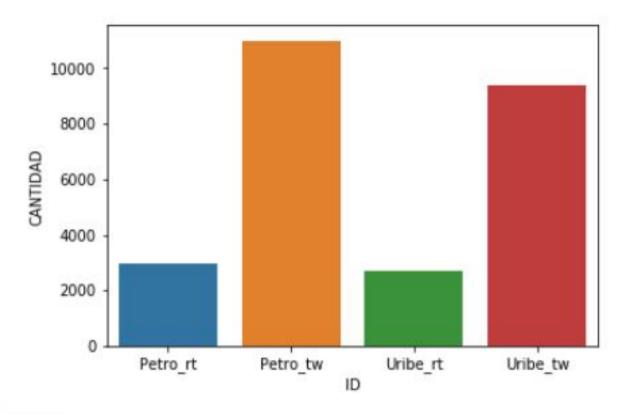
Creando CSV con sql

```
create table aux twitter lab(
llave busqueda varchar2(50),
tweet varchar2(500),
usuario varchar2(100),
fecha TIMESTAMP (6) DEFAULT systimestamp,
lugar varchar2(100),
coordenadas varchar2(200),
geo varchar2(100).
json clob)
tablespace ts_table_m;
select llave busqueda,count(0) conteo from aux twitter lab
group by llave busqueda;
 -*** Consulta para treaer todo los trinos que no sean reweet ***
LLAVE BUSQUEDA.
replace(replace(tweet,chr(10),''),chr(13),'') tweet,
USUARIO,
FECHA,
LUGAR.
COORDENADAS,
GE0
from aux twitter lab
where llave busqueda = 'URIBE'
and tweet NOT like 'RT %';
 -*** Consulta para treaer todo los trinos que sean reweet ***
LLAVE BUSQUEDA,
replace(replace(tweet,chr(10),''),chr(13),'') tweet,
SUBSTR(tweet, 3, INSTR(tweet, ':')-3) USUARIO_RT,
COUNT(0) CONTEO
from aux twitter lab
where llave busqueda = 'PETRO'
and tweet like 'RT %'
AND SUBSTR(tweet, 3, INSTR(tweet, ':')-3) IS NOT NULL
GROUP BY LLAVE BUSQUEDA,
replace(replace(tweet,chr(10),''),chr(13),''),
SUBSTR(tweet, 3, INSTR(tweet, ':')-3)
ORDER BY 4 DESC;
```



Visualizaciones

Cantidad de tweets y retweets por cada líder político

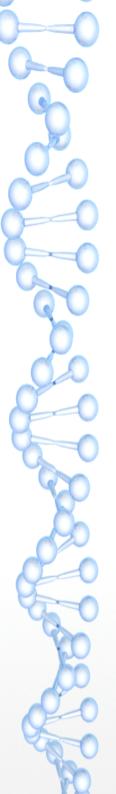


Wordcloud Petro







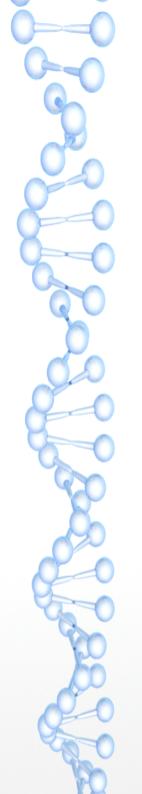


Wordcloud Uribe



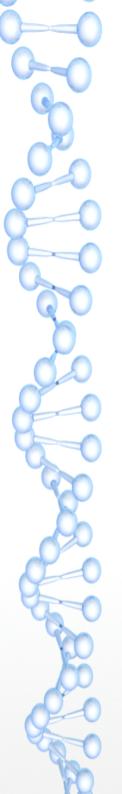
WordCloud para usuarios que hablan de Uribe











Selección de modelos

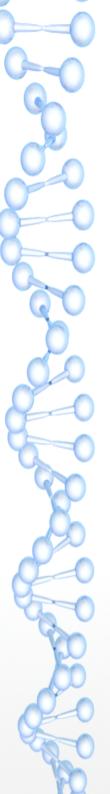
Naive bayes - MultinomialNB

Random Forest

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
n estimators = [int(x) \text{ for } x \text{ in } np.linspace(start = 200, stop = 3000, num = 10)]
max features = ['auto', 'sqrt']
\max depth = [int(x) \text{ for } x \text{ in } np.linspace(10, 110, num = 11)]
max depth.append(None)
min samples split = [2, 5, 10]
min samples leaf = [1, 2, 4]
bootstrap = [True, False]
text clf 2 = Pipeline([('vect', count vectorizer),
                      ('tfidf', TfidfTransformer()),
                      ('clf', RandomForestClassifier())])
tuned parameters 2 = {
    'vect ngram range': [(1, 1), (1, 2), (2, 2)],
    'tfidf use idf': (True, False),
    'tfidf norm': ('l1', 'l2'),
    'clf n estimators' : n estimators,
    'clf max features' : max features,
    'clf max depth': max depth,
    'clf min samples split': min samples split,
    'clf min samples leaf': min samples leaf,
    'clf bootstrap': bootstrap}
clf 2 = RandomizedSearchCV(text clf 2, tuned parameters 2, cv=10, n jobs=5, n iter = 40)
clf 2.fit(Xtrain, ytrain)
```

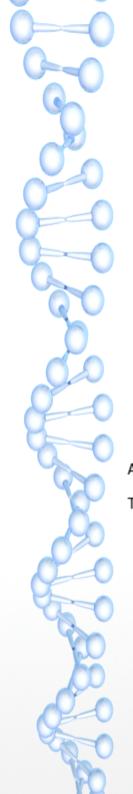
Suport Vector Machine - SVC

```
from sklearn.svm import SVC
Cs = [0.001, 0.01, 0.1, 1, 10]
gammas = [0.001, 0.01, 0.1, 1]
kernels = ['rbf','sigmoid','linear']
text clf 3 = Pipeline([('vect', count vectorizer),
                     ('tfidf', TfidfTransformer()),
                     ('clf', SVC())])
tuned parameters 3 = \{
    'vect ngram range': [(1, 1), (1, 2), (2, 2)],
    'tfidf use idf': (True, False),
    'tfidf norm': ('l1', 'l2'),
    'clf C': Cs,
    'clf gamma':gammas,
    'clf kernel':kernels}
clf 3 = GridSearchCV(text clf 3, tuned parameters 3, cv=10, n jobs=5)
clf 3.fit(Xtrain, ytrain)
```



LogisticRegression

```
from sklearn.linear model import LogisticRegression
text clf 4 = Pipeline([('vect', count vectorizer),
                     ('tfidf', TfidfTransformer()),
                     ('clf', LogisticRegression())])
tuned parameters 4 = \{
    'vect ngram range': [(1, 1), (1, 2), (2, 2)],
    'tfidf use idf': (True, False),
    'tfidf norm': ('l1', 'l2'),
    'clf penalty': ['l1', 'l2'],
    'clf C': [1, 5, 10],
    'clf max iter': [20, 50, 100]}
clf 4 = GridSearchCV(text clf 4, tuned parameters 4, cv=10, n jobs=5)
clf 4.fit(Xtrain, ytrain)
```



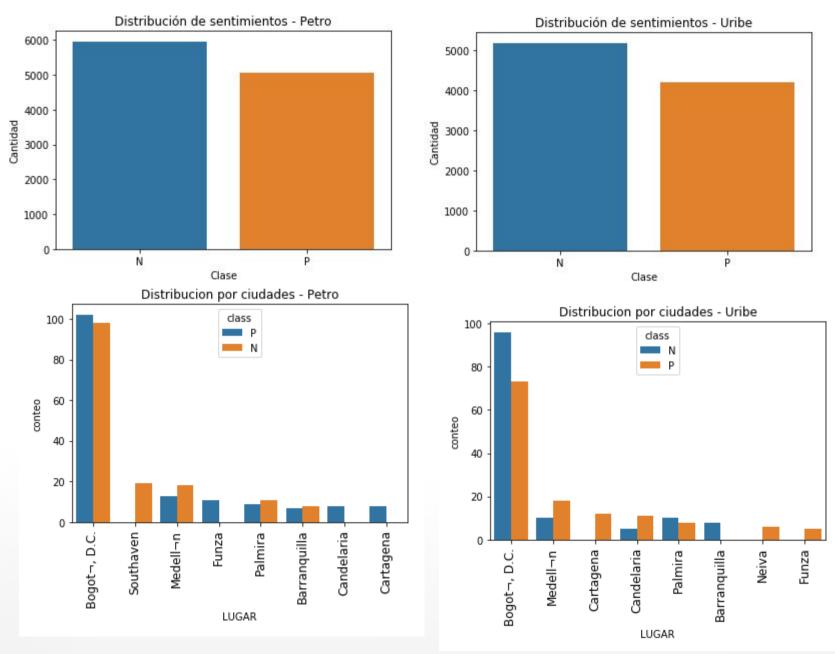
Resultados de los modelos seleccionados

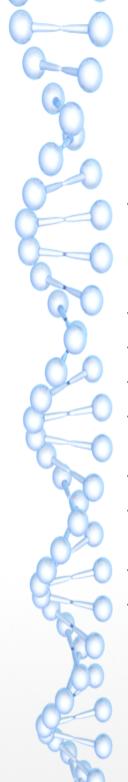
	Modelo	Score	Score_test
2	SVC	0.765730	0.753774
0	MultinomialNB	0.761044	0.752733
3	LogisticRegression	0.764837	0.748048
1	RandomForest	0.732709	0.714732

Al parecer el mejor modelo es Svc y seguido por muy poco MultinomialNB de modo que realizaremos el ejercicio con estos dos modelos.

Tambien hace falta resaltar que un score de 75% no es muy bueno

Visualizacion de resultados y clasificacion de tweets





Conclusiones

- 1. El score de los modelos entrenados no supero el 80% por lo que son modelos poco eficientes, esto puede ocurrir porque la data de entrenamiento fue recolectada en España y el dialecto y expresiones son muy diferentes a los usados en Colombia.
- 2. Sin duda los resultados muestran el gran nivel de polarizacion en el pais.
- 3. Segun los diagramas de nube de palabras al parecer cuando un detractor habla mal de un lider politico causa mas retweets que alguien hablando bien de este.
- 4. Bogota es por mucho la ciudad que mas tweetea a estos lideres politicos o al menos la que mas poblacion tiene habilitado el reconocimiento de coordendadas.
- 5. Es necesario crear un set de entrenamiento para el analisis de sentimientos en español y especificamente a nivel Colombia