Задачи по Эконометрике: Гетероскедастичность

Н.В. Артамонов (МГИМО МИД России)

Содержание

1	Диагностика модели: тесты на гетероскедастичность	
	1.1	sleep equation
	1.2	
	1.3	output equation
	1.4	cost equation #1
	1.5	cost equation #2
2	Робастный t-тест (HC s.e.)	
	2.1	output equation
	2.2	cost equation
3	Робастный F-тест	
	3.1	output equation
		cost equation

1 Диагностика модели: тесты на гетероскедастичность

1.1 sleep equation

Для набора данных sleep 75 рассмотрим линейную регрессию sleep $\sim 1 + totwrk + age + I(age^2) + male + smsa + south.$

Проведите ВР-тест на зависимоть дисперсии от регрессоро модели

Результаты тестирование

studentized Breusch-Pagan test

```
data: mod
BP = 8.31, df = 6, p-value = 0.2163
```

Уровень значимости 5%.

Вычислите необходимое критическое значение. Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 12.59

Какой можно сделать вывод?

[1] "Тест укзывает на гомоскедастичность"

1.2 wage equation

Для набора данных wage1 рассмотрим линейную регрессию $log(wage) \sim 1 + exper + I(exper^2) + female + married + smsa.$

Проведите ВР-тест на зависимоть дисперсии от регрессоро модели

Результат ВР-теста

```
studentized Breusch-Pagan test
```

```
data: mod
BP = 8.9399, df = 5, p-value = 0.1115
```

Уровень значимости 5%.

Вычислите необходимое критическое значение. Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 11.07

Какой можно сделать вывод?

[1] "Тест укзывает на гомоскедастичность"

1.3 output equation

Для набора данных Labour рассмотрим линейную регрессию $log(output) \sim 1 + log(capital) + log(labour) + I(log(capital)^2) + , I(log(labour)^2).$

Проведите ВР-тест на зависимоть дисперсии от регрессоро модели

Результат ВР-теста

```
studentized Breusch-Pagan test
```

```
data: mod
BP = 44.534, df = 4, p-value = 4.97e-09
```

Уровень значимости 5%.

Вычислите необходимое критическое значение. Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 9.49

Какой можно сделать вывод?

[1] "Тест укзывает на гетероскедастичность"

1.4 cost equation #1

Для набора данных Electricity рассмотрим линейную регрессию $log(cost) \sim 1 + log(q) + I(log(q)^2) + log(pf) + log(pl) + log(pk)$.

Проведите ВР-тест на зависимоть дисперсии от регрессоро модели

Результат ВР-теста

```
studentized Breusch-Pagan test
```

```
data: mod
BP = 45.076, df = 5, p-value = 1.4e-08
```

Уровень значимости 5%.

Вычислите необходимое критическое значение. Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 11.07

Какой можно сделать вывод?

[1] "Тест укзывает на гетероскедастичность"

1.5 cost equation #2

Для набора данных Electricity рассмотрим линейную регрессию $log(cost) \sim 1 + log(q) + I(log(q)^2) + log(pf) + log(pl) + log(pk) + I(log(pf)^2) + I(log(pl)^2) + I(log(pk)^2)$.

Проведите ВР-тест на зависимоть дисперсии от регрессоро модели Результат ВР-теста

```
studentized Breusch-Pagan test
```

```
data: mod BP = 49.299, df = 8, p-value = 5.57e-08
```

Уровень значимости 5%.

Вычислите необходимое критическое значение. Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

```
[1] 15.51
```

Какой можно сделать вывод?

[1] "Тест укзывает на гетероскедастичность"

2 Робастный t-тест (HC s.e.)

2.1 output equation

Для набора данных Labour рассмотрим линейную регрессию $log(output) \sim 1 + log(capital) + log(labour) + I(log(capital)^2) + , I(log(labour)^2).$

Результаты t-теста (неробастный, OLS-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)

(Intercept) -1.3039430  0.1885929 -6.9141 1.279e-11 ***
log(capital)  0.1831076  0.0165635 11.0549 < 2.2e-16 ***
log(labour)  0.5152974  0.0833632  6.1814 1.220e-09 ***
I(log(capital)^2)  0.0227484  0.0050350  4.5181 7.606e-06 ***
I(log(labour)^2)  0.0202628  0.0095958  2.1116  0.03516 *

---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Результаты t-теста (робастный, HC-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -1.3039430 0.4932710 -2.6435 0.008435 **
log(capital) 0.1831076 0.0294634 6.2148 9.999e-10 ***
log(labour) 0.5152974 0.2064002 2.4966 0.012823 *
I(log(capital)^2) 0.0227484 0.0083099 2.7375 0.006386 **
I(log(labour)^2) 0.0202628 0.0209889 0.9654 0.334755
```

```
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Уровень значимости 5%.

Какие коэффициенты значимы?

```
regressors sign.regressors

(Intercept) Значим

log(capital) Значим

log(labour) Значим

I(log(capital)^2) Значим

I(log(labour)^2) Незначим
```

2.2 cost equation

Для набора данных Electricity рассмотрим линейную регрессию $log(cost) \sim 1 + log(q) + I(log(q)^2) + log(pf) + log(pl) + log(pk)$.

Результаты t-теста (неробастный, OLS-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)

(Intercept) -6.7386606  0.7062673 -9.5412 < 2.2e-16 ***
log(q)  0.4029811  0.0316454 12.7343 < 2.2e-16 ***
I(log(q)^2)  0.0304398  0.0021706 14.0236 < 2.2e-16 ***
log(pf)  0.6847054  0.0426794 16.0430 < 2.2e-16 ***
log(pl)  0.1460853  0.0704738  2.0729  0.039870 *
log(pk)  0.1570790  0.0577194  2.7214  0.007259 **
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Результаты t-теста (робастный, HC-s.e.)

t test of coefficients:

Уровень значимости 5%.

Какие коэффициенты значимы?

```
regressors sign.regressors
1 (Intercept)
                        Значим
       log(q)
                        Значим
3 I(log(q)^2)
                        Значим
4
                        Значим
      log(pf)
5
      log(pl)
                      Незначим
6
      log(pk)
                        Значим
```

3 Робастный F-тест

3.1 output equation

Для набора данных Labour рассмотрим линейную регрессию log(output) на log(capital), log(labour), log(wage), log(capital)^2, log(labour)^2, log(wage)^2.

Результаты t-теста (робастный, HC-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
               -3.5683184 1.6513289 -2.1609 0.03113 *
log(capital)
              log(capital log(labour)
              0.4715615 0.1975373 2.3872
                                         0.01731 *
              0.4762297 0.8951744 0.5320
                                          0.59494
I(log(capital)^2) 0.0070992 0.0085390 0.8314
                                          0.40611
I(log(labour)^2) 0.0275443 0.0200107 1.3765
                                          0.16922
I(log(wage)^2) 0.0515629 0.1256752 0.4103 0.68175
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Уровень значимости 5%. Число налюдений 569

Потестируем значимость влияния квадратов переменных, т.е. $H_0: \beta_{\log^2(capital)} = \beta_{\log^2(labour)} = \beta_{\log^2(wage)} = 0$

Результаты F-теста (неробастный):

```
F Pr(> F)
------
13.297 0.00000
```

Результаты F-теста (робастный):

```
F Pr(> F)
2.064 0.104
```

Какое критическое значение? Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

```
[1] 2.62
```

Значимо ли влияние квадратов переенных?

[1] "Незначимо"

3.2 cost equation

Для набора данных Electricity рассмотрим линейную регрессию log(cost) на log(q), log(pl), log(pk), log(pf).

Результаты t-теста (неробастный, OLS-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
        -44.4034734 23.4317310 -1.8950 0.06003 .
          log(q)
I(log(q)^2)
          log(pf)
          8.3334364
log(pl)
                   5.3295773 1.5636 0.12003
          0.4362352 1.5223858 0.2865 0.77486
log(pk)
I(log(pf)^2) -0.0305097 0.0927325 -0.3290 0.74261
I(log(pl)^2)
          -0.4554265
                    0.2966865 -1.5350 0.12689
I(\log(pk)^2) -0.0360438 0.1874665 -0.1923 0.84779
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Результаты t-теста (робастный, HC-s.e.)

t test of coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
           -44.4034734 32.7822805 -1.3545
                                          0.1776
             log(q)
                       0.0041096 7.5071 5.111e-12 ***
I(log(q)^2)
            0.0308516
            0.8988395 1.8426423 0.4878
                                          0.6264
log(pf)
log(pl)
            8.3334364
                       7.5068929 1.1101
                                          0.2687
log(pk)
            0.4362352
                       1.6217309 0.2690
                                          0.7883
I(log(pf)^2) -0.0305097 0.2694516 -0.1132
                                          0.9100
I(log(p1)^2) -0.4554265 0.4172544 -1.0915
                                         0.2768
I(log(pk)^2) -0.0360438 0.2003201 -0.1799 0.8575
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Уровень значимости 5%. Число налюдений 158

3.2.1 Гипотеза 1

Потестируем значимость влияния **pl**, т.е. $H_0: \beta_{\log(pl)} = \beta_{\log^2(pl)} = 0$

Результаты F-теста (неробастный):

Результаты F-теста (робастный):

```
F Pr(> F)
-----
1.978 0.142
```

Какое критическое значение? Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

Значимо ли влияние?

[1] "Незначимо"

3.2.2 Гипотеза 2

Потестируем значимость влияния \mathbf{pk} , т.е. $H_0:\beta_{\log(pk)}=\beta_{\log^2(pk)}=0$

Результаты F-теста (неробастный):

F Pr(> F)
----2.982 0.054

Результаты F-теста (робастный):

F Pr(> F)
2.209 0.113

Какое критическое значение? Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 3.06

Значимо ли влияние?

[1] "Незначимо"

3.2.3 Гипотеза 3

Потестируем значимость влияния \mathbf{pf} , т.е. $H_0:\beta_{\log(pf)}=\beta_{\log^2(pf)}=0$

Результаты F-теста (неробастный):

F Pr(> F)
----129.374 0

Результаты F-теста (робастный):

F Pr(> F)
----79.131 0

Какое критическое значение? Ответ округлите до 2-х десятичных знаков.

[1] 3.06

Значимо ли влияние?

[1] "Значимо"