# Análisis de Datos: Frecuencias

#### **Preliminares**

Antes de entrar en materia, ejecuta las celdas siguientes: [Por cierto vamos a emplear ya librerías de visualización, pero ojo no para hacer presentación de datos sino para analizarlos, el uso de estas librerías con detalle lo veremos en el sprint, donde repasaremos su uso para análisis pero sobre todo veremos el uso para crear visualizaciones que nos ayuden a presentar los resultados. Ahora simplemente quédate con que existen y con que podemos crear funciones potentes para usarlas]

```
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
import seaborn as sns
df_seguros = pd.read_csv("./data/Marketing-Customer-Analysis.csv")
df_air_jun = pd.read_csv("./data/dataset_viajes_jun23.csv")
categoricas_seguros = [ # Sí, conviene pasar la tabla a listas python :-)
  "state",
  "response",
  "coverage",
  "education",
  "employmentstatus",
  "gender",
  "location_code",
  "marital_status",
  "policy_type",
  "policy",
  "renew_offer_type",
  "sales_channel",
  "vehicle_class",
  "vehicle_size"
1
variables_categoricas_viajes = [
  "aircompany",
  "origen",
  "destino",
  "avion".
  "con escala"
1
def
           pinta_distribucion_categoricas(df,
                                                                                      relativa=False,
                                                      columnas categoricas,
mostrar_valores=False):
  num_columnas = len(columnas_categoricas)
  num_filas = (num_columnas // 2) + (num_columnas % 2)
  fig, axes = plt.subplots(num_filas, 2, figsize=(15, 5 * num_filas))
```

```
axes = axes.flatten()
for i, col in enumerate(columnas_categoricas):
  ax = axes[i]
  if relativa:
     total = df[col].value_counts().sum()
     serie = df[col].value_counts().apply(lambda x: x / total)
     sns.barplot(x=serie.index, y=serie, ax=ax, palette='viridis', hue = serie.index, legend = False)
     ax.set_ylabel('Frecuencia Relativa')
  else:
     serie = df[col].value counts()
     sns.barplot(x=serie.index, y=serie, ax=ax, palette='viridis', hue = serie.index, legend = False)
     ax.set_ylabel('Frecuencia')
  ax.set_title(f'Distribución de {col}')
  ax.set_xlabel(")
  ax.tick_params(axis='x', rotation=45)
  if mostrar_valores:
     for p in ax.patches:
        height = p.get_height()
        ax.annotate(f'{height:.2f}', (p.get_x() + p.get_width() / 2., height),
               ha='center', va='center', xytext=(0, 9), textcoords='offset points')
for i in range(i + 1, num filas * 2):
  axes[j].axis('off')
plt.tight_layout()
plt.show()
```

## Frecuencias absolutas

Siendo la moda el valor más común entre todos los posibles de la variable, también podemos sacar su **tabla de frecuencia absoluta**, que se define como el número de veces que se repite cada valor de la variable. Nosotros lo obtenemos con value\_counts

# Caso 1. Seguros: Frecuencias absolutas

```
for categoria in categoricas_seguros:
    print(f"Para {categoria}:")
    print(df_seguros[categoria].value_counts())
    print("\n"*2)

Para state:
    state

California 3150

Oregon 2601

Arizona 1703
```

Nevada 882 Washington 798

Name: count, dtype: int64

Para response:

response

No 7826

Yes 1308

Name: count, dtype: int64

Para coverage:

coverage

Basic 5568

Extended 2742

Premium 824

Name: count, dtype: int64

Para education:

education

Bachelor 2748 College 2681

High School or Below 2622

Master 741 Doctor 342 Name: count, dtype: int64

Para employmentstatus:

employmentstatus

Employed 5698

Unemployed 2317

Medical Leave 432

Disabled 405

Retired 282

Name: count, dtype: int64

Para gender:

gender

F 4658

M 4476

Name: count, dtype: int64

Para location\_code:

location\_code

Suburban 5779

Rural 1773

Urban 1582

Name: count, dtype: int64

Para marital\_status:

marital\_status

Married 5298 Single 2467 Divorced 1369

Name: count, dtype: int64

Para policy\_type:

policy\_type

Personal Auto 6788
Corporate Auto 1968
Special Auto 378

Name: count, dtype: int64

# Para policy:

policy

Personal L3 3426
Personal L2 2122
Personal L1 1240
Corporate L3 1014
Corporate L2 595
Corporate L1 359

Special L2 164 Special L3 148 Special L1 66

Name: count, dtype: int64

# Para renew\_offer\_type:

renew\_offer\_type

Offer1 3752

Offer2 2926

Offer3 1432

Offer4 1024

Name: count, dtype: int64

#### Para sales\_channel:

sales\_channel

Agent 3477
Branch 2567
Call Center 1765
Web 1325

Name: count, dtype: int64

### Para vehicle\_class:

vehicle\_class

Four-Door Car 4621

Two-Door Car 1886

SUV 1796

Sports Car 484

Luxury SUV 184

Luxury Car 163

Name: count, dtype: int64

Para vehicle\_size: vehicle\_size Medsize 6424

Small 1764 Large 946

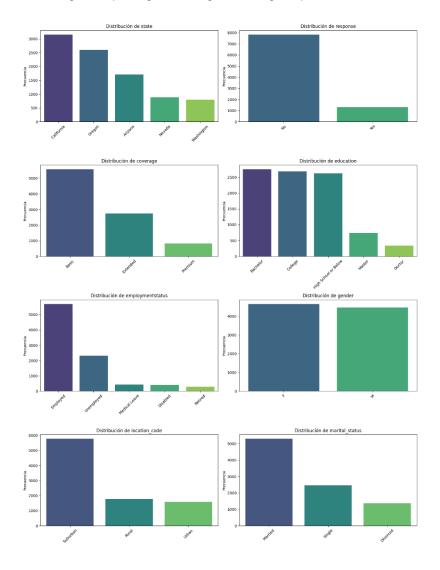
Name: count, dtype: int64

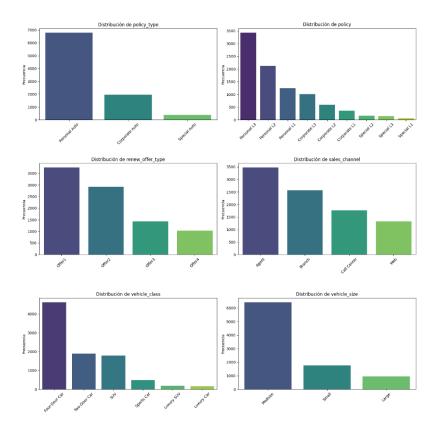
Así de primeras parece que las modas (salvo en el caso del género) son representativas, aunque haya casos donde haya cierta competencia. Esa dominancia podría ser ya algo a destacar (todo lo que sobresalga, recuerdas) sobre todo en el sentido de que quizás la empresa tenga un perfil excesivamente dominante, lo que pudiera ser buscado o no, pero sería algo a investigar. En cualquier caso, ver tantas variables categóricas en números no es lo más cómodo para analizar así que...

#### Visualización

Las frecuencias es una de esas medidas, como todas las de distribución de datos, que más que leer es mejor visualizar para analizarlas. Así que empleemos esa función criptica del principio para visualizar nuestras frecuencias:

pinta\_distribucion\_categoricas(df\_seguros,categoricas\_seguros)





Aquí ya es más visual y se pueden ver más cosas (siempre lo que destaque, lo que sobresalga y lo que no):

- Response que es una de las importantes, hay una importante diferencia entre No y Yes en favor del No. Claramente ya tenemos un punto destacado: Tenemos un claro desbalanceo en la respuesta a nuestras campañas de marketing ¿es aceptable? ¿está en línea con el mercado?
- California y Oregon son los estados con más clientes, ¿son los estados con mayor CLV por cliente? ¿cómo son las respuestas en dichos estados?
- Claramente dominan los clientes con 4-puertas, ¿qué representa en términos de CLV, se mantiene esa dominancia?

Y luego seguiría analizando en orden descendente según la importancia que establecimos en los primeros pasos, probablemente centrándome en las demográficas porque así lo pidieron desde dirección e importante relacionándolo con nuestras variables directoras o target.

Antes de seguir, observa que con esas escalas a veces es difícil estudiar o comparar los valores entre sí... Por eso la recomendación es pasar a frecuencias relativas, pero antes apliquemos todo lo anterior a nuestro segundo caso.

#### Caso 2. Viajes: Frecuencias absolutas

Primero en modo dejarse la vista:

```
for categoria in variables_categoricas_viajes:
    print(f"Para {categoria}:")
    print(df_air_jun[categoria].value_counts())
```

# print("\n"\*2)

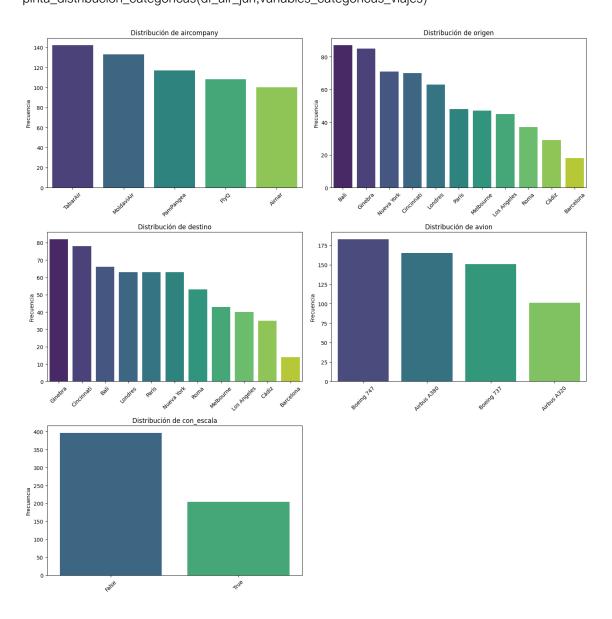
Para aircompany: aircompany TabarAir 142 MoldaviAir 133 PamPangea 117 FlyQ 108 Airnar 100 Name: count, dtype: int64 Para origen: origen Bali 87 Ginebra 85 Nueva York 71 Cincinnati 70 Londres 63 París 48 Melbourne 47 Los Angeles 45 Roma 37 Cádiz 29 Barcelona 18 Name: count, dtype: int64 Para destino: destino Ginebra 82 Cincinnati 78 Bali 66 Londres 63 63 París Nueva York 63 53 Roma Melbourne 43 Los Angeles 40 Cádiz 35 Barcelona 14 Name: count, dtype: int64 Para avion: avion Boeing 747 183 Airbus A380 165 Boeing 737 151

Airbus A320 101 Name: count, dtype: int64 Para con\_escala: con\_escala

False 396 True 204

Name: count, dtype: int64

Y hagamos el análisis sobre la presentación visual pinta\_distribucion\_categoricas(df\_air\_jun,variables\_categoricas\_viajes)



Así rápidamente ya podríamos destacar:

- Barcelona como origen y destino infrautilizado, ¿podríamos sugerir aumentar el número de vuelos aquí? ¿por qué no lo hemos hecho ya? ¿Qué rentabilidad tiene este destino? ¿Qué consumo? (Asociarlo a nuestras variables importantes)
- El Airbus 320 es el avión con menos utilización. ¿Qué ingresos tiene? ¿Qué consumo?
- Airnar es la compañía con menor número de vuelos, TabarAir parece dominar. ¿Se mantiene este liderazgo proporcionalmente a los ingresos? ¿Y al consumo?

Además de ver lo destacado, lo tenemos que ligar con nuestras variables directoras o targets. (Suponiendo que nos gusten esas que elegimos al principio)

#### Frecuencia Relativa

Igualmente, también podemos calcular la **frecuencia relativa** de cada conteo con respecto al total de valores de la muestra, de esta manera comprobamos la proporción de cada valor, lo que muchas veces facilita las comparaciones.

# Caso 1. Seguros: Frecuencia relativa

```
for categoria in categoricas_seguros:
    print(f"Para {categoria}:")
    print(df_seguros[categoria].value_counts()/len(df_seguros)*100)
    print("\n"*2)
```

#### Para state:

state

 California
 34.486534

 Oregon
 28.476024

 Arizona
 18.644624

 Nevada
 9.656229

 Washington
 8.736589

 Name: count, dtype: float64

### Para response:

response

No 85.679877 Yes 14.320123

Name: count, dtype: float64

# Para coverage:

coverage

Basic 60.959054 Extended 30.019707 Premium 9.021239 Name: count, dtype: float64

#### Para education:

education

 Bachelor
 30.085395

 College
 29.351872

 High School or Below
 28.705934

Master 8.112547 Doctor 3.744252 Name: count, dtype: float64

# Para employmentstatus:

employmentstatus

Employed 62.382308

Unemployed 25.366762
Medical Leave 4.729582
Disabled 4.433983
Retired 3.087366
Name: count, dtype: float64

Para gender:

gender

F 50.996278 M 49.003722

Name: count, dtype: float64

Para location\_code:

location code

 Suburban
 63.269104

 Rural
 19.410992

 Urban
 17.319904

Name: count, dtype: float64

Para marital\_status:

marital\_status

Married 58.003065

Single 27.008977 Divorced 14.987957

Name: count, dtype: float64

Para policy\_type:

policy\_type

Personal Auto 74.315743 Corporate Auto 21.545873 Special Auto 4.138384 Name: count, dtype: float64

# Para policy:

policy

Personal L3 37.508211
Personal L2 23.231881
Personal L1 13.575651
Corporate L3 11.101379
Corporate L2 6.514123
Corporate L1 3.930370
Special L2 1.795489
Special L3 1.620320
Special L1 0.722575
Name: count, dtype: float64

Para renew\_offer\_type:

renew\_offer\_type

Offer1 41.077294

Offer2 32.034158

Offer3 15.677688 Offer4 11.210861

Name: count, dtype: float64

Para sales\_channel:

sales\_channel

Agent 38.066564

Branch 28.103788

Call Center 19.323407

Web 14.506240

Name: count, dtype: float64

Para vehicle\_class:

vehicle class

Four-Door Car 50.591198
Two-Door Car 20.648128
SUV 19.662798
Sports Car 5.298883
Luxury SUV 2.014451
Luxury Car 1.784541
Name: count, dtype: float64

Para vehicle\_size:

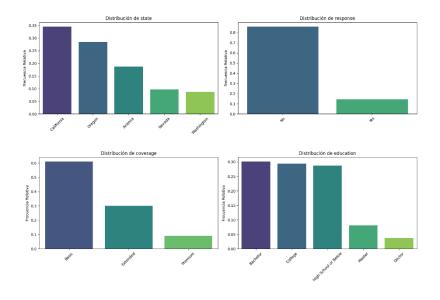
vehicle\_size

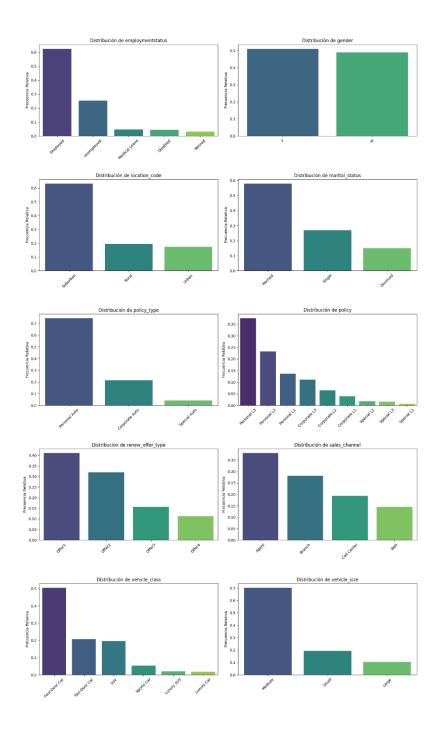
Medsize 70.330633 Small 19.312459 Large 10.356908

Name: count, dtype: float64

Y como antes, es mejor visualizar (aunque en este caso tener los números son interesantes):

 $pinta\_distribucion\_categoricas(df\_seguros, categoricas\_seguros, relativa = \textbf{True})$ 





Observa las gráficas e intentar hacer una pequeña lista de cosas que sería interesante investigar al hilo de las preguntas que nos hicieron. Algunas de mis sugerencias:

- Respuesta, 14% vs 86%. ¿Qué segmento o conjunto de segmentos responde mejor? ¿Qué segmento o conjunto de segmentos responde peor? ¿Qué oferta es la mejor "atendida"? ¿Va en consonancia con la distribución de ofertas realizadas?
- Respuesta y CLV por Estado, respuesta y CLV por estado civil, respuesta y CLV por situación laboral. En estas tres hay una cierta dominancia, se mantiene en términos de CLV y respuesta (respuesta siempre hace referencia a la variable de respuesta a las campañas de renovación).

## Caso 2. Viajes: Frecuencia relativa

Para terminar, te dejo aquí repetido el ejercicio para el dataset de viajes, con mis conclusiones, revisalo y comprueba si te surgen otras o no te convencen las mías. [En la siguiente píldora empezaremos con las diversas formas de ver la dispersión y/o distribución de valores pero en el caso de variables numéricas]

```
for categoria in variables_categoricas_viajes:
    print(f"Para {categoria}:")
    print(df_air_jun[categoria].value_counts()/len(df_air_jun)*100)
    print("\n"*2)
```

### Para aircompany:

aircompany

TabarAir 23.666667

MoldaviAir 22.166667

PamPangea 19.500000

FlyQ 18.000000

Airnar 16.666667

Name: count, dtype: float64

# Para origen:

origen

Bali 14.500000 Ginebra 14.166667 Nueva York 11.833333 Cincinnati 11.666667 Londres 10.500000 París 8.000000 Melbourne 7.833333 Los Angeles 7.500000 Roma 6.166667 Cádiz 4.833333 Barcelona 3.000000 Name: count, dtype: float64

# Para destino:

destino

Ginebra 13.666667 Cincinnati 13.000000 11.000000 Bali Londres 10.500000 10.500000 París Nueva York 10.500000 Roma 8.833333 Melbourne 7.166667 Los Angeles 6.666667 Cádiz 5.833333 2.333333 Barcelona Name: count, dtype: float64

# Para avion:

avion

Boeing 747 30.500000 Airbus A380 27.500000 Boeing 737 25.166667 Airbus A320 16.833333 Name: count, dtype: float64

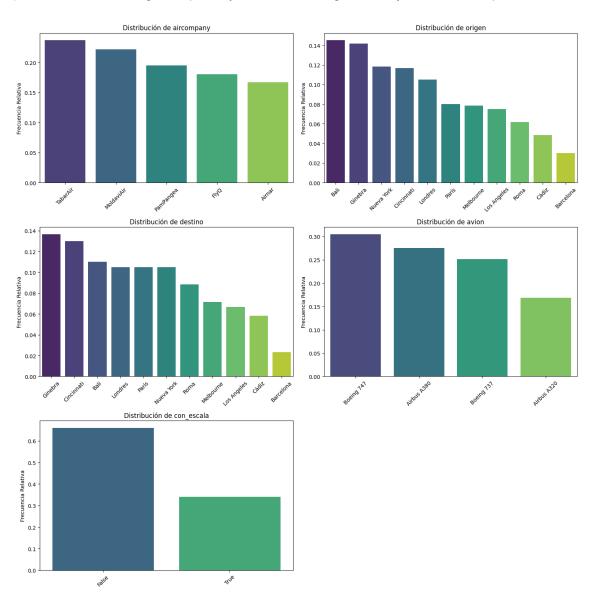
# Para con\_escala:

con\_escala False 66.0 True 34.0

Name: count, dtype: float64

# Desde la perspectiva visual:

 $pinta\_distribucion\_categoricas(df\_air\_jun, variables\_categoricas\_viajes, relativa = \textbf{True})$ 



Preguntas para el análisis multivariante/bivariante, en general repetidas a las de las frecuencias absolutas:

- ¿Cómo es la proporción de ingresos y consumo por compañía comparada con su distribución en viajes? Es alguna empresa más rentable que otra en términos relativos (hace menos viajes, pero ingresa más por viaje o consume menos)
- ¿Mantienen Bali y Ginebra su proporción en ingresos frente a Barcelona, por ejemplo, como la que se muestra en viajes a y desde? (Casi 30 veces más)
- ¿Cómo es la distribución de ingresos y consumo por avión? Justifica esa diferencia en el uso o hay otras razones. ...