Futteranalyse Report



+49 (0)38758 35657 info@rockriverlab.eu www.rockriverlab.eu

Fütterungsberater
Oane Landman

Albart Coster

Milchhof Friesian GmbH & Co.KG 10-0194 Am Berg 2 Rukieten OT Göldenitz, 18258

mais lego 2024, Bunker, Schnitt 1, Bacterial inoculant Milchhof Friesian

TS Gehalt 35,16% **Wasser** 64,84%

				, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Beschreibung (%TS, wenn nicht anders ausgewiesen)	Analyse- ergebnis	Maissilage 60 d Ø	3 a Ø	
TS Gehalt	35,16	36,0	35,9	
Rohprotein (RP)	6,71	7,28	7,44	
Gesamtaminosäuren (AS)	6,70	1,20	7,77	
Lysin in % RP	3,18			
Methionin in % RP	2,01			
Histidin in % RP	2,34			
Lösl. Protein, in %RP	73,39	66,5	62,8	
Verfügbares Rohprotein	6,49	7,01	7,00	
ADICP (Acid Detergent Insoluble RP)	0,49	0,274	0,441	
NDICP (Neutral Detergent Insoluble RP)		0,274	0,441	
ADICP (Neutral Detergent insoluble RP)	0,94			
	3,37	3,74	6,12	
ADF	24,75	22,3	23,2	
aNDF	41,72	38,3	39,1	
aNDFom	40,76	37,2	38,0	
Kalzium	0,12	0,148	0,153	
Phosphor	0,17	0,183	0,188	
Magnesium	0,09	0,108	0,119	
Kalium	0,84	0,857	0,880	
Schwefel	0,07	0,072	0,082	
Fett (Ether Extrakt)	2,83	3,04	3,02	
Gesamtfettsäuren (FS)	1,62	1,95	1,92	
Myristinsäure (C14:0) in % FS	0,42	0,356	0,403	
Palmitinsäure (C16:0) in % FS	16,97	15,4	15,4	
Stearinsäure (C18:0) in % FS	2,02	1,61	1,96	
Ölsäure (C18:1 c9) in % FS	22,67	22,5	21,7	
Linolsäure (C18:2 c9, 12) in % FS	46,58	49,8	48,7	
Linolensäure (C18:3 c9, 12, 15) in % FS	7,03	5,52	6,27	
RUFAL	76,28	77,9	76,6	
Asche	3,61	3,33	3,33	
Lignin	3,88	3,57	3,85	
Zucker (ESC) Ethanollöslich	2,48	2,04	2,27	
Zucker (WSC) Wasserlöslich	3,70	3,98	4,17	
Stärke	33,40	35,8	34,4	
Kernel Processing Score	↓ 70%*			
in situ ruminale Stärkeverd. % der Stärke - 0h	49,11	45,9	37,2	
in situ ruminale Stärkeverd. % der Stärke - 3h	79,52	74,6	71,9	
in situ ruminale Stärkeverd. % der Stärke - 7h	89,58	87,2	84,0	
in situ ruminale Stärkeverd. % der Stärke - 16h	94,02	92,1	92,0	
in situ ruminale Stärkeverd. % der Stärke - 24h	95,71	95,3	94,8	
Fermentationsprodukte				
Milchsäure	6,94	4,40	4,14	
Essigsäure	1,10	1,37	1,64	
Buttersäure	NN*	0,000	0,000	
Ammoniak-N in Rohprotein Äquivalenten	0,56	0,509	0,570	
Ammoniak-N, in %RP	8,36	7,08	7,63	
pH Wert	3,60	3,84	3,86	
Trockenmasseverlust durch Fermentation**	1,51	1,98	2,07	
NDF-Verdaulichkeit (t= traditionelle Goering&	Van Soest Me	thode; s= stan	dartisierte	e Combs-Goeser Methode; u=
unverdaulich)		•		·
tNDFD 12h, in % NDF	19,31	21,7	20,2	
tNDFD 30h, in % NDF	60,08	59,6	58,9	
tNDFD 48h, in % NDF	67,09	69,9	68,8	
sNDFD 24h, in % NDF	25,38	25,4	23,7	
sNDFD 30h, in % NDF	34,65	31,9	30,4	
	-	·	•	

Die im Report stärker gedruckt dargestellten Parameter wurden nasschemisch analysiert.

Lab # 10-228-391 **Probenahme** 16.01.2025 **Eingang** 20.01.2025

Futteranalyse Report



+49 (0)38758 35657 info@rockriverlab.eu www.rockriverlab.eu

Fütterungsberater

Oane Landman Albart Coster Milchhof Friesian GmbH & Co.KG 10-0194 Am Berg 2 Rukieten OT Göldenitz, 18258

mais lego 2024, Bunker, Schnitt 1, Bacterial inoculant Milchhof Friesian

TS Gehalt 35,16% **Wasser** 64,84%

sNDFD 48h, in % NDF 50,45 47,6 47,0 tNDFD 120h, in % NDF 72,75 73,3 73,2 tNDFD 240h, in % NDF 78,63 77,6 77,0 uNDF 30h 16,65 15,4 16,1 uNDF 240h 8,92 8,60 9,03 tNDFD30om in % NDFom 63,30 62,6 62,0 tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 41,96 41,96 uNDF240om 7,84 41,5 41,1 TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 2,84 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 3,97 3,99 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 42,1 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert TDN 1X 73,05 73,7 72,9
tNDFD 240h, in % NDF 78,63 77,6 77,0 uNDF 30h 16,65 15,4 16,1 uNDF 240h 8,92 8,60 9,03 tNDFD30om in % NDFom 63,30 62,6 62,0 tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 41,96 41,1 uNDF240om 7,84 8 8 Berechnungen 77,84 8 8 TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 2 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 7 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert 48,8 48,0
uNDF 30h 16,65 15,4 16,1 uNDF 240h 8,92 8,60 9,03 tNDFD30om in % NDFom 63,30 62,6 62,0 tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 40,00 40,00 uNDF240om 7,84 40,00 40,00 Berechnungen 41,1 41,1 41,1 TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 2,84 41,1 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 41,2 3,97 3,99 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 42,1 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert 48,8 48,0
uNDF 240h 8,92 8,60 9,03 tNDFD30om in % NDFom 63,30 62,6 62,0 tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 41,0 41,1 uNDF240om 7,84 41,5 41,1 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 2,84 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 41,1 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert 48,8 48,0
tNDFD30om in % NDFom 63,30 62,6 62,0 tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 uNDF120om 10,10 uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
tNDFD120om in % NDFom 75,22 75,6 75,6 tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 uNDF120om 10,10 uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
tNDFD240om in % NDFom 80,76 79,7 79,1 uNDF30om 14,96 uNDF120om 10,10 uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
uNDF30om 14,96 uNDF120om 10,10 uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
uNDF120om 10,10 uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
uNDF240om 7,84 Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
Berechnungen TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
TTNDFD (UW-Combs), in % des NDF 43,97 41,5 41,1 TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
TTNDFD Abweichung, in % des NDF 2,84 Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
Dynamik NDF Kd (mit 24,30,48,240 h) %/h 4,21 3,97 3,99 Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
Dynamik Stärke Kd (mit 3h, 7h) %/h 31,47 NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
NFC 46,07 48,8 48,0 Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
Milk 2006 Energy Berechnung mit dem 30h Trad NDFD-Wert
TDN 1X 73,05 73,7 72,9
NEL 3x MJ/kg 6,644 6,73 6,66
NEG MJ/kg 5,158 5,25 5,13
NEM MJ/kg 7,817 7,92 7,79
Milch kg/Futter t, kg 1712 1743 1711
ME 3X NRC2001 MJ/kg 10,130
ME 1X NRC2001 MJ/kg 11,011

^{*}NN - nicht Nachgewiesen

Weitere Informationen und Erläuterungen zur Analyse finden Sie unter http://www.rockriverlab.eu **Ergänzung**

 \star - Der durch das prädiktive NIR-Modell ermittelte KPS-Wert liegt wahrscheinlich unter dem Ziel von 70 %.

Futteranalyse Report

Fütterungsberater

Oane Landman Albart Coster Milchhof Friesian GmbH & Co.KG 10-0194 Am Berg 2 Rukieten OT Göldenitz, 18258

ROCK RIVER LABORATORY EUROPE

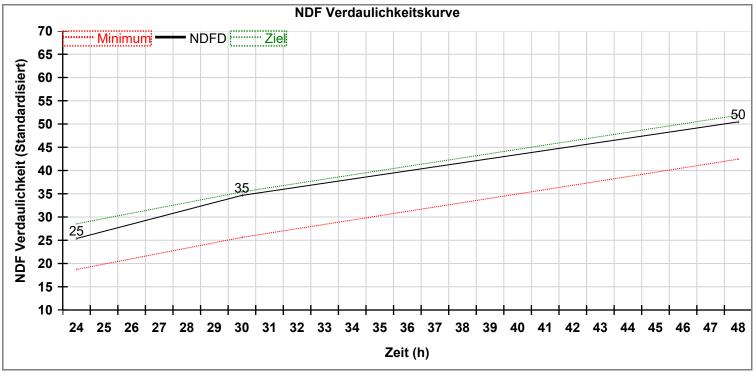
mais lego 2024, Bunker, Schnitt 1, Bacterial inoculant Milchhof Friesian

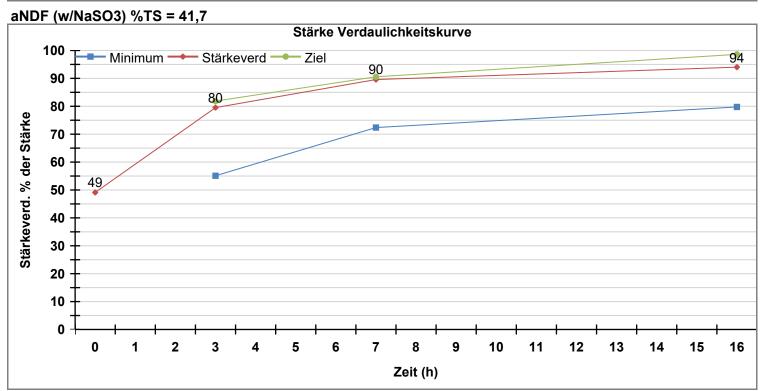
+49 (0)38758 35657

info@rockriverlab.eu

www.rockriverlab.eu

TS Gehalt 35,16% **Wasser** 64,84%





Das Ziel entspricht dem 85. Perzentil und das Minimum dem 15. Perzentil.

Visueller Futteranalyse Report

Lab # 10228391 16.01.2025

Sample ID mais lego

Betrieb Milchhof Friesian

Fütterungs- Oane Landman; Albart Coster

berater



