## **Autillo Europeo** Otus scops

Catalán Xot

Gallego Moucho de orellas

Vasco Apo hontza

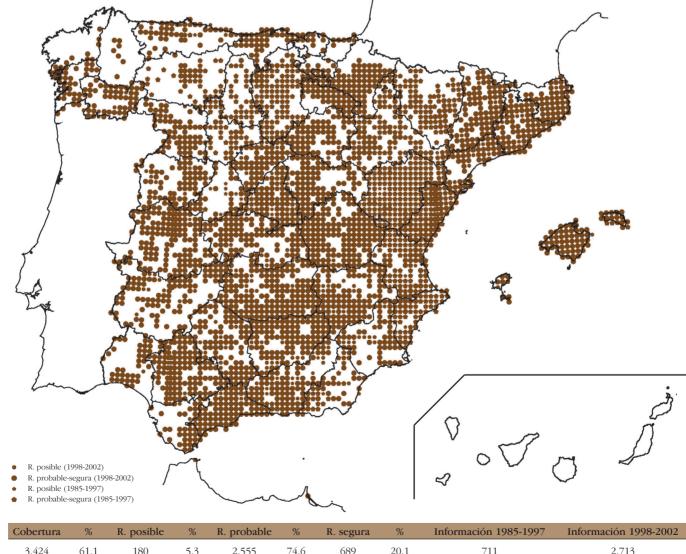
## **DISTRIBUCIÓN**

Mundial. Se reproduce en las regiones templadas euroasiáticas y del norte de África, principalmente en los países Mediterráneos, próximo Oriente, Mongolia y oeste de China, y llega por el norte hasta Alemania, Polonia y el lago Baikal. Aunque penetra bastante hacia el norte (Purroy, 1997), falta o es extremadamente accidental en la mayor parte de Europa central, Islas Británicas y en los países nórdicos (Cramp, 1985). Las poblaciones más norteñas son migradoras, mientras que las más meridionales lo son parcial-



mente o son sedentarias (Cramp, 1985). La estima realizada para la población europea (SPEC 2) es de 96.000-210.000 pp. reproductoras, y se estima un declive superior al 50% en los países en su límite de distribución, y del 20-50% en Moldavia, España, Grecia e Italia (BirdLife International/EBCC, 2000).

España. Ampliamente distribuida por toda la península Ibérica y Baleares. Abundante en la Península (SEO/BirdLife, 1999b, 2000b y 2001d), presente en todas las provincias, con mayores densidades en áreas mediterráneas y escasa en el norte y este de Galicia, norte de León, Asturias, y otras zonas muy áridas o de montañas



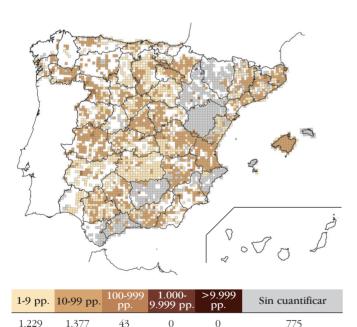




elevadas (Purroy, 1997). También cría en Ceuta y Melilla. Evita los bosques densos, aunque selecciona zonas boscosas tales como alcornocales, dehesas, cultivos de frutales o pinares y robledales abiertos, y alcanza las máximas densidades en zonas agrícolas con setos y árboles intercalados, en los sotos, en áreas de matorral mediterráneo y en parques de pueblos y ciudades (SEO/BirdLife, 1999b). Aunque siempre en bajas densidades, en ambientes semiáridos las mayores densidades se encontraron en mosaicos agroforestales y ramblas (datos propios), mientras que en la región eurosiberiana muestra tendencia a ocupar campiñas y zonas abiertas con poca densidad de arbolado (Zuberogoitia, 2002). Los individuos de la subespecie nominal, la más extendida por el centro y sur de Europa, se consideran migrantes de larga distancia, y sus áreas de invernada llegan hasta África tropical (Cramp, 1985), aunque en España invernan escasos ejmplares.

## POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

La población nidificante en la Península y Baleares se ha estimado en 30.000-34.000 pp. a finales de la década de 1990 (Purroy, 1997), aunque a tenor de los últimos datos obtenidos en el Programa NOCTUA (SEO/BirdLife, 1999b, 2000b y 2001d), en algunos atlas provinciales (Román *et al.*, 1996; Jubete, 1997; Woutersen & Platteeuw, 1998; Gil-Sánchez *et al.*, 1999; Aierbe *et al.*, 2001; Zuberogoitia, 2002; I. Fombellida, com. pers.) y en este trabajo, esta cifra parece ser una subestima de la población real. En cualquier caso, no existen censos específicos a gran escala como para ofrecer una estima real de la población, sino que la mayoría de los trabajos realizados son aproximaciones regionales o locales efectuadas dentro de proyectos multiespecíficos. Respecto a la tendencia poblacional existen dos hipótesis; la que afirma que la población está en serio declive, cuanti-



ficado entre el 20% y el 50% (Tucker & Heath, 1994; Hagemeijer & Blair, 1997) y la que sostiene una tendencia sólo ligeramente negativa (SEO/BirdLife, 2002d). En el primer caso, se trata de una apreciación más o menos subjetiva sin una base a gran escala en la que se pueda fundamentar, dado que se carece de trabajos concretos en diferentes regiones y diferentes periodos de tiempo; mientras que en el segundo caso se basa en censos anuales de una serie de puntos repartidos por todo el país, en los que se puede apreciar las líneas de tendencia, si bien el número de años en los que se basa el estudio (1998-2001) es todavía escaso, así como el territorio muestreado. En Alicante se ha constatado una disminución del 48% (en 59 territorios) entre 1997 y 2001, enmarcada dentro de considerables variaciones poblacionales anuales; mientras que en Vizcaya siguen manteniéndose los mismos 26 territorios, con sólo dos nuevos, entre 1992 y 2002 (datos propios).

## **AMENAZAS Y CONSERVACIÓN**

Los principales problemas de conservación que le afectan son la alteración del hábitat y el empleo de plaguicidas. En el primer caso, la desaparición de sotos fluviales, así como la transformación del paisaje tradicional por regadíos, cultivos forestales y urbanizaciones derivan, por una parte, en una disminución sistemática de la disponibilidad y abundancia de alimento y, por otra, en una reducción de los lugares adecuados para nidificar (Zuberogoitia, 2002). El empleo de plaguicidas acentúa aún más la reducción de las especies presa y produce un efecto de bioacumulación de sustancias tóxicas. Amenazas como los atropellos, expolios, persecución directa, etc., pueden ser localmente importantes y tener serios efectos en pequeños núcleos. Las medidas de conservación más útiles serían el control de los cambios ambientales y del empleo masivo de plaguicidas. Asimismo, resulta necesario salvaguardar las arboledas viejas, en las que se encuentran los agujeros apropiados para la nidificación, mosaicos agroforestales y ramblas. El empleo de cajas nido apropiadas puede solventar en parte la escasez de lugares para nidificar en estos hábitats. En la costa alicantina, la ocupación de una zona una temporada no permite predecir su ocupación en la siguiente, lo que está en contraste con el alto grado de filopatría que presenta (datos propios). Esto es válido incluso para zonas inalteradas, lo que podría explicarse, de manera no excluyente, mediante perturbaciones en sus cuarteles de invierno, una alta mortalidad en la costa durante la migración (determinada por la imprevisible y rápida desaparición de hábitat) o una respuesta a variaciones en la abundancia de alimento difíciles de estudiar. Uno de los principales problemas es el desconocimiento existente sobre la especie, algo que se intenta paliar por medio del Programa NOCTUA de SEO/BirdLife, en el que se realiza un seguimiento anual a escala nacional.

Raúl Alonso Moreno, Patricia Orejas, Íñigo Zuberogoitia Arroyo y José Antonio Martínez-Climent