Cerceta Carretona Anas querquedula

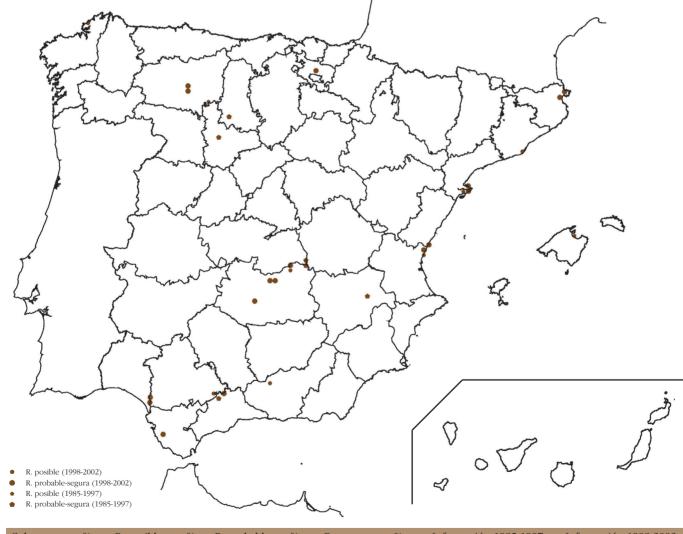
Catalán Xarrasclet Gallego Cerceta albela Vasco Uda-zertzeta

fur quegastule 4, 22.

DISTRIBUCIÓN

Mundial. Desde el oeste del Paleártico, en la península Ibérica, hacia el este a lo largo del sur de Siberia, norte y centro de Asia, hasta el Pacífico, entre las latitudes 42º N y 65º N. Los extremos de esta área están sujetos a fluctuaciones considerables, y presentan muchos núcleos dispersos de nidificación esporádica, variaciones que han sido vinculadas con las condiciones climáticas (Cramp & Simmons, 1977). Especie muy migradora con zonas de invernada en el África subsahariana, subcontinente indio y países del SE de

Asia (Del Hoyo *et al.*, 1992). La población europea (SPEC 3) se estima en 650.000-1.100.000 pp. (BirdLife International/EBCC, 2000). **España**. Sólo cría en la Península en las marismas del Guadalquivir y en los Aiguamolls de l'Empordà en pequeñas cantidades. En el resto, presenta puntos de cría aislados muchos de ellos esporádicos. Al comparar el anterior mapa de distribución (Purroy, 1997) con el presente aparecen localidades distribuidas por las comunidades autónomas de Andalucía, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana y País Vasco. Ocupa preferentemente aguas dulces y poco profundas con abundante vegetación



Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
32	0,6	9	28,1	3	9,4	20	62,5	8	24



emergente y flotante, pero evita zonas de cobertura alta o densa, sin fragmentar (Cramp & Simmons, 1977; Del Hoyo et al., 1992). Valverde (1960a) menciona su cría en Doñana en los salicorniales de las vetas (zonas elevadas del terreno que no se inundan), prados inundados o inundables, pequeñas lagunas, etc. En La Nava (Palencia), prefiere en época de cría zonas de aguas abiertas rodeadas de vegetación helófila, sobre todo juncos y Carex sp. (Jubete, 1997), estanques con buena cobertura vegetal en las orillas, y algunas veces ríos o canales de drenaje con poca corriente. Se ha comprobado que retrasa bastante la época de cría, vinculándola a la situación hídrica del humedal lo que determina que finalmente se produzca o no la nidificación (M. Yuste, com. pers.). Muy migradora, su paso a través de la península hacia África tropical se concentra a lo largo de las costas mediterráneas (Sáez-Royuela et al., 1985; Ferrer et al., 1986b) centrado en marzo y hasta mediados de abril. Algunos ejemplares pueden invernar en el sur de España de manera muy irregular.

POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

La población reproductora actual debe ser inferior a las 100 pp. con notables fluctuaciones interanuales. A comienzos de la década de 1990 fue estimada entre 100-130 pp. (Purroy et al., 1997). En Andalucía nidifica en las marismas del Guadalquivir (CMA-Junta de Andalucía, 2001), y crió excepcionalmente en Málaga (Alba, 1988). Valverde (1960a) la señalaba como nidificante común en las marismas del Guadalquivir en años medianos y buenos de agua, sin llegar al centenar de parejas. En el Parque Nacional de Doñana se controlaron varios nidos en 1996 (EBD-CSIC & PND-OAPN 1997-2002), y en el conjunto de marismas y terrenos circundantes es reproductora muy escasa (incluso en años favorables), y no sobrepasa actualmente las 15-30 pp. (García et al., 2000b). En Aragón, llegó a criar en Gallocanta (Sampietro et al., 1998). En Castilla-La Mancha es nidificante muy escasa e irregular, sólo en años excepcionalmente húmedos (5-6 pp. en 1988) y en pocas localidades (Jiménez et al., 1992). En 1997, 2-3 pp. en Ciudad Real (1 pp. en la laguna de El Retamar y 1-2 pp. en la laguna de La Veguilla), 1-2 pp. en la laguna de Pastrana (Toledo), y 0-1 pp. en la laguna de Pétrola (Albacete) y



Manjavacas (Cuenca; Velasco, 1999). En 1998, 7-10 pp. nidificaron en Ciudad Real, y en 2001 una pareja en Toledo y otra en Guadalajara (Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, Junta de Castilla-La Mancha, datos inéditos). En las Tablas de Daimiel es nidificante muy escasa, dos parejas en 1997 y tres en 1998 (García Canseco, 1998), aunque según datos históricos, a finales del siglo XIX fue nidificante abundante. En Castilla y León cría ocasionalmente en Villafáfila (Zamora), con parejas aisladas en 1983-1984 y 1990-1991 (Regueras, 1985; Sanz-Zuasti & Velasco, 1999), y en León, en las lagunas de Villadangos (Purroy, 1985) y Chozas (Alberto et al., 1985b), varios años en 1979-1986 (Sanz-Zuasti & Velasco, 1999) y 1990-1998 (J. García-Fernández, com. pers.). En Palencia sólo nidifica en La Nava, desde 1990 tras la recuperación del humedal, con 1-5 pp. en los años que cría (Jubete, 1997). En Cataluña la última estima es de 0-5 pp. reproductoras (ICO, en preparación), sin grandes variaciones en los últimos 20 años. En los Aiguamolls de l'Empordà, única localidad de cría regular en Cataluña (0-12 pp. entre 1984 y 2002; Sargatal & Del Hoyo, 1989; datos propios), se ha visto favorecida con la mejora del hábitat y la gestión de la Reserva Integral de "Les Llaunes" (Sargatal, 2000). Además ha nidificado ocasionalmente en los deltas del Ebro (Martí, 1988) y del Llobregat (Gutiérrez, 1990). En la Comunidad Valenciana cría ocasionalmente (Purroy, 1997; Gómez-Serrano et al., 2000) y sólo en el marjal del Moro (Valencia) presenta cierta regularidad con 0-3 pp. en 1986-2001 (M. Yuste, datos propios). Para el conjunto de la comunidad, las cifras han fluctuado entre 0-4 pp., pero criaron 8 pp. en 1992 y 6 en 1993 (Dies & Dies, 1994; SEO/BirdLife-EOA, 2000). En el País Vasco ha criado una pareja en las charcas de Salburúa (Vitoria) en 2000 y 2001 (J. A. Gainzarain, com. pers.). Para España se señala una tendencia fluctuante en 1970-1990 (BirdLife International/EBCC, 2000), atribuida a condiciones climáticas. Los datos históricos para Doñana y La Mancha húmeda sugieren que ha sufrido una fuerte regresión en España, y actualmente sólo se encuentra una población residual.

AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

Vulnerable (VU). Su principal amenaza es la degradación y desecación de humedales, en zonas de cría, invernada o muda, aunque hay poca información disponible para estas últimas (véase por ej. Blanco & González, 1992). Otras factores de amenaza son: periodos prolongados de sequía; molestias provocadas por cangrejeros (marismas del Guadalquivir; García et al., 1986); antigua presión cinegética permitiendo la caza en el mes de marzo; caza ilegal (CMA-Junta de Andalucía, 2001); además del plumbismo y el botulismo. Se ha establecido la protección humedales, incluida la prohibición del uso de perdigones para la caza en humedales protegidos (RD 581/2001) a pesar de la moratoria en su aplicación en varias comunidades. Existen experiencias puntuales de gestión y recuperación de hábitats adecuados, como la citada en los Aiguamolls de l'Empordà (Sargatal, 2000). Se proponen como medidas básicas la conservación y regeneración tanto del hábitat de reproducción (creación o mantenimiento de prados inundables, reconversión de campos de arroz, gestión en lugares de especial protección, etc.) como de invernada (cooperación con los países de África occidental tanto en materia de conservación como de censo), y la aplicación de medidas preventivas para evitar muertes por plumbismo y botulismo.

Jordi Sargatal y José Antonio Díaz Caballero

