

cómo
como

cómo
como

cómo
como

cómo
como

cómo
como

cómo

cómo

cómo
como

cómo
como

Gestión del proyecto

cómo
como

cómo
como

ANA BÉLEN DUARTE LEÓN

LUCÍA LATORRE

NOELIA PÉREZ

ELENA PINUAGA

ÁNGELES PLAZA

ÁNGELA RUIZ RIBERA

BELÉN SÁNCHEZ

cómo
como

cómo
como

cómo
como

cómo
como

cómo

cómo

ómo
como

cómo

cómo

cómo

cómo

CONTENIDO

Componentes actuales del grupo	2
Planificación, retrasos, replanificación	3
Riesgos	5
Coordinación del grupo	6

COMPONENTES ACTUALES DEL GRUPO

NOMBRE DEL AUTOR: NOELIA

Actualmente, las componentes que integran el grupo son las mismas que comenzaron el proyecto al inicio de curso. A pesar de que hayan surgido ciertos problemas que explicaremos más adelante, el grupo ha permanecido unido y ha aplicado sus planes de contingencia para perjudicar lo menos posible al proyecto y particularmente, al grupo. Las componentes del grupo son Ana Belén Duarte, Lucía Latorre, Noelia Pérez, Elena Pinuaga, Ángeles Plaza, Belén Sánchez y Ángela Ruiz.



PLANIFICACIÓN, RETRASOS, REPLANIFICACIÓN

Comenzamos el proyecto el **primer cuatrimestre** en noviembre (1 y 2) con la **planificación inicial**, que incluye la elección de la idea del proyecto por parte de Ángeles y la distribución de roles por parte de todo el equipo. Desde el 5 de noviembre comienza la revisión de **riesgos** que acabaría el último día de clases.

La **gestión y dirección** del proyecto también comienza el 5 de noviembre y es llevada a cabo por las dos líderes del equipo, Ángela y Ángeles, hasta el último día de clases.

Asimismo, comienzan por estas fechas una serie de **reuniones** informativas y aclaratorias sobre el proyecto que se extenderían hasta el final del curso.

La **entrega 1** del proyecto comienza el 5 de noviembre y finaliza el 13. Esta cuenta con **descripción del proyecto** por parte de Ángeles, **descripción del problema** (Ana) y **supervisión** (Ángela).

La **entrega 2**, la iniciamos el 14 de noviembre y se basa en: realización de **diagramas de casos de uso** (15 de noviembre) de los subsistemas **gestión de usuarios** (Ángela, Elena y Lucía), **reserva** (Belén y Noelia) y **búsqueda** (Ángeles y Ana); **priorizar casos de uso** (16 de noviembre) por parte de Belén y Noelia; **elaboración de plantillas** de los dos **casos de uso** más importantes por parte de Ángeles, Ana, Elena y Lucía; y, por último, **redacción final**, **distribución de tareas** y **supervisión** (Ángela).

La **entrega 3** (del 20 de noviembre al 9 de diciembre) engloba la realización de **diagramas de actividad** y **pantallas** por parte de Ana y Ángeles; más **plantillas de casos de uso** (Lucía y Noelia); **planificación temporal** y **SRS** (Ángela, Elena y Belén); y **redacción** (Ángela).

La última entrega del cuatrimestre, **la 4**, sirvió para la unificación de entregas. Se llevó a cabo la redacción del **plan de proyecto** y **SRS**. La distribución fue: acerca del SRS, finalizar **introducción**, finalizar **descripción general** y describir **requisitos** (Ángela y Belén); y dentro del plan de proyecto, **introducción** (Lucía, Elena y Noelia), **estimación del proyecto** (Lucía), **estrategia de gestión de riesgo** (Ana y Ángeles), **planificación temporal** (Ángela y Elena), **recursos del proyecto** (Elena), **organización del personal** (Ana y Ángeles) y **mecanismos de seguimiento y control** (Noelia).



En el **segundo cuatrimestre** comenzamos con una serie de **revisiones y cambios** del trabajo anterior. Se modifica la introducción (objetivos y remuneración), los riesgos, los recursos, las estimaciones, el plan de calidad, la estética de la redacción y se añaden hipervínculos.

Finalmente se lleva a cabo una supervisión y cambios en los diagramas de Gantt y otras partes. A continuación, llevamos a cabo una **unificación de los cambios realizados** en el plan de proyecto y SRS.

Sobre el 15 de febrero decidimos realizar un **video promocional** sobre nuestro proyecto (fuera de la planificación) en el que cada una expone una parte, la cual también es expuesta en persona ante el público.



También fuera de la planificación realizamos una **pancarta promocional** sobre la aplicación (Elena, Ana y Noelia) y una **página web** (Belén).

Realizamos **diagramas de clases** (Elena, Belén y Ángela) y de **secuencias** (Ángeles, Ana, Lucía y Noelia). Se dan una serie de inconvenientes a la hora de la realización de los últimos a causa de un problema de una integrante del equipo, pero se resuelve fácilmente con la intensificación del trabajo de las restantes componentes. Independientemente de ello se retrasa la tarea según lo previsto debido a que requería más tiempo y esfuerzo de lo que se creyó en un principio.

Finalmente, se lleva a cabo la entrega final del proyecto en la que se incluye **memoria de arquitectura** (Elena); **gestión del proyecto** (Ana, Ángeles y Noelia); **memoria de cada miembro**; **DC, DCU, DA, DS** y **código del proyecto** (Lucía, Belén y Ángela). Esto último supuso un problema debido a que costó más de lo previsto (en tiempo y esfuerzo).



REFERENCIAS

Para la construcción y diseño de la aplicación hemos tomado como referencia aplicaciones ya existentes como “El Tenedor”, “Club Kviar”, “Glovo” o “UberEats”.

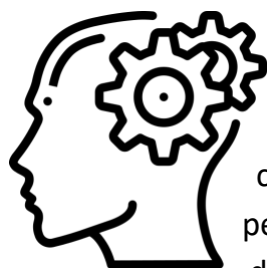
RIESGOS

NOMBRE DEL AUTOR: ANA

Dentro de este apartado, nos centraremos un poco más en los **riesgos que se hicieron realidad** y otros con los que no contábamos que afectaron al curso normal de realización del proyecto.

Por un lado, los riesgos ya previstos pero que tuvieron lugar fueron del **tipo técnico y personal**.

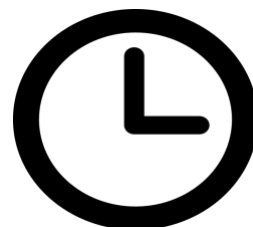
Durante la ejecución de las entregas, nos topamos con una tarea que se encontraba **fuera del alcance de los conocimientos de los miembros del equipo**. Cuando se



tenían que realizar los diagramas de secuencia principales que describieran el comportamiento de la aplicación y los diagramas de clases, el equipo se dio cuenta que no contaba con los conocimientos necesarios para hacerlos en el tiempo en el que se pedían. Aplicando el plan de contingencia estipulado, los miembros del grupo que tenían encargada esta tarea recibieron una mayor

formación en esta materia. Aprendieron un poco más sobre diagramas de secuencia y como realizarlos para tratar de atenuar las consecuencias de este riesgo. Sin embargo, aunque se consiguió realizar la entrega con éxito no pudo evitarse que esta se retrasase unos días.

Otro de los riesgos que se produjo fue la **mala estimación del tiempo**, también referida a esta tarea en concreto ya que como se expone anteriormente la entrega se retrasó varios días debido a que el grupo tardó más de lo previsto en realizar los diagramas pertinentes.



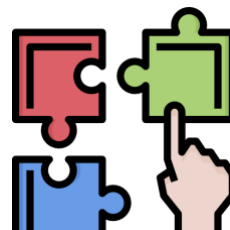
Por otro lado, surgió un riesgo no previsto que afectó a un miembro del equipo. Este riesgo fue de **carácter personal** y más concretamente familiar. La aparición de este riesgo obligó a la integrante a realizar un viaje de urgencia a su ciudad por lo que imposibilitó la participación de este miembro en las tareas del proyecto que se estaban llevando a cabo en ese momento. A pesar de la gravedad del riesgo, debido a que en un grupo pequeño cada parte es fundamental para el flujo normal del mismo, el resto del equipo respondió rápidamente al riesgo intensificando su trabajo.

Finalmente, cabe destacar el buen hacer del equipo en general, que respondió de manera adecuada, rápida y eficaz a los riesgos que aparecieron atenuando las consecuencias que estos podrían haber provocado en la entrega final del proyecto.

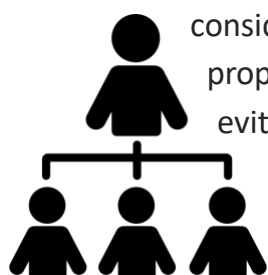
COORDINACIÓN DEL GRUPO

NOMBRE DEL AUTOR: ÁNGELES

Nuestro objetivo principal a la hora de organizar el trabajo ha consistido en evitar **solapamiento de tareas**, así como propiciar una comunicación fluida y horizontal entre todos los miembros del equipo.



La **coordinación/liderazgo** del grupo se ha encomendado a Ángela Ruiz, la cual ha marcado las pautas en que debía realizarse el trabajo, siempre teniendo en



consideración la opinión y preferencias del resto, con el objetivo de propiciar un clima agradable de trabajo. Para facilitar el trabajo y evitar la colisión de demasiados integrantes del grupo sobre una


misma tarea, hemos dividido a nuestro equipo en **subgrupos**, asignando tareas específicas a estos. Dichos subgrupos han ido cambiando a lo largo del desarrollo del proyecto, y siempre han sido seleccionados teniendo en cuenta aquellas tareas donde cada miembro era más virtuoso o tenía más conocimiento, en vistas a alcanzar un resultado final óptimo.

Asimismo, hemos tratado de ayudarnos de herramientas específicas para gestionar equipos. Trello es un claro ejemplo. Cuando el cliente marcaba nuevos objetivos, se iban fijando dichas tareas con sus correspondientes fechas de entrega, siempre teniendo en cuenta un margen de tiempo para la revisión, en vistas a garantizar la cohesión del trabajo.



Por otro lado, a medida que iban surgiendo complicaciones en la coordinación del equipo, nuestra manera de subsanarlas se ha basado en focalizar la atención en el problema lo antes posible, a fin de evitar que este se incrementase. Como ejemplo de esto, uno de nuestros integrantes sufrió un problema familiar que le obligó a ausentarse durante un breve periodo de tiempo. A fin de no retrasar el proyecto, repartimos el trabajo de este miembro en ese momento concreto a partes iguales, con el fin de optimizar el tiempo y ayudar a nuestra compañera.

A la hora de buscar mejoras en vista de futuros proyectos, nuestra coordinación podría mejorar en el ámbito de la comunicación, buscando propiciar una mayor cohesión en el trabajo y disminuir el tiempo de revisión del proyecto.



Del mismo modo, podríamos sugerir incrementar el número de reuniones entre los miembros del equipo, a fin de exponer con el resto de componentes los obstáculos que van surgiendo, y tratar de combatirlos en conjunto.

En definitiva, hemos buscado la transparencia total entre los componentes del grupo a fin de propiciar un clima de trabajo estimulante y mantener al equipo motivado para completar los objetivos en el tiempo estipulado.