Métodos Multivariados de Análise de Dados*

1ª Lista de Exercícios

Alberson da Silva Miranda

3 de setembro de 2024

^{*}Código disponível em https://github.com/albersonmiranda/analise_multivariada.

Índice

1 PRIMEIRA QUESTÃO

3

1 PRIMEIRA QUESTÃO

Primeiramente, verificamos a estrutura dos dados.

```
# estrutura dos dados
str(tabaco)
```

```
'data.frame': 2968 obs. of 7 variables:
             : 'labelled' chr "0" "0" "0" "0" ...
  .. - attr(*, "label")= chr "0 = não; 1 = sim"
$ fuma_freq : 'labelled' num  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
 ..- attr(*, "label")= chr "1 = Não fumo atualmente; 2 = Sim, menos que diariamente; 3 = Sim, diariament
$ bebe_freq : 'labelled' num 2 2 1 1 2 0 0 2 2 2 ...
 ..- attr(*, "label")= chr "1 = Não bebo nunca; 2 = Menos de uma vez por mês; 3 = Uma vez ou mais por mês"
           : 'labelled' num 5 4 4 5 5 6 6 5 5 5 ...
$ comodos
  ..- attr(*, "label")= chr " Número de cômodos na casa onde vive"
              : 'labelled' num 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 ...
$ sexo
  .. - attr(*, "label")= chr "0 = mulher; 1 = homem"
            : num 31 20 67 64 35 32 63 58 27 38 ...
$ educacional: 'labelled' chr "2" "1" "1" "2" ...
  ..- attr(*, "label")= chr "1 = Fundamental; 2 = Médio; 3 = Superior"
```

Como as colunas categóricas estão no formato labelled, vamos convertê-las para o padrão factor.

```
# convertendo para factor
tabaco <- data.frame(
    lapply(tabaco, function(x) {
        if (inherits(x, "labelled")) as.factor(x) else x
    })
6 )</pre>
```

Agora, vamos verificar a estrutura dos dados após a conversão.

estrutura dos dados

str(tabaco)

O próximo passo é verificar as estatísticas básicas:

estatísticas básicas

summary(tabaco)

| fuma | fuma_freq | bebe_freq | | comodos | sexo | idade |
|--------|-----------|-----------|----|-----------|--------|---------------|
| 0:1000 | 0:1000 | 0:1182 | 5 | :824 | 0:1257 | Min. :16.00 |
| 1:1968 | 1: 968 | 1: 475 | 6 | :592 | 1:1711 | 1st Qu.:32.00 |
| | 2:1000 | 2:1311 | 4 | :481 | | Median :44.00 |
| | | | 7 | :337 | | Mean :44.77 |
| | | | 3 | :235 | | 3rd Qu.:56.00 |
| | | | 8 | :193 | | Max. :91.00 |
| | | | (0 | ther):306 | | |

educacional

1:1521 2:1010 3: 437

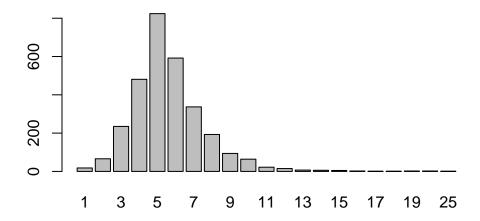
Podemos notar que a variável dependente fuma é binária, com 0 representando não fumante e 1 fumante. Todas as demais são categóricas, com exceção da idade. fuma também está desbalanceada, com 66,3% dos indivíduos fumantes. A variável fuma_freq é a única contínua, com média de 1,5 e desvio padrão de 1,2. A variável fuma_freq será utilizada como variável resposta para a questão 2.

```
# proporção de fumantes
prop.table(table(tabaco$fuma))
```

```
0 1
0.3369272 0.6630728
```

A variável comodos é assimetrica à esquerda, com uma estranha cauda longa à direita, implicando na presença de alguns bilionários detentores de residências de incríveis 25 cômodos. Será considerada um modelo com *binning* desse fator.

```
# histograma de comodos
plot(tabaco$comodos)
```



```
# agrupando maiores que 10 em um único grupo
tabaco$comodos_bin <- cut(
   as.numeric(tabaco$comodos),
   breaks = c(1:9, 25),
   labels = c(2:9, " >> 10"),
   include.lowest = TRUE
  )
```

Agora, vamos verificar a correlação entre as variáveis. Fora da diagonal principal, os únicos índices de correlação extremos são entre fuma e fuma_freq, o que é esperado, pois a frequência de fumar é um indicador de fumante. fuma_freq será reservada como variável resposta para a questão 2.

```
# correlação entre as variáveis
cor(sapply(tabaco, as.numeric), method = "spearman")
```

```
fuma
                         fuma_freq
                                     bebe_freq
                                                  comodos
                                                                 sexo
fuma
            1.00000000
                       0.868369185 -0.04348923
                                               0.05452729 -0.06566551
fuma_freq
            0.86836918 1.000000000 -0.19655564
                                               0.09828441 -0.12376863
bebe_freq
           -0.04348923 -0.196555642 1.00000000 0.01835156 0.22205859
comodos
            0.05452729 0.098284408 0.01835156 1.00000000 -0.04053535
sexo
           -0.06566551 -0.123768628 0.22205859 -0.04053535 1.00000000
idade
           0.16884965 -0.09782802
educacional
           0.16346151 0.147430368 0.16903719
                                               0.25218783 -0.06787551
comodos_bin
            0.05436478
                       0.098087281
                                   0.01815687
                                               0.99995795 -0.04079725
                  idade educacional comodos_bin
fuma
           -0.097727481 0.16346151 0.05436478
            0.001278575 0.14743037 0.09808728
fuma_freq
bebe_freq
           -0.267699661 0.16903719
                                   0.01815687
comodos
            0.168849651 0.25218783 0.99995795
sexo
           -0.097828025 -0.06787551 -0.04079725
idade
            1.000000000 -0.21885176
                                   0.16867840
educacional -0.218851763 1.00000000
                                   0.25192742
comodos_bin 0.168678401 0.25192742 1.00000000
```

Agora, a modelagem. Avaliaremos 4 pipelines:

- 1. Sem balanceamento de classes e sem binning de comodos.
- 2. Com balanceamento de classes e sem binning de comodos.
- 3. Sem balanceamento de classes e com binning de comodos.
- 4. Com balanceamento de classes e com binning de comodos.

A técnica para balanceamento de classes será oversampling e undersampling simultaneamente. Aumentaremos em 4/3 a classe minoritária e diminuiremos em 3/4 a classe majoritária.

```
# realizando oversample
classe_minoritaria <- tabaco[tabaco$fuma = 0, ]
tabaco_ovrsmp <- classe_minoritaria[sample(nrow(classe_minoritaria), nrow(classe_minoritaria) * 4/
nrow(tabaco_ovrsmp)</pre>
```

[1] 1333

```
# realizando undersample
classe_majoritaria <- tabaco[tabaco$fuma == 1, ]
tabaco_undrsmp <- classe_majoritaria[sample(nrow(classe_majoritaria), nrow(classe_majoritaria) * 3,
nrow(tabaco_undrsmp)</pre>
```

[1] 1476