



Analysis report

C3.03.14

<https://github.com/c1-03-14/c1.03.14>

Victor Graván Bru

vicgrabru@alum.us.es

Gonzalo Santiago Martín

gonsanmar2@alum.us.es

Fernando Barroso Barroso

ferbarbar1@alum.us.es

Alvaro Sánchez Flores

alvsanf1@alum.us.es

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	2
Resumen ejecutivo	3
Tabla de revisiones	3
Contenido	3
Análisis de requisitos individuales	3
Conclusión	4
Bibliografía	4

Resumen ejecutivo

El análisis de requisitos es un paso fundamental en el proceso de desarrollo de un sistema, ya que es el momento en que se identifican y documentan las necesidades y expectativas de los usuarios y las partes interesadas. Un análisis de requisitos completo y preciso puede ayudar a evitar problemas y cambios costosos más adelante en el proceso de desarrollo del sistema. Es importante involucrar a los usuarios y partes interesadas en el proceso de análisis de requisitos para comprender sus necesidades y expectativas, y documentar estos requisitos de manera clara y concisa. De esta manera, el equipo de desarrollo puede trabajar para diseñar e implementar un sistema que cumpla con estos requisitos y expectativas. En general, un análisis de requisitos efectivo es esencial para el éxito de un proyecto de desarrollo de sistemas.

Tabla de revisiones

Revisión	Fecha	Descripción
1.0	30-09-2023	Primera versión del documento

Contenido

Análisis de requisitos individuales

Requisito: “Produce casos de prueba para los requisitos #14 y #15”.

- Requisito #14: Un auditor debe poder realizar las siguientes operaciones sobre las auditorías: Se deben poder listar y mostrar los detalles de sus auditorías, crear auditorías, modificar o eliminar sus auditorías mientras no estén publicadas.
- Requisito #15: Un auditor debe poder realizar las siguientes operaciones sobre los de sus auditorías: Se deben poder listar y mostrar los detalles de los registros de sus auditorías. Deben poder crear, modificar, o eliminar los registros de sus auditorías mientras no estén publicadas. Pueden crear registros nuevos para auditorías que ya hayan sido publicadas (esto requiere confirmación); estos nuevos registros deben ser destacados de alguna forma cuando se muestren.

Solución aportada:

- Se han realizado pruebas sobre los casos de uso, donde en cada escenario se ha hecho un caso de pruebas separado (para los escenarios en los que se prueban valores, se hace un caso de prueba con el valor a probar y el resto de campos con valores dentro de las limitaciones), probando:
 - Para las funcionalidades de creación:

- En las pruebas positivas, los valores límite que se deben permitir, y valores intermedios. Por ejemplo, para un campo de String de menos de 76 caracteres, se han probado los siguientes escenarios:
 - 1 carácter
 - 50 caracteres
 - 75 caracteres
 - Caracteres de alfabetos alternativos
 - En las pruebas negativas, los valores límites que no se deben permitir, así como valores nulos y valores muy superiores o inferiores a los límites. Por ejemplo, para un campo de String de menos de 100 caracteres, se han probado los siguientes escenarios:
 - 0 caracteres
 - 101 caracteres
 - 200 caracteres
 - Valor Null
- En el caso de un campo de un período de tiempo de 1 hora como mínimo:
- Duración de 1 minuto
 - Duración de 30 minutos
 - Duración de 59 minutos
 - Uno o ambos límites del período nulos
 - Uno o ambos límites del período en el futuro
 - Período empezando en el primer momento que se considera como futuro
- En las pruebas de hackeo, se ha comprobado el nivel de acceso de cada uno de los roles.
 - Para roles distintos al auditor, se ha probado que no puedan acceder a las funcionalidades haciendo una petición GET habiendo iniciado sesión con su rol.
 - Para el rol de auditor, se ha probado que no pueda acceder a las funcionalidades de las auditorías que no le pertenecen.
- Nota: se han probado todos los tipos de campos que se pueden completar en las funcionalidades de los requisitos #14 y #15, los tipos listados son solo algunos de ellos.

Conclusión

No aplica.

Bibliografía

No aplica.