

Cryptography Final Report

PRIMES is in P^[1]

臺灣大學資訊工程學系 B04902012 劉瀚聲

在得知這學期的密碼學報告可以自選相關主題時，腦海中浮現的第一選擇，便是這篇「PRIMES is in P」。質數在大多數的密碼系統中，往往是相當重要的一環。一個有效率的質數判別算法對密碼學的貢獻不言自明。身為一個資工系學生，目前的研究領域又是關於演算法與複雜度，這篇論文一直在我的 Wishing List 的前幾位。PRIMES 屬於 coNP 相當顯然，但 PRIMES 在 NP 內並不直觀。可以想像，這篇論文的在 2002 年的發表震驚了多少猜測 PRIMES 屬於 NP-Complete 或 coNP-Complete 的學者。

一些教授和網路上大多數的網友對這篇論文的評價都是「直白易懂」、「半小時內可以讀完」之類。但我親自讀之後，並不覺得它有傳聞中的那麼簡單。除了某些引理用到了一些我不曾學過的定義和性質（如分圓多項式等），相對影響較大的，是裡面某些推導或敘述並沒有給出詳細的原因，試著把敘述的正確性證明一次，卻發現原因並不顯然等諸如此類的情況。這些過程在這篇報告中會詳細的證明，而這樣的心得，會以腳註的方式寫在報告中。

爲了證明自己有學到東西，這篇報告是用中文寫成（再附上 L^AT_EX 原始碼），至少能表示有理解論文的内容而不是抄襲而得。此外，也把證明的架構系統化，改成自己比較喜歡的形式。我所讀過的論文，大多是 Top-down 的架構。在這篇報告中，定理會在後面的其他節證明，而引理會在當節的最後證明。如此一來，讀者在熟悉整個證明之前，便可以先了解證明的架構、知道每一個定理與引理在證明中的地位，之後再選擇想了解的定理與引理閱讀其證明。

在開始寫起這篇報告後，才發現貫徹這些原則有許多困難：用中文寫數學證明實在是太痛苦了。一來是習慣用英文思考，翻成中文往往很奇怪，二來是論文中有一些作者自己創造的專有名詞（如“introspective”，意譯成自省函數很奇怪，但原封不動的將英文單字夾在中文報告中又顯得突兀。幾經思索，決定按照函數的特性，擅自翻譯成冪同態）等等，果然還是好想用英文寫啊。

正如我的專題指導教授所言，易寫則難讀，易讀則難寫。期許我的這篇報告費盡心思的結果，能讓所有想認識這個演算法的讀者快速了解其運作及正確性。

整個演算法以引理 2.1 為核心。事實上，引理 2.1 已經提供了一個顯然充分的質數判別法：枚舉 $[0, n-1]$ 中的所有 a ，並檢驗

$$(X + a)^n \equiv X^n + a \pmod{n}$$

是否成立，但這樣一來迭代的次數就高達 n 次，而且 n 次多項式的乘法與比較需要的時間也是 $O(n)$ ，但輸入規模是 $O(\lg n)$ 。在這個算法中，解決迭代次數過多的方法是將 a 的範圍縮減到 $[0, l]$ ，而解決多項式次數過高的方法是在模 $(X^r - 1)$ 的剩餘類環上進行運算和比較。但如此一來，這個算法作為質數檢驗法的充分性就不再顯然，而 l 和 r 的上界也需要證明。

0 Notation

\mathbb{Z}_r 表示整數模 r 形成的環，而 \mathbb{Z}_r^* 表示與 r 互質的整數模 r 形成的乘法群。

\mathbb{F}_p 表示 p 個元素的有限體，而 $f(X) \equiv g(X) \pmod{h(X), p}$ 表示在 $\mathbb{Z}_p[X]/(h(X))$ 上， $f(X) = g(X)$ 。¹

$\phi(r)$ 表示小於 r 且與 r 互質的自然數個數，而對於 $(a, r) = 1$ ， $o_r(a)$ 表示在 \mathbb{Z}_r^* 中 a 的週期。亦即， $o_r(a) = \min\{k | k \in \mathbb{N}, a^k \equiv 1 \pmod{r}\}$ 。顯然， $o_r(a) \mid \phi(r)$ 。

1 Algorithm and Proof Sketch

Algorithm 1.1 判定質數的算法

```

0 Input: integer  $n > 1$ .
1 If  $n = a^b$  for some  $a \in \mathbb{N}$  and  $b > 1$ , output COMPOSITE.
2 Find the smallest  $r$  such that  $o_r(n) > \lg^2 n$ .
3 If  $1 < (a, n) < n$  for some  $a \leq r$ , output COMPOSITE.
4 If  $n \leq r$ , output PRIME.
5 For  $a$  from 1 to  $\lfloor \sqrt{\phi(r)} \lg n \rfloor$  do:
    If  $(X + a)^n \not\equiv X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$ , output COMPOSITE.
6 Output PRIME.
```

¹原論文中，作者強調 $h(X)$ 須為不可約多項式，但論文中最常用到的是 $\pmod{X^r - 1, p}$ ，而 $(X^r - 1)$ 並非不可約多項式。

Theorem 1.2 當算法 1.1 輸出 COMPOSITE 時， n 為合數

第 2 節為定理 1.2 之證明。

Theorem 1.3 當算法 1.1 輸出 PRIME 時， n 為質數

第 3 節為定理 1.3 之證明。

Theorem 1.4 算法 1.1 的時間複雜度為 $O(\lg^{12} n)$

第 4 節為定理 1.4 之證明。

定理 1.2 及定理 1.3 保證了算法的正確性。而由於輸入規模為 $\lg n$ ，定理 1.4 保證了算法的運行時間為多項式時間。故算法 1.1 是一個 PRIME 的多項式時間算法。²

2 Correctness When Output COMPOSITE

當算法在第 1 步或第 3 步輸出 COMPOSITE 時， n 是合數，因為第 1 步的 a 和第 3 步的 (a, n) 會是一個 n 的非平凡因數。

Lemma 2.1 $a \in \mathbb{Z}$ ， $n \in \mathbb{N}$ ， $n \geq 2$ ， $(a, n) = 1$ ，那麼 n 為質數若且唯若

$$(X + a)^n \equiv X^n + a \pmod{n}$$

當算法在第 5 步輸出 COMPOSITE 時，表示 $(X + a)^n \not\equiv X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$ ，因此 $(X + a)^n \not\equiv X^n + a \pmod{n}$ 。根據引理 2.1， n 為合數。

2.1 Proof to Lemma 2.1

根據二項式定理， $\forall 0 < i < n$ ， $(X + a)^n$ 中 X^i 的係數為 $C_i^n a^{n-i}$ ，而 X^n 的係數顯然同餘。

(1) n 為質數

²將演算法的 $\phi(r)$ 改為 r 看起來並無不妥。

由於 $\forall 0 < i < n$ ， $C_i^n = \frac{n!}{i!(n-i)!}$ ， $n \mid (n!)$ ， $n \nmid (i!(n-i)!)$ ，故 $C_i^n a^{n-i} \equiv 0 \pmod{n}$ 。根據費瑪小定理， $a^n \equiv a \pmod{n}$ 。故 $(X+a)^n \equiv X^n + a \pmod{n}$ 。

(2) n 為合數

對於 n 的任何一個質因數 q ，若 $q^k \mid n$ 但 $q^{k+1} \nmid n$ ，那麼由於 $C_q^n = \frac{n(n-1)\dots(n-q+1)}{q(q-1)(q-2)\dots(1)}$ ，而 $q^k \nmid \frac{n}{q}$ ，且分子及分母中之其他項皆與 q 互質，故 $n \nmid C_q^n$ 。亦即， $C_q^n a^{n-q} \not\equiv 0 \pmod{n}$ 。

綜合以上兩種情況，引理得證。

3 Correctness When Output PRIME

當算法在第 4 步輸出 PRIME 時， n 為質數。因為第 3 步和 $n \leq r$ 保證了 $\forall a < n$ ， $(a, n) = 1$ 。以下證明算法在第 6 步輸出 PRIME 的正確性。

由於 $o_r(n) > 1$ ， n 必定有質因數 p 滿足 $o_r(p) > 1$ 。又因為通過了第 3 步和第 4 步的檢驗，所以 $(r, n) = 1$ ，且 $p > r$ ，故 $p, n \in \mathbb{Z}_r^*$ 。另外，令 $l = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \lg n \rfloor$ 。在第 5 步中，算法檢驗了 l 個等式。由於第 5 步沒有輸出 COMPOSITE，因此對於所有的 $0 \leq a \leq l$ ，都有：

$$(X+a)^n \equiv X^n + a \pmod{X^r - 1, n}$$

由於 p 是 n 的因數，故：

$$(X+a)^n \equiv X^n + a \pmod{X^r - 1, p}$$

由於 p 是質數，故：

$$(X+a)^p \equiv X^p + a \pmod{X^r - 1, p}$$

Lemma 3.1 $(X+a)^{\frac{n}{p}} \equiv X^{\frac{n}{p}} + a \pmod{X^r - 1, p}$ 。

對於多項式函數 f 和自然數 m ，定義 m 對於 f 是冪同態的，表示 $f(X)^m \equiv f(X^m) \pmod{X^r - 1, p}$ 。由上面的敘述可知，對所有的 $0 \leq a \leq l$ ， n 、 p 、 $\frac{n}{p}$ 對於 $(X+a)$ 都是冪同態的。

Lemma 3.2 如果 m_1, m_2 對於 $f(X)$ 都是冪同態的，那麼 $m_1 m_2$ 對於 $f(X)$ 也是冪同態的。

Lemma 3.3 如果 m 對於 $f_1(X), f_2(X)$ 都是冪同態的，那麼 m 對於 $f_1(X)f_2(X)$ 也是冪同態的。

接下來考慮以下幾個集合：令 $I = \{p^i(\frac{n}{p})^j | i, j \geq 0\}$ ， $P = \{\prod_{a=0}^l (X+a)^{e_a} | e_a \geq 0\}$ 。根據引理 3.2 和 3.3， I 中的每一個元素對於 P 中的每一個元素都是冪同態的。

由於 $n, p, \frac{n}{p}$ 都分別和 r 互質，故 I 模 r 所形成的集合會在 \mathbb{Z}_r^* 內，而且是一個乘法群。令 G 為那個群，亦即， $G = I/r\mathbb{Z} = \{p^i(\frac{n}{p})^j \pmod r | i, j \geq 0\}$ ，並令 $t = |G|$ 。

由於 $o_r(n) > \lg^2 n$ ，故 $t > \lg^2 n$ 。令 $Q_r(X)$ 為 r 次分圓多項式，根據分圓多項式的性質， $Q_r(X) \mid (X^r - 1)$ ，且在 \mathbb{F}_p 上， $Q_r(X)$ 是若干個 $o_r(p)$ 次不可約多項式的乘積。令 $h(X)$ 是其中一個這樣的多項式。由於 $o_r(p) > 1$ ，故 $\deg(h(X)) > 1$ 。令 $F = \mathbb{F}_p[X]/(h(X))$ ，而 \mathcal{G} 為 P 模 $h(X)$ 再把係數模 p 得到的集合。由於 $h(X)$ 不可約，故 F 和 \mathcal{G} 都是乘法群。

可以觀察到 G 為 \mathbb{Z}_r^* 的乘法子群，而 \mathcal{G} 為 F 的乘法子群。故 $t \leq \phi(r)$ 。

Lemma 3.4 $|\mathcal{G}| \geq \binom{t+l}{t-1}$ 。

Lemma 3.5 若 n 不是 p 的冪次，則 $|\mathcal{G}| \leq n^{\sqrt{t}}$ 。

Lemma 3.6 對於 $k > 1$ ， $\binom{2k+1}{k} > 2^k$ 。

根據引理 3.4，

$$\begin{aligned}
|\mathcal{G}| &\geq \binom{t+l}{t-1} \\
&\geq \binom{l+1+\lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor}{\lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor} (\because t \geq \lg^2 n) \\
&\geq \binom{2\lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor + 1}{\lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor} (\because l = \lfloor \sqrt{\phi(r)} \lg n \rfloor \geq \lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor) \\
&> 2^{\lfloor \sqrt{t} \lg n \rfloor + 1} (\because \sqrt{t} \lg n > 1) \\
&\geq n^{\sqrt{t}}
\end{aligned}$$

故根據引理 3.5， n 為 p 的冪次。但由於第 1 步沒有輸出 COMPOSITE，故 $n = p$ ，即 n 是個質數，定理得證。

3.1 Proof to lemma 3.1³

$$\begin{aligned}
(X^{\frac{n}{p}} + a)^p &\equiv X^n + a \\
&\equiv ((X + a)^{\frac{n}{p}})^p \pmod{X^r - 1, p}
\end{aligned}$$

故只須證明對於多項式 $f(X), g(X) \in \mathbb{Z}_p[X]/(X^r - 1)$ ， $f^p(X) \equiv g^p(X) \pmod{X^r - 1, p} \Rightarrow f(X) \equiv g(X) \pmod{X^r - 1, p}$ 。

但 $f^p(X) - g^p(X) \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p} \Rightarrow (f(X) - g(X))^p \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p}$ (證明類似定理 2.1 的證明，展開後觀察係數)。故進一步，只須證明

$$(f(X) - g(X))^p \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p} \Rightarrow (f(X) - g(X)) \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p}。$$

其充分條件是對於多項式 $z(X) \in \mathbb{Z}_p[X]/(X^r - 1)$ ，

$$z^p(X) \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p} \Rightarrow z(X) \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p}。$$

假設 $z^p(X) \equiv 0 \pmod{X^r - 1, p}$ ，那麼存在多項式 $q(X)$ 使得 $z^p(X) \equiv q(X)(X^r - 1) \pmod{p}$ 。

若 $(X^r - 1) \nmid z(X)$ ，那麼 $(X^r - 1)$ 必有重數大於 1 的因式。亦即存在多項式 $q_1(X), q_2(X)$ 滿足 $(X^r - 1) \equiv [q_1(X)]^2 q_2(X) \pmod{p}$ ，且 $\deg(q_1(X)) > 1$ 。但考慮 $(X^r - 1)$ 之形式微分：

³原論文對本引理的證明隻字未提，彷彿這個引理的結論十分直觀。若 $\mathbb{F}_p[X]/(X^r - 1)$ 為體，那麼由於沒有零因子，故引理顯然成立，但 $(X^r - 1)$ 可約。

$$(X^r - 1)' \equiv rX^{r-1} \pmod{p},$$

$$([q_1(X)]^2 q_2(X))' \equiv 2q_1(X)q_1'(X)q_2(X) + [q_1(X)]^2 q_2'(X) \pmod{p}.$$

但 $(X^r - 1, (X^r - 1)') \equiv 1 \pmod{p}$ ， $q_1(X) \mid ([q_1(X)]^2 q_2(X), ([q_1(X)]^2 q_2(X))')$ ，矛盾，故 $(X^r - 1) \mid z(X)$ ，即引理得證。

3.2 Proof to lemma 3.2

$$[f(X)]^{m_1 m_2} \equiv [f(X^{m_1})]^{m_2} \pmod{X^r - 1, p}$$

$$[f(X^{m_1})]^{m_2} \equiv f(X^{m_1 m_2}) \pmod{X^{r m_1} - 1, p}$$

由於 $(X^r - 1) \mid (X^{r m_1} - 1)$ ，故
 $[f(X)]^{m_1 m_2} \equiv f(X^{m_1 m_2}) \pmod{X^r - 1, p}$ ，
 引理得證。

3.3 Proof to lemma 3.3

$$[f_1(X)]^m \equiv f_1(X^m) \pmod{X^r - 1, p},$$

$$[f_2(X)]^m \equiv f_2(X^m) \pmod{X^r - 1, p},$$

故 $[f_1(X)f_2(X)]^m \equiv f_1(X^m)f_2(X^m) \pmod{X^r - 1, p}$ ，引理得證。

3.4 Proof to lemma 3.4

由於 $h(X) \mid Q_r(X)$ ，根據分圓多項式的性質， r 為最小的、滿足在 F 上 $X^r = 1$ 的自然數。

以下證明 P 中任兩個相異的、低於 t 次的多項式，在 F 上也相異。

令 $f(X)$ 和 $g(X)$ 就是兩個這樣的多項式，亦即， $f(X), g(X) \in P$ ， $f(X) \neq g(X)$ ， $\max(\deg(f(X)), \deg(g(X))) < t$ 。假設在 F 上， $f(X) = g(X)$ 。

令 $m \in I$ ，顯然在 F 上 $[f(X)]^m = [g(X)]^m$ 。由於 m 對於 $f(X)$ 和 $g(X)$ 都是冪同構的，而且 $h(X) \mid (X^r - 1)$ ，故在 F 上， $f(X^m) = g(X^m)$ 。這表示對所有的 $m \in G$ ， (X^m) 都是 $f(Y) - g(Y) = 0$ 的一個根。以下證明這 $|G| = t$ 個根全部相異。

假設有相異的 $m_1, m_2 \in G$ ，滿足在 F 上 $X^{m_1} = X^{m_2}$ 。不失一般性假設

$m_1 > m_2$ ，那麼 $X^{m_1-m_2} = 1$ 。但注意到由於 G 為 \mathbb{Z}_r^* 的子群，導致 $(m_1 - m_2) < r$ ，這與證明開頭提到的 r 的最小性矛盾。故那 t 個根全部相異。

但 $\deg(f(Y) - g(Y)) < t$ ，與他有 t 個相異根矛盾，故 P 中任兩個相異的、低於 t 次的多項式，在 F 上也相異。

P 中低於 t 次多項式的個數，與方程 $\sum_{a=0}^l e_a \leq t-1$ 的非負整數解的個數相同。

令 $d = (t-1) - \sum_{a=0}^l e_a$ ，那麼該方程解的個數又與 $\sum_{a=0}^l e_a + d = t-1$ 的非負整數解的個數相同，為 $H_{t-1}^{l+2} = \binom{t+l}{t-1}$ 。由於這 $\binom{t+l}{t-1}$ 在 F 上也全部相異，故 \mathcal{G} 中也至少有 $\binom{t+l}{t-1}$ 個相異元素。引理得證。

3.5 Proof to lemma 3.5

考慮 I 的子集 $\hat{I} = \{p^i(\frac{n}{p})^j | i, j \leq \lfloor \sqrt{t} \rfloor\}$ 。

若 n 不是 p 的冪次，那麼 \hat{I} 中的元素全部相異， $|\hat{I}| = (\lfloor \sqrt{t} \rfloor + 1)^2 > t$ 。由於 $|G| = t < |\hat{I}|$ ，故 \hat{I} 中必定有相異元素 m_1 和 m_2 模 r 同餘。不失一般性，假設 $m_1 > m_2$ 。那麼，

$$X^{m_1} \equiv X^{m_2} \pmod{X^r - 1}。$$

令 $f(X) \in P$ 。

$$\begin{aligned} [f(X)]^{m_1} &\equiv f(X^{m_1}) \\ &\equiv f(X^{m_2}) \\ &\equiv [f(X)]^{m_2} \end{aligned}$$

亦即，在 F 上， $[f(X)]^{m_1} = [f(X)]^{m_2}$ ，故在 F 上，對於所有的 $f(X) \in \mathcal{G}$ ， $f(X)$ 都是 $Y^{m_1} - Y^{m_2} = 0$ 的根。但注意到 $\deg(Y^{m_1} - Y^{m_2}) = m_1 \leq (\frac{n}{p} \times p)^{\lfloor \sqrt{t} \rfloor} \leq n^{\sqrt{t}}$ ，最多只有 $n^{\sqrt{t}}$ 個根，故 $|\mathcal{G}| \leq n^{\sqrt{t}}$ 。引理得證。

3.6 Proof to lemma 3.6⁴

使用數學歸納法。

當 $k = 2$ 時， $\binom{2 \times 2 + 1}{2} = 10 > 2^{2+1}$ ，敘述成立。

⁴也是一個在原論文中被直接使用的結論，這邊給出證明。

假設當 $k = k_0 - 1$ 時， $\binom{2k_0-1}{k_0-1} > 2^{k_0}$ ，

那麼當 $k = k_0$ 時， $\binom{2k_0+1}{k_0} = \binom{2k_0}{k_0} + \binom{2k_0}{k_0-1}$ ，

其中 $\binom{2k_0}{k_0} = \binom{2k_0}{k_0} \binom{2k_0-1}{k_0-1} \dots \binom{k_0+1}{1} \geq (2)(2)\dots(2) = 2^{k_0}$ ，

而 $\binom{2k_0}{k_0-1} > \binom{2k_0-1}{k_0-1} > 2^{k_0}$ 。

故 $\binom{2k_0+1}{k_0} > 2^{k_0} + 2^{k_0} = 2^{k_0+1}$ ，敘述亦成立。

從而，根據數學歸納法，引理得證。

4 Time Complexity of Algorithm

第 1 步枚舉 b 自 1 至 $\lg n$ ，二分搜尋對應的 a ，檢驗 a^b 與 n 的關係。時間複雜度 $O(\lg^3 n)$ 。

第 2 步自 1 開始枚舉 r ，檢驗是否 $\forall 1 \leq i \leq \lg^2 n, n^i \not\equiv 1 \pmod{r}$ 。時間複雜度 $O(r \lg^3 n)$ 。

第 3 步枚舉 a 自 1 至 r ，計算 (a, n) 。時間複雜度 $O(r \lg n)$ 。

第 4 步時間複雜度 $O(1)$ 。

第 5 步每次迭代可用快速冪在 $\lg n$ 次多項式乘法內算出 $(X + a)^n \pmod{X^r - 1, n}$ 的值，而多項式的次數不超過 r ，故時間複雜度為 $O((\sqrt{\phi(r)} \lg n)(r^2 \lg n)) = O(r^{\frac{5}{2}} \lg^2 n)$ 。

第 6 步時間複雜度 $O(1)$ 。⁵

故整體時間瓶頸為第 5 步，複雜度為 $O(r^{\frac{5}{2}} \lg^2 n)$ 。故只須證明 r 的上界。

令 $B = \lceil \lg^5 n \rceil$ ， $S = n^{\lfloor \lg B \rfloor} \prod_{i=1}^{\lfloor \lg^2 n \rfloor} (n^i - 1)$ 。⁶

$S < n^{\lfloor \lg B \rfloor} \prod_{i=1}^{\lfloor \lg^2 n \rfloor} (n^i) = n^{\lfloor \lg B \rfloor + \frac{1}{2} \lg^2 n (\lg^2 n - 1)} \leq n^{\lg^4 n} \leq 2^B$ 。

考慮 $R = \min\{R' \mid R' \nmid S\}$ ，由於 $\forall i \in [1, \lfloor \lg^2 n \rfloor], R \nmid (n^i - 1)$ ，故 $o_R(n) > \lg^2 n$ ，亦即 R 是 r 的一個上界。

⁵原論文在分析時間複雜度時，將整數乘法的时间複雜度算為 $\Theta(\lg n)$ ，這邊按照習慣，算為常數時間。

⁶將 $n^{\lfloor \lg B \rfloor}$ 刪除看起來並無不妥，在後續的證明並沒有用到。

Lemma 4.1 (*Nair*)^[2] 令 $LCM(m)$ 表示前 m 個自然數的最小公倍數，那麼對於 $m \geq 7$ ， $LCM(m) \geq 2^m$ 。

假設 $R > B$ ，那麼 $\forall i \leq B, i \mid S$ ，亦即 $LCM(B) \mid S$ ，但根據引理 4.1， $LCM(B) \geq 2^B > S$ ，矛盾，故 $R \leq B$ 。從而， $r \leq \lg^5 n$ ，定理得證。⁷

5 References

- [1] M. Agrawal, N. Kayal, N. Saxena. *Annals of Math.* 781-793, 2004.
- [2] M. Nair. On Chebyshev-type inequalities for primes. *Amer. Math. Monthly* 89:126-129, 1982.

⁷原論文在這之前亦證明了 $(n, R) = 1$ ，但這應該是算法的第 3 步所保證的。