

Universidad Peruana los Andes

FACULTAD DE INGENIERA



Asignatura: Redes Inalambricas

Docente: QUISPE REYES Carlos

Alumno: CHUQUIYAURI LAGUNAS

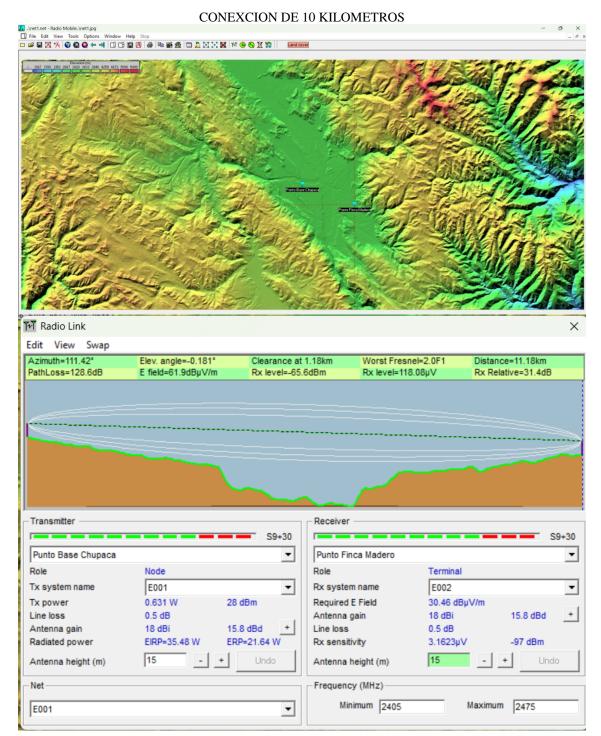
Albert Jeankarlo

Ciclo: V

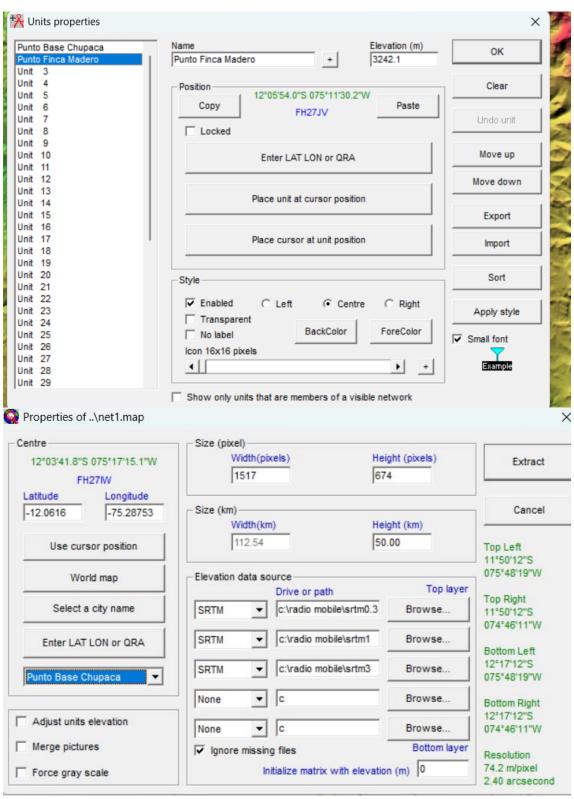
Huancayo – Perú

2025

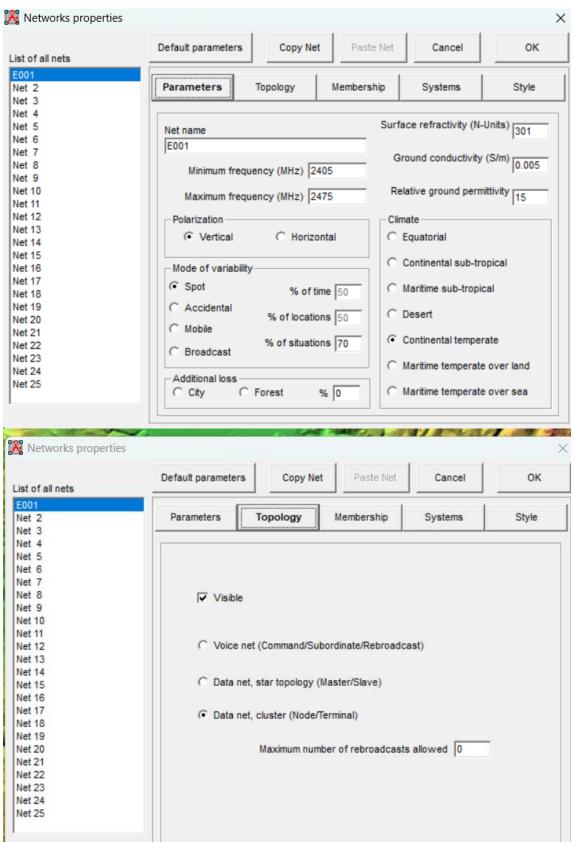




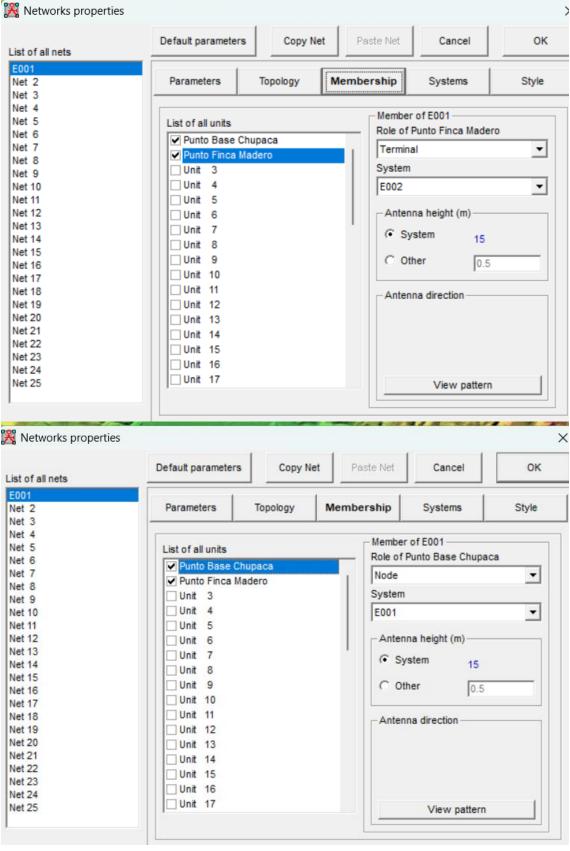




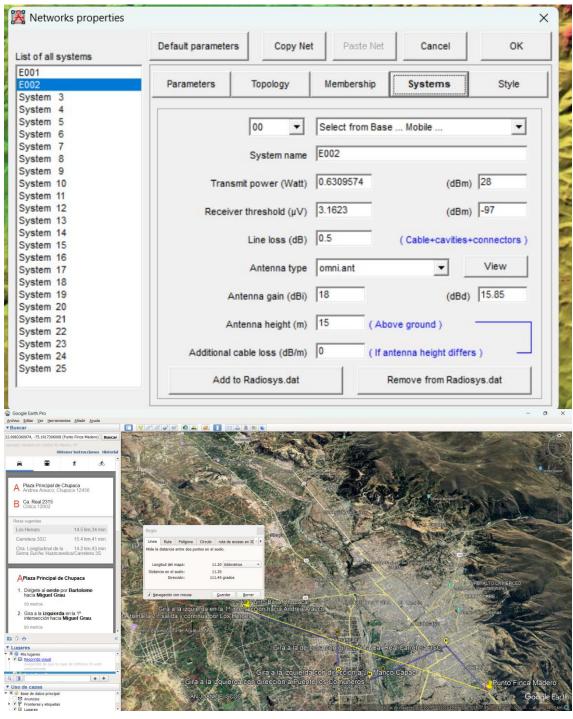








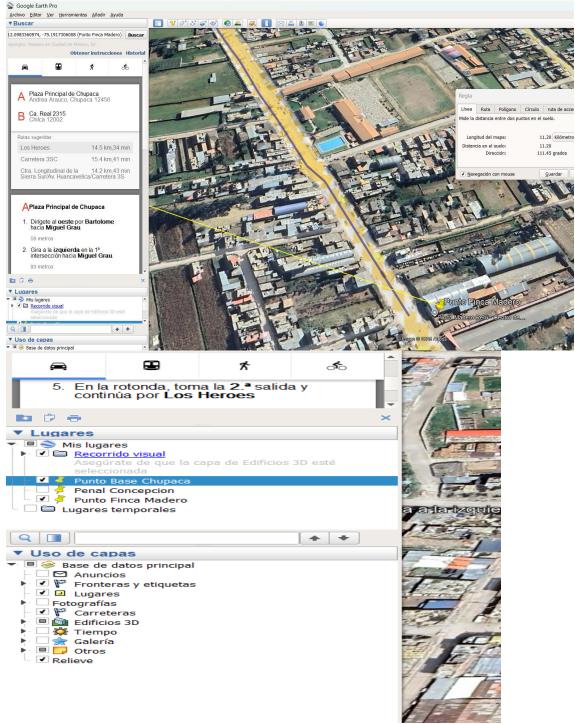














Azimuth (Azimut)

- Azimuth=111.42°
- **Definición:** El azimut es el **ángulo horizontal** desde una referencia (generalmente el norte verdadero o magnético) hasta un punto de interés. Se mide en el sentido de las agujas del reloj desde el norte (0°).
- Explicación: En el contexto de un enlace de radio, el azimut indica la dirección horizontal en la que la antena está apuntando desde un punto a otro. Un azimut de 111.42° significa que la antena está orientada aproximadamente hacia el sureste. Es fundamental para asegurar que las antenas transmisora y receptora estén correctamente alineadas horizontalmente.

Elev. angle (Ángulo de Elevación)

- Elev. angle= -0.18°
- **Definición:** El ángulo de elevación es el **ángulo vertical** entre el horizonte (0°) y un punto de interés. Los valores positivos indican que se apunta hacia arriba y los negativos que se apunta hacia abajo.
- Explicación: Este valor representa la inclinación vertical de la antena. Un ángulo de elevación de -0.18° sugiere que la antena está apuntando ligeramente hacia abajo. Un ajuste preciso del ángulo de elevación es vital para maximizar la señal recibida, especialmente en enlaces de larga distancia donde la curvatura de la Tierra o los obstáculos pueden influir.

Clearance (Despeje)

- Clearance at 1.18km
- **Definición:** El despeje se refiere a la **distancia vertical libre de obstáculos** que existe en el camino de la señal de radio, en relación con la línea de visión directa o con las zonas de Fresnel. En este caso, se especifica en un punto particular de la distancia del enlace (1.18 km).
- Explicación: Un valor de "Clearance" (aunque no se proporciona la magnitud numérica en la imagen, solo la ubicación "at 1.18km") es crucial para evaluar si existen obstrucciones en la trayectoria de la señal. Los obstáculos pueden causar atenuación de la señal, difracción y reflexiones, lo que impacta negativamente en la calidad del enlace. Un despeje adecuado es esencial para un rendimiento óptimo.

Worst Fresnel (Peor Fresnel)

- Worst Fresnel=2.0F1
- **Definición:** La **Zona de Fresnel** es una región elipsoidal alrededor de la línea de visión directa entre el transmisor y el receptor. Representa el área donde la energía de las ondas de radio se propaga de manera más eficiente. La primera Zona de Fresnel (F1) es la más crítica. "Worst Fresnel" indica el **grado de obstrucción o despeje** en la zona de Fresnel más crítica del enlace. Un valor como 2.0F1 significa que el despeje es **dos veces el radio de la primera zona de Fresnel**.
- Explicación: Para un enlace de línea de visión (LoS) óptimo, se recomienda que al menos el 60% de la primera Zona de Fresnel esté libre de obstáculos. Un valor de 2.0F1 es excelente, ya que indica que no solo la primera zona de Fresnel está completamente despejada, sino que también hay un margen significativo, lo que minimiza la atenuación y los efectos de difracción y garantiza una propagación de señal más limpia.

Distance (Distancia)

- Distance=11.18km
- **Definición:** Es la **longitud total del enlace de radio** entre la antena transmisora y la antena receptora.
- Explicación: Este valor es un parámetro fundamental que afecta directamente la pérdida de trayectoria (Path Loss) y la fuerza de la señal recibida. A mayor distancia, mayor es la pérdida de señal debido a la atenuación en el espacio libre.

PathLoss (Pérdida de Trayectoria)

- PathLoss=128.6dB
- **Definición:** La pérdida de trayectoria es la **reducción de la potencia de la señal de radio** a medida que viaja desde el transmisor hasta el receptor. Se expresa en decibelios (dB).



• Explicación: Esta pérdida incluye la atenuación en el espacio libre, así como pérdidas adicionales debido a absorción atmosférica, obstáculos (si los hay) y otros factores. Un valor de 128.6 dB es una pérdida significativa, típica de enlaces de microondas o radioenlaces de larga distancia. Se calcula basándose en la distancia, frecuencia y a menudo, factores ambientales.

E field (Campo Eléctrico)

- E field=61.9dBμV/m
- Definición: El campo eléctrico (E field) es una medida de la intensidad del campo electromagnético en un punto específico en el espacio. Se expresa en decibelios microvoltios por metro (dBμV/m).
- Explicación: Este valor indica la fuerza de la señal de radiofrecuencia en el punto de recepción antes de que sea captada por la antena receptora. Es una medida de la energía radiada por la antena transmisora y propagada a través del medio.

Rx level (Nivel de Recepción)

- Rx level=-85.6dBm
- **Definición:** El nivel de recepción (Received Level) es la **potencia de la señal que llega al receptor** después de ser capturada por la antena receptora y antes de cualquier procesamiento adicional. Se expresa en decibelios-milivatios (dBm).
- Explicación: Este es un parámetro crítico para determinar la viabilidad y calidad del enlace. Un valor de -85.6 dBm es un nivel de señal relativamente bajo, pero si está por encima del umbral de sensibilidad del receptor y el ruido, el enlace puede funcionar. Los sistemas están diseñados para operar con un Rx level mínimo para asegurar una comunicación confiable y una baja tasa de error de bits (BER).

Rx level (Nivel de Recepción en µV)

- Rx level=118.00μV
- Definición: Esta es otra forma de expresar el nivel de recepción, en este caso, como un voltaje en microvoltios (μV). Representa el voltaje de la señal de radiofrecuencia en la entrada del receptor.
- Explicación: Es simplemente una conversión lineal del valor de Rx level en dBm a una unidad de voltaje. Ambas mediciones (dBm y μV) describen la misma potencia de señal en la entrada del receptor, pero dBm es más comúnmente utilizado en ingeniería de RF debido a su escala logarítmica que facilita el manejo de rangos de potencia muy amplios.

Rx Relative (Receptor Relativo)

- Rx Relative=31.4dB
- **Definición:** Este valor probablemente representa el **margen de desvanecimiento (fade margin)** o la **relación señal-ruido (SNR)** relativa a algún umbral o sensibilidad del receptor. No es un término estándar universal, por lo que su significado exacto puede variar ligeramente dependiendo del software o la herramienta que lo genera.
- Explicación: Si se interpreta como margen de desvanecimiento, un valor de 31.4 dB es excelente. Un margen de desvanecimiento es la cantidad de atenuación adicional que la señal puede soportar antes de que el nivel de recepción caiga por debajo del umbral mínimo requerido para una operación confiable. Un margen alto indica un enlace robusto y resistente a las fluctuaciones de la señal causadas por condiciones atmosféricas, lluvia u otros fenómenos de desvanecimiento.

Razones para la Mejora y Puntos Clave

Aunque el "Worst Fresnel" de 2.0F1 indica un excelente despeje de la Zona de Fresnel (lo que es ideal para evitar pérdidas por difracción), y el "Rx Relative" de 31.4dB sugiere un muy buen margen de desvanecimiento, existen otros factores que siempre se pueden optimizar en un enlace de radio. Los puntos principales para considerar una mejora son:

- **Nivel de Recepción (Rx Level):** Un Rx level de -85.6 dBm, aunque funcional, es relativamente bajo para muchos estándares de enlaces de microondas modernos, especialmente si se busca mayor fiabilidad, capacidad (velocidad de datos) o resiliencia ante condiciones adversas. Los niveles más cercanos a -60 dBm o -50 dBm son generalmente preferibles para enlaces de alta calidad.
- **Pérdida de Trayectoria (Path Loss):** Una pérdida de 128.6 dB es considerable. Si bien es inherente a la distancia, se pueden tomar medidas para compensarla y aumentar la señal recibida.



- Capacidad/Rendimiento: Un nivel de señal más fuerte puede permitir el uso de esquemas de modulación de orden superior (ej., 256-QAM en lugar de 64-QAM), lo que incrementa la velocidad de datos que se puede transmitir a través del mismo ancho de banda.
- Margen de Ruido (SNR/SINR): Aunque no se muestra directamente, un mejor Rx level implica una mejor relación Señal a Ruido (SNR) o Señal a Ruido e Interferencia (SINR), lo cual es fundamental para la integridad de los datos y una menor tasa de error de bits (BER).

¿Cómo Mejoraría la Conexión? (Detalle de las Acciones)

Para mejorar la conexión, me centraría en **aumentar la potencia de la señal recibida (Rx Level)** y, consecuentemente, mejorar la relación señal-ruido. Aquí se detallan las acciones:

1. Aumento de la Ganancia de las Antenas

- Explicación: La ganancia de la antena es la medida de cuán eficientemente una antena convierte la potencia de entrada en ondas de radio que viajan en una dirección específica, o cuán eficientemente convierte las ondas de radio entrantes en potencia eléctrica en la salida de la antena. Se mide en dBi (decibelios isotrópicos).
- Acción: Reemplazar las antenas actuales por antenas con una mayor ganancia.
 - **Ejemplo:** Si actualmente se usan antenas de 30 dBi, podríamos considerar antenas de 34 dBi o 38 dBi, si el presupuesto y el espacio lo permiten.
 - o **Impacto Esperado:** Cada incremento de 3 dBi en la ganancia de *ambas* antenas resultaría teóricamente en un aumento de 6 dB en el Rx Level. Si aumentamos la ganancia de cada antena en 4 dB, por ejemplo, el Rx Level pasaría de -85.6 dBm a -77.6 dBm (8 dB de mejora).
- Consideraciones: Antenas de mayor ganancia suelen ser físicamente más grandes y más costosas. También tienen un haz más estrecho, lo que requiere una alineación más precisa.

2. Aumento de la Potencia de Transmisión (Tx Power)

- Explicación: La potencia de transmisión es la cantidad de energía de radiofrecuencia que la radio envía a la antena.
- Acción: Incrementar la potencia de salida del transmisor (radio).
 - Ejemplo: Si la radio está transmitiendo a +20 dBm, y es posible, aumentarla a +23 dBm.
 - o **Impacto Esperado:** Cada aumento de 1 dB en la potencia de transmisión resulta en un aumento de 1 dB en el Rx Level. Un aumento de 3 dB de Tx Power mejoraría el Rx Level de -85.6 dBm a -82.6 dBm.
- Consideraciones: Está limitada por regulaciones locales (límites de EIRP Potencia Isotrópica Radiada Equivalente), la capacidad del equipo de radio y el riesgo de saturación de la entrada del receptor opuesto si la potencia es excesiva en enlaces cortos. También incrementa el consumo energético y la generación de calor en el transmisor.

3. Reducción de las Pérdidas en la Línea de Alimentación (Cables y Conectores)

- Explicación: Los cables coaxiales que conectan la radio a la antena, así como los conectores, introducen atenuación (pérdida de señal). A mayor longitud del cable, mayor diámetro del cable, o mayor frecuencia, mayores son estas pérdidas.
- Acción:
 - Utilizar cables de baja pérdida (ej., LMR-400 o cables de guía de onda si la frecuencia lo permite), especialmente en tramos largos.
 - o Reducir la **longitud de los cables** al mínimo indispensable.
 - Asegurar que todos los conectores estén bien instalados, limpios y sellados, evitando adaptadores innecesarios.
- Impacto Esperado: Incluso una reducción de 1 o 2 dB en las pérdidas del cable en cada extremo del enlace puede resultar en un aumento de 2 a 4 dB en el Rx Level. Si cada cable pierde 2 dB menos, el Rx Level mejoraría de -85.6 dBm a -81.6 dBm.
- Consideraciones: Cables de baja pérdida son más rígidos y costosos.

4. Optimización de la Alineación de las Antenas

- Explicación: Una alineación precisa de las antenas (tanto en azimut como en elevación) es fundamental para asegurar que el haz principal de cada antena apunte directamente a la otra, maximizando la energía recibida.
- Acción: Realizar un ajuste fino de la alineación de ambas antenas utilizando herramientas de precisión (ej., analizadores de espectro, herramientas de alineación láser o software de gestión del radio que muestre el Rx Level en tiempo real).



- Impacto Esperado: Incluso una pequeña desviación en la alineación puede causar una caída significativa en el Rx Level. Una alineación óptima podría recuperar varios dBs que se están perdiendo actualmente si la alineación inicial no fue perfecta.
- Consideraciones: Requiere personal capacitado y equipo especializado. El "Azimuth=111.42°" y "Elev. angle=-0.18°" son los ángulos de diseño, pero la alineación física puede no ser exacta.

5. Consideración de Repetidores (para distancias extremas o muchos obstáculos)

- **Explicación:** Si la distancia es demasiado grande o existen obstáculos insuperables, la solución podría ser dividir el enlace en **múltiples saltos** utilizando repetidores.
- Acción: Instalar una estación intermedia que reciba la señal, la amplifique y la retransmita.
- Impacto Esperado: Cada salto adicional mejora el Rx Level de ese segmento.
- Consideraciones: Mayor costo (equipos, energía, infraestructura), latencia adicional y puntos de falla. Esto no parece ser necesario con el "Worst Fresnel" de 2.0F1, pero es una opción para casos extremos.

Resumen y Priorización

La estrategia ideal es una combinación de las opciones anteriores. Dada la excelente Zona de Fresnel, el enfoque principal debe ser:

- 1. **Optimización de la Ganancia de las Antenas:** Es la forma más efectiva de aumentar el Rx Level sin aumentar el riesgo de interferencia o saturación.
- 2. Reducción de Pérdidas de Cables: Una medida rentable que siempre ayuda.
- 3. Alineación Precisa: Crucial y a menudo subestimada.
- 4. **Aumento de la Potencia de Transmisión:** Como última opción y dentro de los límites regulatorios.

Al implementar estas mejoras, el "Rx level" de -85.6 dBm podría mejorarse significativamente (por ejemplo, a un rango de -75 dBm a -65 dBm), lo que resultaría en un enlace más robusto, con mayor ancho de banda y mayor fiabilidad, incluso bajo condiciones de desvanecimiento o ruido.