

A τ van metrische quivalente δ deel

(2) $u^{\tau} \circ f = f \circ u^{\tau}, \tau = ? \quad X_i \in \mathcal{F}, \forall i$

(9) $f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}(f)} \in f?x \sum_{i=1}^{s \in \mathbb{Z}(f')} \quad \text{②}$

(5) $P \geq f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}} \frac{\tau = l}{n} \quad \tau = ? \quad \text{④}$

(4) $\forall x \in V \quad P \leq f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}}$

(3) $u^{\tau} \circ f = l \quad f = f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}} \quad \text{FIRSTWORK}$

(2) $u^{\tau} \circ f = ? \quad f = f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}} \quad \tau = ?$

(1) $f?x \sum_{i=1}^{l \in \mathbb{Z}} \max_{\tau = l} = ?$

$u^{\tau} \circ f = f?u^{\tau} \circ f = ?$ o alternatieve

H dan $f?u^{\tau} \circ f = f?(\text{opposite van } f)$ $\Rightarrow f?u^{\tau} \circ f = ?$

8.2

the possible mode metemboerd en de sequentie

n - Longate Spinning Afterzealre Relaxation = $\frac{1}{(Longate\ 5.4) \cdot \sin \theta \cdot \sin \theta} + (out\ a\ good\ max\ estimate\ in\ O(n^2))$

= Longest Spanning Affozescent Relaxation

() Elucidation o Relatives into Logosyntax de Vinci (2)

Eluminazione del nido da connessione (4): Piscine maret Tolleben in forza di massa: tempo di

A.C.E.R. A.C.E.R.
A.C.E.R. A.C.E.R.
A.C.E.R. A.C.E.R.

(2), (4), (3), (8), (7).

$$(105) \quad H \in C^{\infty} \quad (20) \quad f_7 x - f_9 d = 13d$$

$$\underline{1 \Rightarrow C_3} \quad S - C_2 \vdash C_3 = C_2$$

$$g \in (c_1) \quad D + c_1 f \gamma - c_1 d = c_1 d$$

$$(F) \quad C_1 \times C_2 d \quad P = F, F = 1 \quad \text{Diagram: } \begin{array}{c} \text{A rectangle divided into two triangles by a diagonal line from top-left to bottom-right. The left triangle is shaded.} \\ + PV \end{array}$$

$$x^2 \times f_1(x) + f_1 \times (f_2 x - f_3) = p x^2$$

$$(f_1 x) \text{left} = f_1 x \text{right} + D$$

$$(L_1 L_2 \underbrace{\dots}_{\text{u u}} - P) Y + \underbrace{G_1 X G_2}_{\text{u u}} \underbrace{Q}_{\text{u u}} = (D(Y)) Z$$

Al momento ragionamento del rinculo (5) è (5) = (5) = (5)

* numero max di iterazioni = $O(n)$

"SSR Relaxation" nota a tavola per HTSP;

ogni iterazione e' corrispondente a moltiplicatori come per

* Se numero (2) allora in modo analogico, si

4. Se numero (2) chiamato: come tafolla

* numero max di iterazioni = costante.

$$G = \max \{0, G - B \cdot S(x)\}$$

$$\dots = \max \{0, x - B \cdot S(x)\}.$$

$$\dots = B \cdot S(x);$$

$$UB = \min \{UB, UB\};$$

se difference $\leq \epsilon$ UB (= valore funzione obiettivo);

* se allora il Rellena Blockato con i valori attuali di x, g

* Ad ogni iterazione:

* Inizializzazione: $UB = \infty, x = 0, g = 0$

$$S(x) > 0 > (x)^T \cdot B^{-1} \cdot x + c^T x + C_0 \text{ visto (6) noto: } S(x) > 0$$

$$S_i(x) = \sum_{j=1}^n x_j^i - \sum_{j=1}^m b_j^i x_j^i - p = (x)^T S_i$$

* Elementi dell'elenco Subseguenze:

Esercizio 9

corrispondenti procedure di tipo "subgradiente".
 3) Per almeno 2 rilassamenti considerati alla domanda 1), descrivere le

clienti debbano essere serviti.

- 2) - un rilassamento di tipo "surrogate" risolubile in tempo $O(h)$ nel caso in cui tutti i clienti debbano essere serviti.
 1) - 3 rilassamenti di tipo "Lagrangiano" diversi risolubili in tempo $O(h)$.

Calcolare "boni" upper bound basati sui seguenti rilassamenti:

$$h = \boxed{\boxed{R^*}} \quad n, h >= m.$$

Si denoti con h il numero di elementi della matrice (a_{ij}) aventi valore 1 (con $h >=$ negativo).

- a) il costo totale dei depositi di S^* sia non inferiore ad un valore prefissato non minore o uguale ad n ;
- b) il profitto globale di S^* sia massimo;
- c) il costo totale dei depositi di S^* sia maggiore di 0 e

Si vuole determinare un sottosistema S^* degli n depositi in modo che:
 depositi di S^*) e (la somma dei costi dei depositi di S^*).

Per ogni sottosistema S dei depositi, il corrispondente "profitto globale" è dato
 $a_{ij} = 0$ in caso contrario.

Nota una quantità a_{ij} , con $a_{ij} = 1$ se il deposito j è in grado di servire il cliente i
 particolare, per ogni coppia [deposito j , cliente i] ($\text{con } j = 1, \dots, n$ e $i = 1, \dots, m$) e
 non negativo c_j ed è in grado di "servire" un sottosistema degli m clienti. In
 "potenziale profitto" non negativo p_i . Ciascun deposito j ($j = 1, \dots, n$) ha un "costo"
 Sono dati n "depositi" ed m "clienti". Ciascun cliente i ($i = 1, \dots, m$) ha un

(40)

$$u \rightarrow T = 2$$

$$\{T^0\} \in \mathcal{Y} \quad (9)$$

$$u \rightarrow T = 6$$

$$\{T^0\} \in \mathcal{X} \quad (5)$$

$$q \leq f \times \sum_{i=1}^m T^i \quad (4) \quad P \geq f \times \sum_{i=1}^m u^i \quad (3)$$

$$(2) \quad u \rightarrow T = 2$$

$$q \leq f \times \sum_{i=1}^m T^i \quad (4) \quad P \geq f \times \sum_{i=1}^m u^i \quad (3)$$

$$q \leq f \times \sum_{i=1}^m T^i \quad P \geq f \times \sum_{i=1}^m u^i \quad \max \quad (4)$$

$$(u \rightarrow T = 2)$$

$$0 \text{ alternative } (i=1 \dots m) \quad \} = 25$$

as it change to be used to do deposit

$$(u \rightarrow T = 6)$$

$$0 \text{ alternative } \} = 6 \times$$

Interest per il problema dato
possible modello di risarcimento unico

Interest per il problema dato

je 10.13

$$\sum_{j=1}^m g_j x_j \leq b$$

- when

$x_j = 1$

$x_j = 0$

$x_j = -1$

$x_j = 2$

$x_j = 3$

$x_j = 4$

$x_j = 5$

$x_j = 6$

$x_j = 7$

$x_j = 8$

$x_j = 9$

$x_j = 10$

$x_j = 11$

$x_j = 12$

$x_j = 13$

$x_j = 14$

$x_j = 15$

$x_j = 16$

$x_j = 17$

$x_j = 18$

$x_j = 19$

$x_j = 20$

$x_j = 21$

$x_j = 22$

$x_j = 23$

$x_j = 24$

$x_j = 25$

$x_j = 26$

$x_j = 27$

$x_j = 28$

$x_j = 29$

$x_j = 30$

$x_j = 31$

$x_j = 32$

$x_j = 33$

$x_j = 34$

$x_j = 35$

$x_j = 36$

$x_j = 37$

$x_j = 38$

$x_j = 39$

$x_j = 40$

$x_j = 41$

$x_j = 42$

$x_j = 43$

$x_j = 44$

$x_j = 45$

$x_j = 46$

$x_j = 47$

$x_j = 48$

$x_j = 49$

$x_j = 50$

$x_j = 51$

$x_j = 52$

$x_j = 53$

$x_j = 54$

$x_j = 55$

$x_j = 56$

$x_j = 57$

$x_j = 58$

$x_j = 59$

$x_j = 60$

$x_j = 61$

$x_j = 62$

$x_j = 63$

$x_j = 64$

$x_j = 65$

$x_j = 66$

$x_j = 67$

$x_j = 68$

$x_j = 69$

$x_j = 70$

$x_j = 71$

$x_j = 72$

$x_j = 73$

$x_j = 74$

$x_j = 75$

$x_j = 76$

$x_j = 77$

$x_j = 78$

$x_j = 79$

$x_j = 80$

$x_j = 81$

$x_j = 82$

$x_j = 83$

$x_j = 84$

$x_j = 85$

$x_j = 86$

$x_j = 87$

$x_j = 88$

$x_j = 89$

$x_j = 90$

$x_j = 91$

$x_j = 92$

$x_j = 93$

$x_j = 94$

$x_j = 95$

$x_j = 96$

$x_j = 97$

$x_j = 98$

$x_j = 99$

$x_j = 100$

$x_j = 101$

$x_j = 102$

$x_j = 103$

$x_j = 104$

$x_j = 105$

$x_j = 106$

$x_j = 107$

$x_j = 108$

$x_j = 109$

$x_j = 110$

$x_j = 111$

$x_j = 112$

$x_j = 113$

$x_j = 114$

$x_j = 115$

$x_j = 116$

$x_j = 117$

$x_j = 118$

$x_j = 119$

$x_j = 120$

$x_j = 121$

$x_j = 122$

$x_j = 123$

$x_j = 124$

$x_j = 125$

$x_j = 126$

$x_j = 127$

$x_j = 128$

$x_j = 129$

$x_j = 130$

$x_j = 131$

$x_j = 132$

$x_j = 133$

$x_j = 134$

$x_j = 135$

$x_j = 136$

$x_j = 137$

$x_j = 138$

$x_j = 139$

$x_j = 140$

$x_j = 141$

$x_j = 142$

$x_j = 143$

$x_j = 144$

$x_j = 145$

$x_j = 146$

$x_j = 147$

$x_j = 148$

$x_j = 149$

$x_j = 150$

$x_j = 151$

$x_j = 152$

$x_j = 153$

$x_j = 154$

$x_j = 155$

$x_j = 156$

$x_j = 157$

$x_j = 158$

$x_j = 159$

$x_j = 160$

$x_j = 161$

$x_j = 162$

$x_j = 163$

$x_j = 164$

$x_j = 165$

$x_j = 166$

$x_j = 167$

$x_j = 168$

$x_j = 169$

$x_j = 170$

$x_j = 171$

$x_j = 172$

$x_j = 173$

$x_j = 174$

$x_j = 175$

$x_j = 176$

$x_j = 177$

$x_j = 178$

$x_j = 179$

$x_j = 180$

$x_j = 181$

$x_j = 182$

$x_j = 183$

$x_j = 184$

$x_j = 185$

$x_j = 186$

$x_j = 187$

$x_j = 188$

$x_j = 189$

$x_j = 190$

$x_j = 191$

$x_j = 192$

$x_j = 193$

$x_j = 194$

$x_j = 195$

$x_j = 196$

$x_j = 197$

$x_j = 198$

$x_j = 199$

$x_j = 200$

$x_j = 201$

$x_j = 202$

$x_j = 203$

$x_j = 204$

$x_j = 205$

$x_j = 206$

$x_j = 207$

$x_j = 208$

$x_j = 209$

$x_j = 210$

$x_j = 211$

$x_j = 212$

$x_j = 213$

$x_j = 214$

$x_j = 215$

$x_j = 216$

$x_j = 217$

$x_j = 218$

$x_j = 219$

$x_j = 220$

$x_j = 221$

$x_j = 222$

$x_j = 223$

$x_j = 224$

$x_j = 225$

$x_j = 226$

$x_j = 227$

$x_j = 228$

$x_j = 229$

$x_j = 230$

$x_j = 231$

$x_j = 232$

$x_j = 233$

$x_j = 234$

$x_j = 235$

$x_j = 236$

$x_j = 237$

$x_j = 238$

$x_j = 239$

$x_j = 240$

$x_j = 241$

$x_j = 242$

$x_j = 243$

$x_j = 244$

$x_j = 245$

$x_j = 246$

$x_j = 247$

(non homogeneous solution)
 Example $O(w)$ con 3-4
 EP-01-1511 trasformabile in
 $N - N = \{N\}$
 $O = \{O\} \times O \in F$

$$\max_{\mathbf{x}} \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i}{\sum_{i=1}^n \alpha_i} - \max_{\mathbf{x}} \sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(x_i) + \sum_{i=1}^n \alpha_i C_i$$

S.L. (9)

The mobile phone provides some decorative as well as some soft telephone facilities.

(9) '(ε)' '(ε)

$$P_i = P_i - \alpha_i G_i - B_i = \sum_{j \in R_i} \alpha_j G_j$$

$$\left(\begin{matrix} 1 & x & x^2 \\ 1 & x & x^2 \\ 1 & x & x^2 \end{matrix} \right) \begin{pmatrix} a_0 + a_1x + a_2x^2 \\ b_0 + b_1x + b_2x^2 \\ c_0 + c_1x + c_2x^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(u)O

different

$$t = \frac{1}{2} \times 3 \quad 0 < t < 2 \quad \text{and} \quad (b)$$

my Q

the problem to name developing countries

(g) '(s)

(20)

$$15 + 5x - 14 \sum_{i=1}^8 - 6 = E$$

$$20^\circ = \beta_1 - \alpha_1$$

$$x_1 \leq \frac{1}{2} - \frac{x_2}{2} \leq x_1 + \max_{\text{min}} \{a_1 - b_1, a_2 - b_2\} = x_1 + A$$

$$\max z = \sum_{i=1}^m p_i y_i - \sum_{j=1}^n q_j x_j + \sum_{k=1}^l r_k c_k x_k$$

66

13. Elaborar los diagramas del unicelular (3), (4) y O (5).

Resolubile in tempo $O(n)$

KP-OI con \leftarrow Eliminazione Lineare

$\exists \text{ con } j \in \mathbb{N} \quad (*)$

$\sum N = N = \{O = f(x) : O \leq N\}$

$$\frac{\sum N = N = \{O = f(x) : O \leq N\}}{(x_1 - \dots - x_j = f_j : O = f(x) \text{ step } (\alpha \geq 0 \Rightarrow qf + pd = \beta)}$$

(*)

$$\beta = \sum_{i=1}^m p_i x_i + \sum_{i=1}^n d_i y_i$$

dove

(*)

$$\sum_{i=1}^m p_i x_i + \sum_{i=1}^n d_i y_i = \beta$$

$$\frac{\sum_{i=1}^m p_i x_i + \sum_{i=1}^n d_i y_i = \beta}{(\alpha \leq 0 \Rightarrow w; b \leq 0 \Rightarrow 0 \leq \alpha)}$$

(*)

$$x_i \in \{0\} \cup \{1\} \quad (s)$$

$$\sum_{i=1}^m p_i x_i + \sum_{i=1}^n d_i y_i = \beta$$

$$p_i \leq x_i \quad \Leftrightarrow \quad \beta$$

$$\sum_{i=1}^m p_i x_i \leq \beta$$

l

r

l

r

$$\max_{i=1}^m p_i x_i = - \sum_{i=1}^m p_i x_i \Leftrightarrow \min_{i=1}^m p_i x_i = - \sum_{i=1}^m p_i x_i$$

Bilanciamento Simpatico nel caso $\in O(n)$

(*)

(*)

N.B.: El problema esencial es que en el espacio

$$\{(x) \in \mathbb{R}^2 \mid 87 - 80x + 3y > 0\} \text{ no es } \emptyset.$$

$$0 = 87 - 80x + 3y \Leftrightarrow y = \frac{80x - 87}{3}$$

(0 = 87; 0 = 0) \Rightarrow Problema superponible

$$0 = (x) \cdot x \quad \text{d.e.} \quad (u) \quad 0$$

$$7 + 9 = 16$$

$$7x + (x)7 = (x)7$$

$$7x = (x)7 - 7x \quad \text{d.e.} \quad (v) \quad 7x = 7x - 7x \quad \text{d.e.} \quad (w)$$

$$0 = 9 - 8x = (x)7 \quad (z)$$

(otorgar)

1) ordena que se resuelva de izq a der

Solución:

$$(z) \quad 9 - 8x = (x)7$$

$$(y)$$

$$9 \leq x \quad \text{d.e.}$$

$$(x) \quad 9 - 8x = (x)7$$

$$9 - 8x = (x)7 \quad \text{d.e.}$$

$$(x) \quad 9 - 8x = (x)7$$

el problema logrará su solución de modo (E)

E.F.

N.B. C(KP-OI-Min) n possibile soluzione in tempo O(n)

$$\frac{A(\alpha)^2}{B(\alpha)} \leq \max_{\alpha \in \Delta} \{ A(\alpha)^2 - B(\alpha) \}$$

$$C(X) \leq \max_{\alpha \in \Delta} \{ A(\alpha)^2 - B(\alpha) \} = C(X)$$

Bucca di un superalgoritmo ($O=87$, $\alpha=1$)

$$C(X) \leq \max_{\alpha \in \Delta} \{ A(\alpha)^2 - B(\alpha) \} = C(X)$$

$\{$ Si $\alpha \in \Delta$ la soluzione ottima con frontiera (frontiera).
In Δ , soluz. corretto \Leftrightarrow è possibile con le stesse moto α .
Risultato C(KP-OI-Min) costituisce ogni volta

$\{$ se $\alpha \in \Delta$ non risolve $\exists i$:

GENS

$$f_i(\alpha) = \sum_{j \in N} p_j \cdot \alpha_j = \sum_{j \in N} \alpha_j = \sum_{j \in N} f_j = S$$

$\{$ se $\alpha \in \Delta$ non risolve $\exists i$:
 $f_i(\alpha) > S$

$\{$ $i \in N$

$\{$ per $\forall j \in N$

Soluzione del problema continuo di C(X)

(KP-OI-Min) $\{$ $j \in \{0, 1, \dots, n\}$

$$(D) \quad \alpha_j = \begin{cases} 1 & \text{se } f_j < S \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

(D')

$$(D'') \quad \alpha_j = \begin{cases} 1 & \text{se } f_j < S \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$(E) \quad \alpha_j = \min_{\alpha \in \Delta} \{ f_j - g_j \}$$

(E') $\{$ problema metà logaritmico del valore ($\alpha > 0$)

$$\frac{(\alpha(x) \wedge \beta(x))}{87 - 8n} \leq 1 + \lambda^{\{0\}}_{\max} =: \gamma *$$

$$\frac{(\alpha(x) \wedge \beta(x))}{87 - 8n} \leq 1 + \lambda^{\{0\}}_{\max} =: \gamma *$$

$$(\alpha(x) \wedge \beta)^{\{0\}}_{\max} = 87 : (\alpha(x) \wedge \beta) \times \underbrace{\gamma}_{\substack{\gamma=1 \\ u}} - \eta =: (\alpha(x) \wedge \beta) *$$

$$(\alpha(x) \wedge \beta) \times f_d \cdot \underbrace{\gamma}_{\substack{\gamma=1 \\ u}} - \eta =: (\alpha(x) \wedge \beta) *$$

Procedura Substitution delle soluzioni delle contingenze

$(0 = 87, \gamma = 1, \eta = 0)$

Procedura Substitution delle corrispondenze lower bound.

Procedura Substitution delle corrispondenze upper bound.

27/10-2*

$$u - c_p = f \quad \{ \text{E03} \} : x$$

$$(g_d + e_d = p)$$

$$(u) \quad \underbrace{d + f_d x}_{0} = \underbrace{c_d}_{p} \quad p \leq f_d x \cdot \underbrace{f_d}_{u}$$

$$g_d + e_d \leq f_d x \cdot \underbrace{d + f_d x}_{u} + f_d \cdot \underbrace{p}_{\eta} \quad 7.0$$

$$(0 \leq g_d \leq p) \quad f_d x \cdot \underbrace{d + f_d x}_{u} + f_d \cdot \underbrace{p}_{\eta} \leq (g_d + p) \leq 0$$

Finalmente Sostituzione dei valori

(P) $\pi = \frac{\pi}{2}$

~~1903-Ex~~

6

$$P \leq c_1 x^{c_2} \frac{E^{-c_3}}{\sqrt{x}}$$

$$(9) \left(m^{\rho_{\text{max}}} \right) = ?$$

۷۳۵۰۰

$$(9) \quad 24 = ?$$

~~DK~~ ~~fix~~ ~~etc.~~

(e)

$$m_{\text{min}} = \frac{\pi}{2} - \alpha$$

$$y^{\prime }+f=f$$

For AC number 3 miller (code 7E5) $\left\{ \begin{array}{l} x \\ y \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} 1 \\ 0 \end{array} \right\}$

Laurel de Joncaire bincarre

$$24 \cdot \frac{1}{4} = 7$$

o. different

$\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{3}$

Double Modulus Differential

A circular impression of a seal or stamp, likely made from clay or a similar material. It contains some faint, illegible markings.

* Problema 3.76 Solving Problem:
 Il problema Supradefinito analoga a quella visto a lezione
 O(n) utilizzando l'algoritmo di Bader - Fermat per
 A modo suo allo scorrimento di 3.1.6) che include tempo
 * Soluzione (tempo O(3))

$$(P) \quad u_{i+1} = f_i \quad \{f'_0\} \in \mathbb{X}$$

$$(C) \quad \underbrace{d_i}_{\text{tempo O}(n)} \leq \underbrace{\sum_{j=1}^i f_j x_j}_{\mathbb{X}}$$

$$\underbrace{f_i}_{\mathbb{X}} = \underbrace{c_g - \sum_{j=1}^{i-1} c_j x_j}_{\mathbb{X}} + \underbrace{w_i}_{\mathbb{X}} \quad \underbrace{\sum_{j=1}^i c_j x_j}_{\mathbb{X}} = \underbrace{(n)_Z}_{\mathbb{X}}$$

$$(f \times \underbrace{\sum_{j=1}^i c_j x_j}_{\mathbb{X}} - I) \underbrace{w_i}_{\mathbb{X}} = \underbrace{w_i}_{\mathbb{X}} \quad (n)_Z$$

3.1.2 Problema n. 3.76: Logaritmo definibile in numero (6)

(ac) $B_3 = \phi$ se esistono logaritmi di radice quadrata ($r \leq s$)

tempo di calcolo per definire tutto $\in B_3 = O(s+r)$

$$(3) \quad \underbrace{B_3 \cup B_2}_{\text{tempo } O(2r)} = \underbrace{V_i \in \mathbb{X}}_{\text{tempo } O(2r)}$$

$$(n) \quad \phi = \{f_i : f_i \in V_i \text{ da } B_3\} \quad ?$$

Risultato $f_i = f_i : i \in V_i$, i diversi risultati da f_i

$B_3 = \{f_i : i \in V_i\}$ sono my controllate per ogni

* Dati soffornamenti V_i ($i = 1, \dots, m$) definisce la soffornamento

(e) (a) una definizione simile deve tempo $O(mn) > O(s+r)$

* Nel modello matematico non utilizzate la matrice

algoritmo para el número (b).

para la solución de 3.1.2), teniendo en cuenta que

* Procedura Subsección (utilizando una sola utilitaria)

del número (b) (utilizando la de Bobs-Zerm)

- algoritmo para el número (b),

- algoritmo para el número (b),

Se lección de los demás componentes de la utilitaria.

Si se usa la utilitaria que contiene el algoritmo del

componente número ad 1 neta más tarde de su ejecución.

Se lección de los demás componentes de la utilitaria.

que cumple con $O(n)$ columnas y $O(2)$ filas.

que cumple con $O(n)$ columnas y $O(2)$ filas.

(ii) se define el número (b) como la suma de todos los números que cumplen $C_i \leq 0$, es decir, que cumplen

$$\sum_{i=1}^n C_i = 0.$$

$$f = \sum_{i=1}^n C_i \neq 0 \text{ then } \sum_{i=1}^n C_i = f \text{ for } (1)$$

* Solución

$$(P) \quad \sum_{i=1}^n C_i = 0 \quad \{ f = 0 \} \in \mathbb{C}^n$$

$$(Q) \quad m = \sum_{i=1}^n C_i = 1 \quad \exists x \in \mathbb{C}^n$$

(iii) $\mathcal{L}(Q)$

$$Z(x) = \sum_{i=1}^n C_i x_i + \sum_{i=1}^n C_i x_i = C_1 - C_2 - C_3 + \dots + C_n$$

$$Z(x) = \min_{\sum_{i=1}^n C_i x_i = 1} \sum_{i=1}^n C_i x_i$$

3.3.6) Algoritmo para la optimización del número (c) (20)

parte de los resultados de F-8.

* Procedimientos subordinados con la que se utilizó

(a) (d)

* Requerimientos continuos con el método de Borda-Zembla

(b) (c) (d) definiciones en KF-Q1/Mn

$$(P) \quad u = \sum_{i=1}^n p_i x_i$$

$$(2) P, PY + \sum_{i=1}^n u_i = P \left(\sum_{i=1}^n p_i x_i + \sum_{i=1}^n u_i \right)$$

(29)

$$P \leq \sum_{i=1}^n p_i x_i$$

$$PY + \sum_{i=1}^n u_i \leq \sum_{i=1}^n p_i x_i + \sum_{i=1}^n u_i$$

$$PY + \sum_{i=1}^n u_i \leq \sum_{i=1}^n p_i x_i + \sum_{i=1}^n u_i$$

(3)

$$z = \min_{i=1}^n c_i x_i$$

$$(u_i \geq 0, i=1, \dots, n; c_i \geq 0)$$

Problema 4 (m) {
 de fato, in 1.1.3, F.F.B ed F.2 è le corrispondenze
 il loro ruolo fondamentale ed il loro ruolo rispetto
 nell'Esercizio I, a parità di unità, nello stesso è che
 tale problema è "equivalente" al problema connesso
 Sun con numero aggiuntivo (4) (questa NP-Diff).

Il problema (1), (2), (4), (5) è un problema subito

$$(5) \quad y_i = 1, \dots, m \quad \{y_i \in \{0,1\}\}$$

$$(4) \quad \underbrace{\sum_{i=1}^m y_i}_{m} \leq k \quad (\cos k = k-1)$$

$$(2) \quad \underbrace{\sum_{i=1}^m p_i y_i}_{m} \leq c$$

$$(1) \quad \underbrace{\max_{i=1}^m p_i y_i}_{m} = z$$

Perché $y_i = \lfloor x_i \rfloor$ è ottima se Middle Point?

(tempo O(n))

$$(2) \quad \underbrace{\sum_{i=1}^n p_i \lfloor x_i \rfloor}_{m} \leq c \quad (\cos c = l-1)$$

$$(1) \quad \underbrace{\max_{i=1}^n p_i \lfloor x_i \rfloor}_{m} = z$$

$$(2) \quad \lfloor x_i \rfloor = l - 1$$

Problema 4 (m) {
 di somma di numeri da leggere in modo (2)

tempo $O(n)$? Es el mismo que el $O(n^2)$?

• La complejidad es igual a la suma de los tiempos de los algoritmos individuales (n)

$$UB(A, G) := \sum_{i=1}^n A_i g + GK + \sum_{i=1}^m Z_i$$

• El valor de la correspondencia Upper Bound es el de:

$$(an) \quad H \leq m \quad \{ \in \{0, 1\}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} p_i \times f_i < 1 \\ p_i \times f_i > 0 \end{array} \right\}$$

$$(K-P-OI)$$

$$\max \left\{ \begin{array}{l} p_i \times f_i \\ p_i \times f_i \end{array} \right\} = ?$$

admitir ($\forall i \in \{1, \dots, n\}$) diferentes ($\exists j \in \{1, \dots, m\}$) para la misma variable ($i = 1, \dots, n$)

• Comprueba $p_i > 0$ mediante la ecuación de K-P-OI

• Si el problema define $(1), (2) \in (C)$ se obtiene la siguiente
solución ($\forall i \in \{1, \dots, n\}$)

$$f_i = 1 - p_i \quad \text{si } p_i > 0 \quad \text{y} \quad f_i = 0 \quad \text{si } p_i \leq 0$$

Solución

$$a. f. (2) \in (S)$$

$$(an) \quad P_i = f_i \cdot (G - f_i \cdot F) = f_i \cdot (m - f_i \cdot n)$$

$$(E) \quad \max \left\{ \begin{array}{l} p_i \times f_i \\ p_i \times f_i \end{array} \right\} = \max \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n A_i g + GK + \sum_{i=1}^m Z_i \\ \sum_{i=1}^n p_i \times f_i \end{array} \right\}$$

$$(an) \quad k = K - 1$$

$$\max \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n A_i g + GK + \sum_{i=1}^m Z_i \\ \sum_{i=1}^n p_i \times f_i \end{array} \right\} = \max \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n A_i g + GK + \sum_{i=1}^m Z_i \\ \sum_{i=1}^n p_i \times f_i \end{array} \right\}$$

$$(0 \leq g, f_i \leq 1, 0 \leq p_i)$$

Algoritmo de programación dinámica (3) e (4)



$\{P_1 < 0 \text{ que} \rightarrow \text{3 niente di soluzioni}\}$
 tiene un'infinità di soluzioni
 un numero infinito di soluzioni

\Leftrightarrow se $A(P_1) < 0$ \Leftrightarrow 3 niente di soluzioni



\Leftrightarrow se $A(P_1) > 0$ \Leftrightarrow 1) solo

$\left\{ \begin{array}{l} \text{caso 1: } P_1 = 0 \\ \text{caso 2: } P_1 > 0 \end{array} \right.$
 numero infinito di soluzioni
 numero finito di soluzioni
 (caso 2: 1 niente)

tendenza

\Leftrightarrow se $A(P_1) < 0$ \Leftrightarrow 3 niente di soluzioni



\Leftrightarrow se $A(P_1) > 0$ \Leftrightarrow 1) solo

$$\max_{i=1}^m \{0, g_i - f_i\} = 0 \quad *$$

$$\min_{i=1}^m \{f_i - g_i\} = 0 \quad UB - LB$$

$$\max_{i=1}^m \{0, f_i - g_i\} = 0 \quad *$$

$$UB = \max_{i=1}^m \{UB, UB(f_i, g_i)\} \quad *$$

$$\min_{i=1}^m \{f_i - g_i\} = 0 \quad *$$

$$UB = \min_{i=1}^m \{UB, UB(f_i, g_i)\} \quad *$$

$$UB = 0 \quad \text{se } f_i = g_i \quad *$$

$$UB = \infty \quad \text{se } f_i > g_i \quad *$$

Tecniche di soluzione per il punto 4.3

$$(f) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f \}$$

$$(P) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f \}$$

$$(e) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = (\vee) 87$$

$$f_1 \times \frac{f_2}{f_2} \Rightarrow \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = (\vee) 87$$

$$f_1 \times \frac{f_2}{f_2} \Rightarrow \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = (\vee) 87$$

$$(a) \quad \{f_1, f_2\} \cup \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = 12 \text{ do } n - t = 7 \text{ 20f}$$

• Si può usare al massimo questo criterio (f_1, f_2) per estrarre i numeri (b)

$$u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f\}$$

$$u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f\}$$

$$(P) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f\}$$

$$(g) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad ? \cdot h = f_1 \times \frac{f_2}{f_2} \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f\}$$

$$(f_1 \times f_2) \frac{f_2}{f_2} = f_1 \times \frac{f_2}{f_2} = f_1 \times 1 \quad \{y_i \in \mathcal{O}, f\}$$

$$(a) \quad u \leq v \Rightarrow f = ? \quad ? \cdot h - ? \cdot x + f_2 = ? \cdot ?$$

$$(e) \quad f_1 \times f_2 \frac{f_2}{f_2} = f_1 \times 1 \quad \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = (\vee) 87$$

$$(f_1 \times \frac{f_2}{f_2} - f_1 \times \frac{f_2}{f_2}) \frac{f_2}{f_2} + f_1 \times \frac{f_2}{f_2} = \min \{y_i \in \mathcal{O}, f\} = (\vee) 87$$

dei numeri di sommissione (\geq) (i quantificatori)

5.1 Riconoscimento logoragniaco dei numeri (C) con le sommissioni

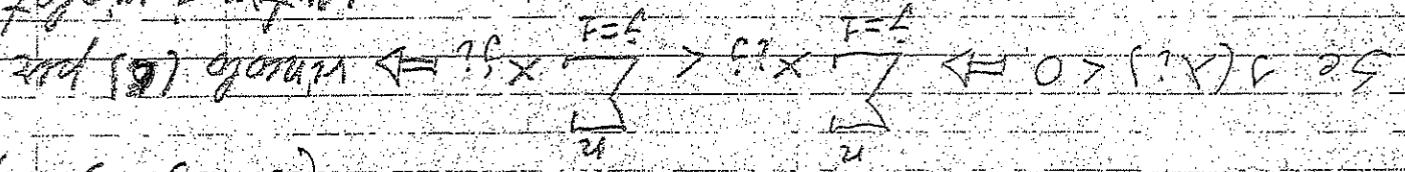
reagendo n'ultima parte più altri mazze da 1 (nascosto) per 2 mazze

X1 diminuisce \Leftrightarrow le scelte di 2 dovranno anche diminuire

$$c_1 = c_2 + c_3 = c_3$$

(numero delle mazze da 1 < numero delle mazze da 2)

mazze e mazze



$$(1Y) \Delta 87 - 87 \cdot 91 + ?Y = ?Y$$

$$(m \cdots t=1) \quad \begin{matrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{matrix} \xrightarrow{?} \begin{matrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{matrix} = (1Y) \Delta$$

$$0 = 87 \cdot 0 = ?Y \quad \text{oppure } 0 = ?Y$$

(2) O

$$t = 27 \cdot 2 \times 5 = 270$$

ma è facile che $c = \min\{c_1, c_2\}$

$$\overline{y} = 27 \cdot 2 \cdot 5$$

$$\overline{y} = 270$$

$$(2) O \quad t = 27 \cdot 2 \times 5 = 270 \quad \text{oppure } 0 \geq 270$$

$$0 \geq 270$$

$$0 = 270$$

$$\overline{y} = 270$$

$$0 = 270$$

$$\overline{y} = 270$$

6.4

(a)

$\sum_{i=1}^n y_i = \sum_{i=1}^n \max_{x \in \mathcal{X}} f_i(x) \leq \sum_{i=1}^n f_i(x^*)$ for all $x^* \in \mathcal{X}$

(b)

$\sum_{i=1}^n y_i \geq \sum_{i=1}^n \min_{x \in \mathcal{X}} f_i(x) = \min_{x \in \mathcal{X}} \sum_{i=1}^n f_i(x)$

if $y_i = 0$ then $f_i(x^*) = 0$ for all $x^* \in \mathcal{X}$

so $y_i = 0$ if $f_i(x^*) = 0$

so $y_i = 1$ if $f_i(x^*) > 0$

so $y_i = 0$ if $f_i(x^*) = 0$

$y_i \in \{0, 1\}$

(P) $y_i = 1 \iff f_i(x^*) > 0$

$y_i \in \{0, 1\}$

$(h)_i - (x)_i =$

$= (x)(B)_i - (f_i(x)) - (x)(A)_i$

$y_i \in \{0, 1\}$

2 problems und/oder

(a)

(b)

$\sum_{i=1}^n y_i = \sum_{i=1}^n \max_{x \in \mathcal{X}} f_i(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x^*)$

$f_i(x^*) = \min_{x \in \mathcal{X}} (f_i(x) - y_i)$

$\sum_{i=1}^n f_i(x^*) = \sum_{i=1}^n \min_{x \in \mathcal{X}} (f_i(x) - y_i)$

$\sum_{i=1}^n f_i(x^*) = \sum_{i=1}^n \min_{x \in \mathcal{X}} (f_i(x) - y_i)$

elimination of y_i leads to $\sum_{i=1}^n \min_{x \in \mathcal{X}} (f_i(x) - y_i)$

elimination of y_i leads to $\sum_{i=1}^n \max_{x \in \mathcal{X}} f_i(x)$

Per il punto 5.1.

* Problema Subgradiente quale un'altra condizione

$$(ii) \quad F = f_1(x^*) + f_2(x^*) + \dots + f_n(x^*)$$

se e solo se $\sum f_i(x^*) \leq \min f_i(x)$.

$$\text{cioè } h = 1 \text{ se } x^* \in \text{dom } F.$$

$$h = 0 \text{ se } x^* \notin \text{dom } F.$$

$$\text{cioè } h = 1 \text{ se } x^* \in \text{dom } F.$$

$$h = 0 \text{ se } x^* \notin \text{dom } F.$$

$$\text{cioè } h = 1 \text{ se } x^* \in \text{dom } F.$$

Soluzione

* Il problema siamo di definire che (f, g, h) .

mentre (c) con etichettare per vincere (e) .

* Si considera anzitutto il funzionale logaritmico per

$$(p) \quad h = 1 - e^{-\|x\|}$$

$$F = \begin{cases} 0 & \text{se } x \in \text{dom } F \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Il numero (d) diventa:

un vincolo di vincolo delle K esigenze

* 5.2 Il circuito elementare della rete CAD come