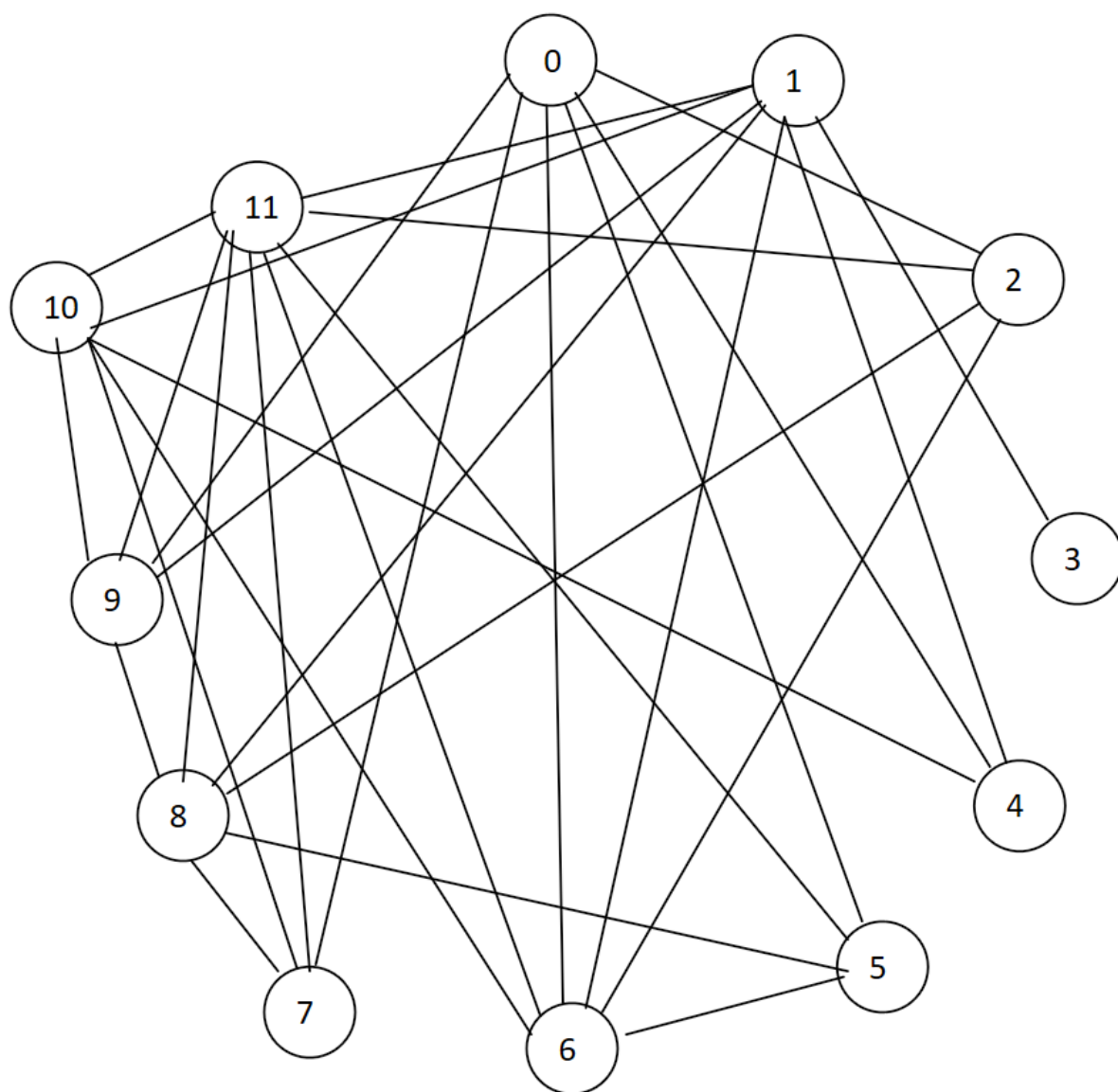


# Zadanie 1 - szkic



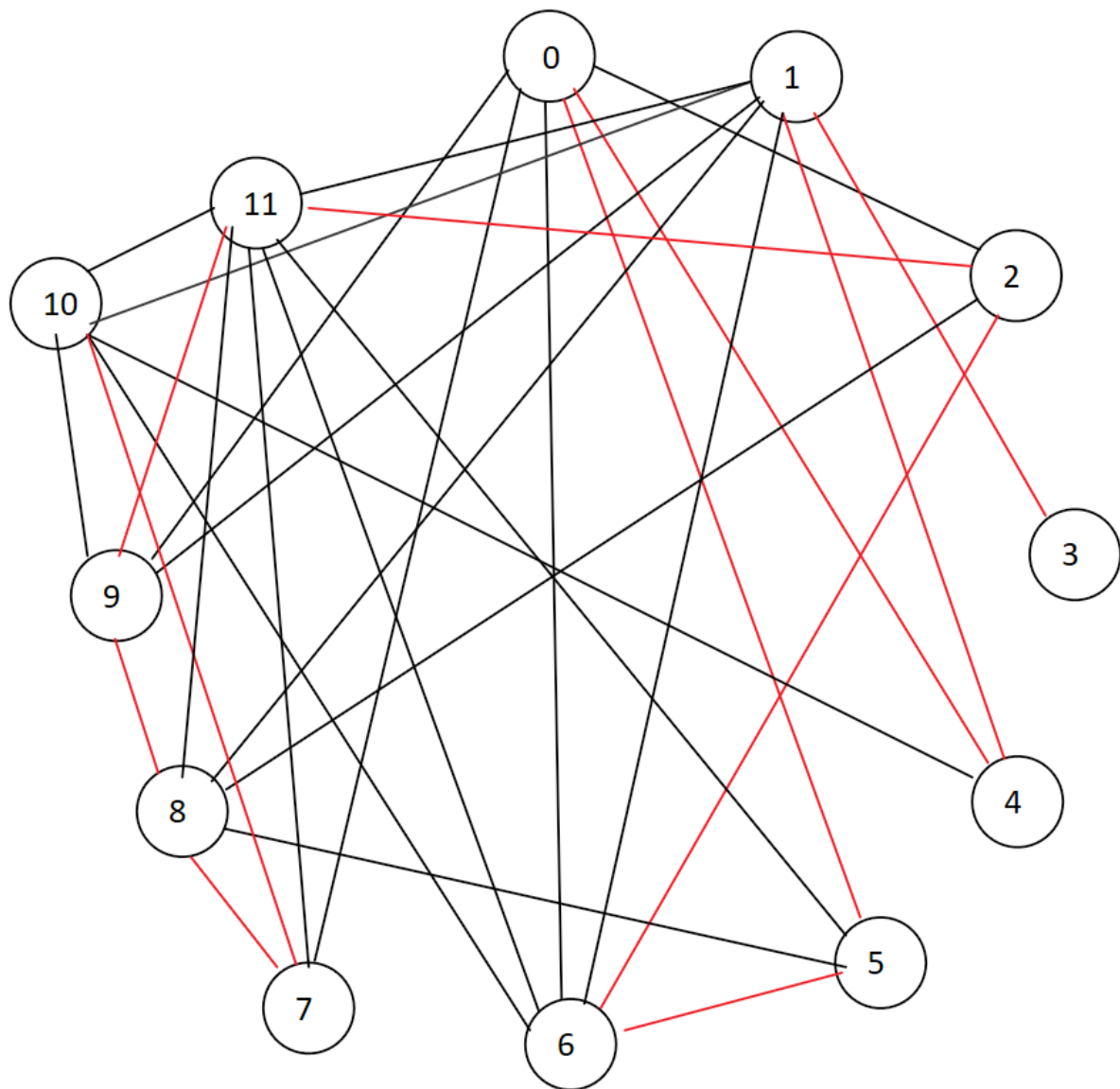
## Zadanie 2 – macierz incydencji

[illegible]

### Zadanie 3 – hamiltonowskość

Graf nie jest hamiltonowski, ponieważ od wierzchołka 3 odchodzi tylko jedna krawędź, czyli po wejściu do niego nie można wrócić. Natomiast w grafie tym istnieje co najmniej jedna ścieżka Hamiltona, więc jest on pół-hamiltonowski. Poniżej przykład takiej ścieżki.

3->1->4->0->5->6->2->11->9->8->7->10



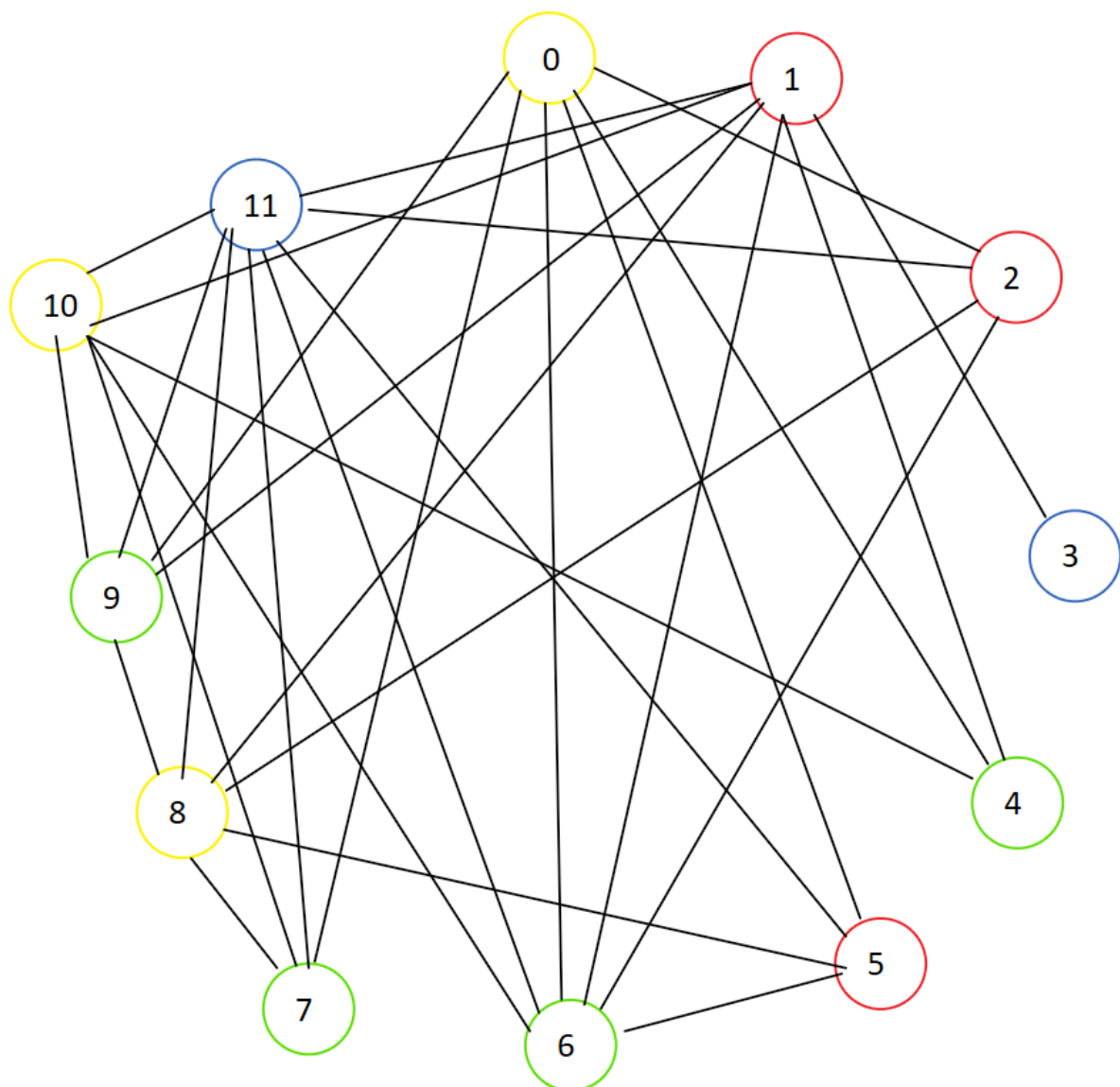
## Zadanie 4 – eulerowskość

Zgodnie z twierdzeniem podanym przez Eulera, warunkiem koniecznym istnienia cyklu Eulera jest to, aby każdy wierzchołek miał parzysty stopień, co w przypadku naszego grafu nie jest spełnione.

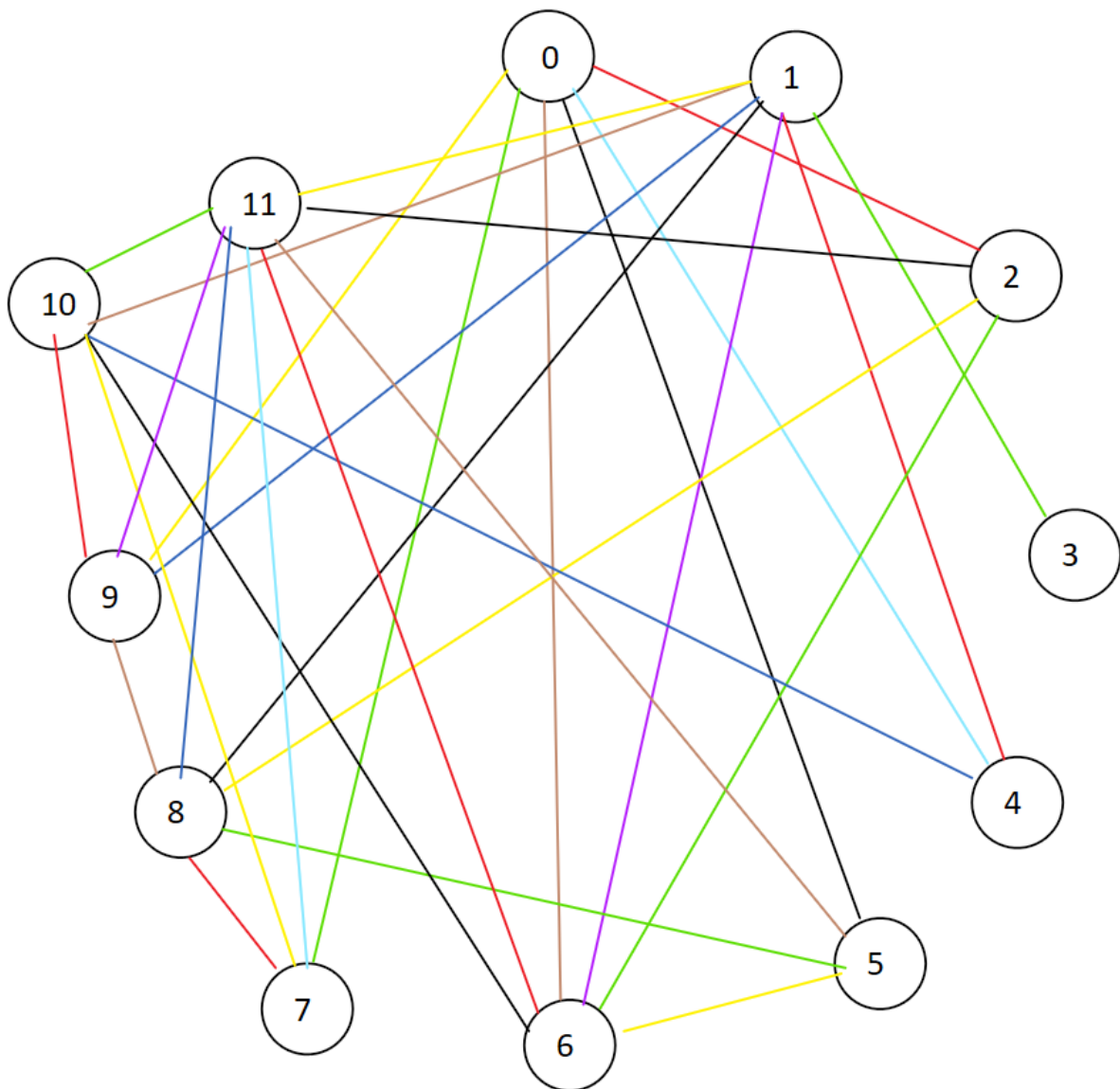
Z kolejnego twierdzenia również autorstwa Eulera wynika, że aby graf był pół-eulerowski, musi zawierać co najwyżej 2 wierzchołki stopnia nieparzystego. Rozważany graf posiada dokładnie 4 takie wierzchołki, zatem nie jest on eulerowski, ani pół-eulerowski.

## Zadanie 5

-kolorowanie wierzchołkowe



– kolorowanie krawędziowe



## Zadanie 6

-liczba chromatyczna

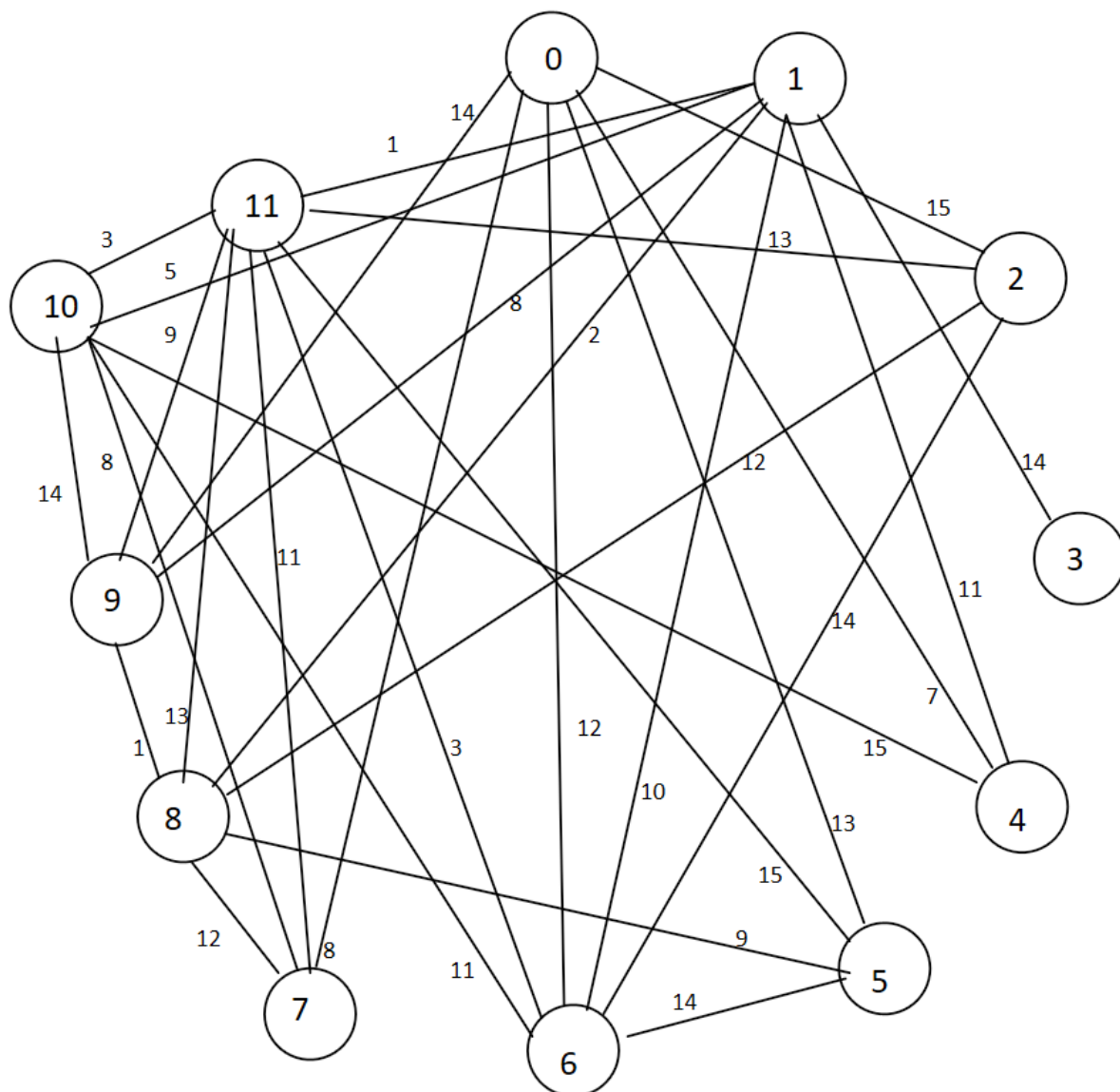
Badany graf zawiera podgraf  $K_4$  {1,6,10,11} zatem jego liczba chromatyczna wynosi co najmniej 4, natomiast w poprzednim zadaniu jest przykład kolorowania wierzchołkowego 4-barwnego, więc liczba chromatyczna wynosi dokładnie 4.

-indeks chromatyczny

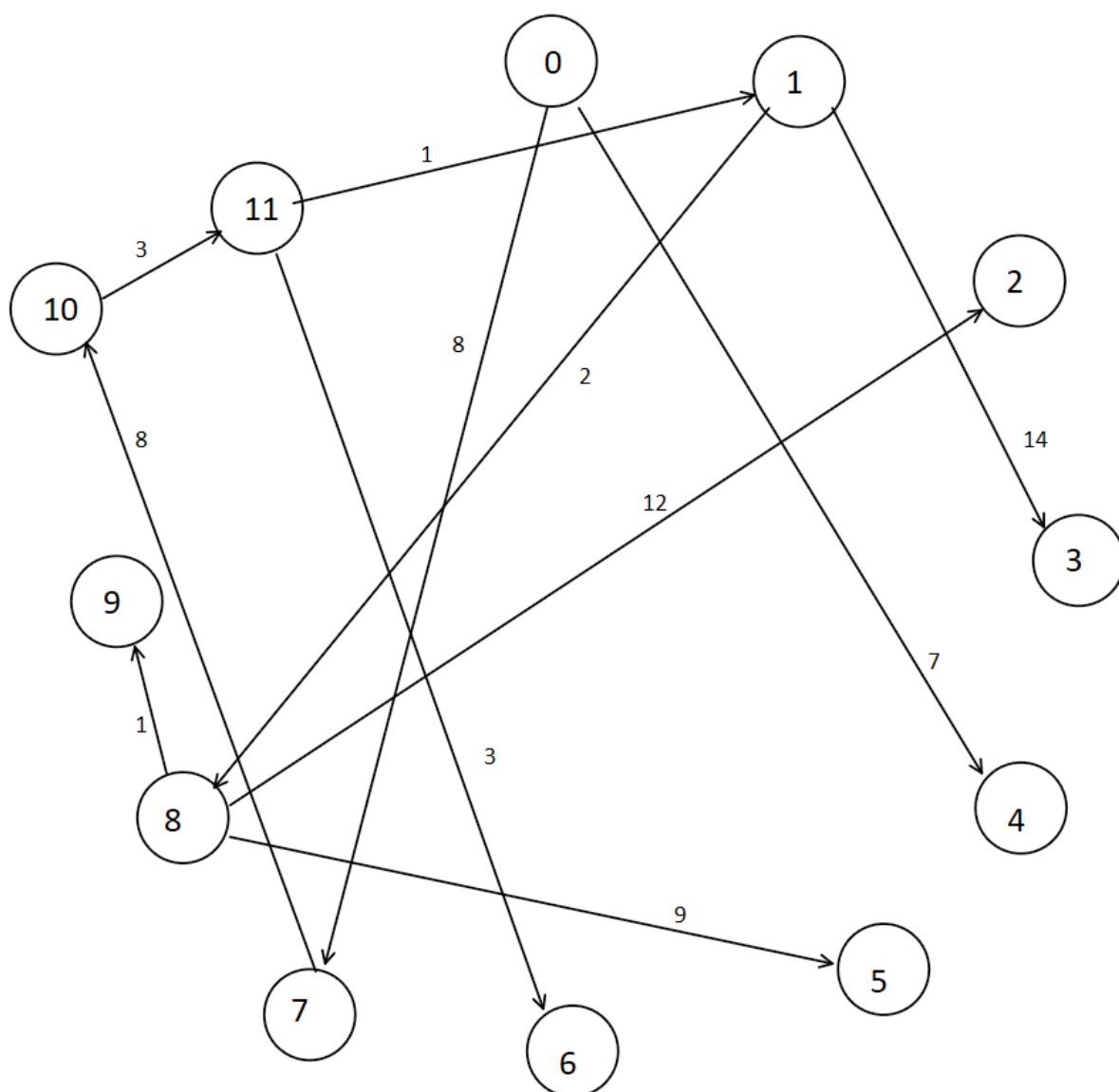
Z twierdzenia Vizinga wynika, że indeks chromatyczny zawiera się między  $D$  a  $D+1$ , gdzie  $D$  jest maksymalnym stopniem wierzchołka, tu 8 dla wierzchołka nr 11. Indeks chromatyczny będzie równy dokładnie 8, czego dowodem jest przykład z poprzedniego zadania.

## Zadanie 7 – minimalne drzewo rozpinające

Do krawędzi analizowanego grafu dodałem wagi losowane z przedziału [1,15].



Minimalne drzewo rozpinające takiego grafu wygląda następująco:



suma wag krawędzi jest równa 68

## Zadanie 8 – planarność

Dany graf nie może być planarny zgodnie z twierdzeniem Kuratowskiego, ponieważ zawiera podgraf  $K_{3,3}$ , co jest wyszczególnione poniżej.

