```
In [1]:
```

%matplotlib inline

Tema: Introducción a Scikit-Learn

Clasificación de especies de lirio (Versión 2)

Veremos ahora algunas variantes del proceso de carga y clasificación del data set Iris realizado previamente. En primer lugar, cargaremos el conjunto de datos utilizando otra herramienta provista por Scikit-Learn, la función load_iris

In [2]:

```
from sklearn.datasets import load_iris
iris_dataset = load_iris()
```

El objeto retornado por load_iris es un objeto Bunch , que tiene muchas similitudes con un diccionario. En particular, contiene claves y valores:

In [3]:

```
print("Keys of iris_dataset: {}".format(iris_dataset.keys()))

Keys of iris_dataset: dict_keys(['data', 'target', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names'])
```

El valor de la clave DESCR es una descripción breve del conjunto de datos. Mostramos a continuación el comienzo de esta descripción:

In [4]:

El valor de la clave target_names es un arreglo de strings, que contiene las especies (tipos) de lirio que buscamos predecir:

In [5]:

```
print("Target names: {}".format(iris_dataset['target_names']))
```

```
Target names: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
```

El valor de feature_names es una lista de strings, con una descripción de cada feature (característica)

In [6]:

```
print("Feature names: {}".format(iris_dataset['feature_names']))
```

```
Feature names: ['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
```

Los datos propiamente dichos, están contenidos en los campos data y target. data contiene las mediciones numéricas correspondientes a las 4 features (sepal length, sepal width, petal length, petal width) en un arreglo NumPy:

In [7]:

```
print("Type of data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))
```

```
Type of data: <class 'numpy.ndarray'>
```

Las filas en el arreglo data corresponden a las flores, mientras que las columnas representan las 4 mediciones que fueron tomadas por cada flor:

In [8]:

```
print("Shape of data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))
```

```
Shape of data: (150, 4)
```

Aqui mostramos los valores de las features de las 5 primeras muestras (flores):

In [9]:

```
print("First five rows of data:\n{}".format(iris_dataset['data'][:5]))
```

```
First five rows of data:

[[5.1 3.5 1.4 0.2]

[4.9 3. 1.4 0.2]

[4.7 3.2 1.3 0.2]

[4.6 3.1 1.5 0.2]

[5. 3.6 1.4 0.2]]
```

En estos datos, podemos ver que las 5 flores tienen un ancho de pétalo de 0.2 cms y que la primer flor tiene el sépalo mas largo (5.1 cms)

El arreglo target contiene las especies de cada una de las flores que fueron medidas, también como un arreglo NumPy:

```
In [10]:
```

```
print("Type of target: {}".format(type(iris_dataset['target'])))
```

Type of target: <class 'numpy.ndarray'>

target es un arrglo uni-dimensional, con una entrada por flor:

In [11]:

```
print("Shape of target: {}".format(iris_dataset['target'].shape))
```

```
Shape of target: (150,)
```

Las especies están codificadas como enteros de 0 a 2:

In [12]:

```
print("Target:\n{}".format(iris_dataset['target']))
len(iris_dataset['target'])
```

Target:

Out[12]:

150

Los significados de los números están dados por el arreglo iris_dataset['target_names']: 0 significa setosa, 1 significa versicolor, y 2 significa virginica.

```
In [13]:
```

```
iris_dataset['target_names']
Out[13]:
array(['setosa', 'versicolor', 'virginica'], dtype='<U10')</pre>
```

Midiendo la efectividad de un clasificador: Datos de entrenamiento y prueba

Como podemos observar, a diferencia del DataFrame retornado por load_dataset de Seaborn, los datos contenidos en data y target están listos para ser usados en train_test_split para separarlos en un conjunto de entrenamiento y uno de test:

```
In [14]:
```

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
   iris_dataset['data'], iris_dataset['target'], random_state=0)
```

```
In [15]:
```

```
print("X_train shape: {}".format(X_train.shape))
print("y_train shape: {}".format(y_train.shape))

X_train shape: (112, 4)
y_train shape: (112,)

In [16]:

print("X_test shape: {}".format(X_test.shape))
print("y_test shape: {}".format(y_test.shape))

X_test shape: (38, 4)
y_test shape: (38, 4)
```

El número de muestras que resultan en el conjunto de entrenamiento (112) y en el de test (38) no es casual. Esta función "mezcla" las muestras y deja un 75% para training y un 25% para test. Ya veremos luego como modificar estos porcentajes.

Podemos por lo tanto proceder a entrenar un modelo knn como antes:

In [17]:

```
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
modelKnn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=15)
modelKnn.fit(X_train, y_train)
```

Out[17]:

Y luego evaluarlo:

In [18]:

```
from sklearn.metrics import accuracy_score
y_model = modelKnn.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_model)
```

Out[18]:

0.9736842105263158

Alternativamente, podriamos haber usado el mismo método score del modelo (objeto knn):

```
In [19]:
```

```
print("Test set score: {:.2f}".format(modelKnn.score(X_test, y_test)))
```

```
Test set score: 0.97
```

Podemos tener una mejor idea del rendimiento general de nuestro clasificador utilizando el informe de clasificación, que enumera las estadísticas de recuperación etiqueta por etiqueta:

In [20]:

	precision	recall	f1-score	support
setosa	1.00	1.00	1.00	13
versicolor	1.00	0.94	0.97	16
virginica	0.90	1.00	0.95	9
avg / total	0.98	0.97	0.97	38

También podríamos mostrar la matriz de confusión entre estas clases:

In [21]:

```
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.metrics import confusion_matrix

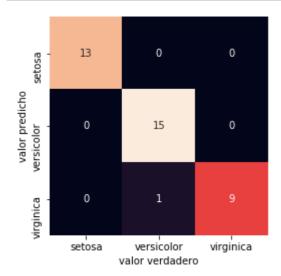
mat = confusion_matrix(y_test, y_model)

sns.heatmap(mat.T, square=True, annot=True, cbar=False)
plt.xlabel('valor verdadero')
plt.ylabel('valor predicho');
```



O usar en la matriz de confusión los nombres reales de las clases de lirios

In [22]:



Usando otros clasificadores: SVM y Bayes

El ejemplo anterior, es un extracto representativo del código esencial para aplicar cualquier algoritmo de aprendizaje automático en SciKit-Learn, provisto por los métodos fit, predict y score. Veamos como sería ahora con otros métodos distintos de knn.

SVM

Support Vector Machines (SVM), o *máquinas de vectores soporte*, es un método muy conocido, al que se le suelen especificar dos hiperparámetros: los valores de gamma y el C

In [23]:

```
from sklearn import svm
modelSVM = svm.SVC(gamma=0.001,C=100.)
modelSVM.fit(X_train, y_train)
```

Out[23]:

```
SVC(C=100.0, cache_size=200, class_weight=None, coef0=0.0,
  decision_function_shape='ovr', degree=3, gamma=0.001, kernel='rbf',
  max_iter=-1, probability=False, random_state=None, shrinking=True,
  tol=0.001, verbose=False)
```

```
In [24]:
```

```
y_model = modelSVM.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_model)
```

Out[24]:

0.9736842105263158

Bayes Naive

Bayes Naive (ingenuo), es otro método muy popular, especificándose a continuación su variante "Gaussiana"

In [25]:

```
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
modelBayes = GaussianNB()
modelBayes.fit(X_train, y_train)
```

Out[25]:

GaussianNB(priors=None)

In [26]:

```
y_model = modelBayes.predict(X_test)
accuracy_score(y_test, y_model)
```

Out[26]:

1.0